微生物学通报

Nov. 20, 2019, 46(11): 2985–2995 DOI: 10.13344/j.microbiol.china.180947

Microbiology China tongbao@im.ac.cn http://journals.im.ac.cn/wswxtbcn





柑橘黄龙病菌内参基因的筛选与评估

郑永钦 郑正 陈燕玲 黄洪霞 许美容*

华南农业大学柑橘黄龙病研究室 广东省微生物信号与作物病害防控重点实验室 广东 广州 510642

摘 要:【背景】柑橘黄龙病是世界柑橘生产上最具毁灭性的病害之一,主要由候选韧皮部杆菌属亚 洲种("Candidatus Liberibacter asiaticus", CLas)引起。CLas 全基因组测序已经完成,因而该病原菌的 基因表达研究和功能验证得以进行。【目的】筛选 CLas 内参基因并评估其不同侵染时期和在不同品种 植物寄主中的表达稳定性。【方法】基于基因功能类别,利用实时荧光定量 PCR 技术分析 23 个 CLas 的候选内参基因相对表达情况(16S rRNA 基因作为参照基因)。结合 C_t值标准差和 geNorm、 NormFinder、RefFinder 软件,评价内参基因的表达稳定性。【结果】在感染黄龙病不同时期和不同品 种的植物寄主样本中,14 对引物表现出较强的特异性和稳定性。内参基因稳定性排名: ftsZ>gyrA>rpoB1>ftsA>secA>gap>zapE>gmk2>rpoD>secY>rpoO>ftsW>gmk1>recA,根据 geNorm 配 对变异值 V_{n/n+1}选择稳定性最好的ftsZ和gyrA 作为内参基因作进一步评估。以ftsZ+gyrA 以及 16S rRNA 基因分别作为内参基因检测柑橘黄龙病菌致病基因 LasA5313 的表达水平,所得的表达模式相同。【结 论】柑橘黄龙病菌中涉及 DNA 复制和细胞分裂功能的管家基因表达较稳定,在 CLas 的基因表达研究 中可选择 ftsZ+gyrA 的基因组合作为内参。本研究为后续利用实时荧光定量 PCR 分析 CLas 基因表达 及研究 CLas 致病机理奠定基础。

关键词: 柑橘黄龙病, 候选韧皮部杆菌亚洲种, 实时荧光定量 PCR, 内参基因

Screening and evaluation of reference genes for *Candidatus* Liberibacter asiaticus

ZHENG Yong-Qin ZHENG Zheng CHEN Yan-Ling HUANG Hong-Xia XU Mei-Rong^{*}

College of Agriculture, South China Agricultural University/Guangdong Province Key Laboratory of Microbial Signals and Disease Control, Guangzhou, Guangdong 510642, China

Abstract: [Background] Citrus Huanglongbing (HLB), one of the most devastating diseases in citrus production, is mainly caused by "*Candidatus* Liberibacter asiaticus" (CLas). With the available of CLas whole genome sequence, the gene expression study and functional verification of CLas genes become possible. [Objective] To screen the reference genes of CLas and assess the expression of reference genes

Foundation items: National Key Research and Development Program of China (2018YFD0201500); Science and Technology Planning Project of Guangdong Province (2017A0303030066); Science and Technology Major Project of Guangxi (Gui Ke AA18118046)

^{*}Corresponding author: E-mail: meirongxu@scau.edu.cn

Received: 23-11-2018; Accepted: 02-04-2019; Published online: 19-04-2019

基金项目:国家重点研发计划(2018YFD0201500);广东省科技计划(2017A0303030066);广西科技重大专项(桂科 AA18118046)

^{*}通信作者: E-mail: meirongxu@scau.edu.cn

收稿日期: 2018-11-23; 接受日期: 2019-04-02; 网络首发日期: 2019-04-19

in different infection stage and different plant hosts. [Methods] Twenty-three reference genes of CLas were screened according to the categories of gene function and analyzed by real-time quantitative PCR (16S rRNA gene as the control). Combined analysis of the standard deviation of C_t values, geNorm, NormFinder and RefFinder were used to evaluate the expression stability of the reference genes. [Results] Fourteen pairs of primers showed superior specificity and stability in plant sample collected from different infection stage of CLas and different citrus cultivars. The stability of reference gene were ranked as: ftsZ>gyrA>rpoB1>ftsA>secA>gap>zapE>gmk2>rpoD>secY>rpoO>ftsW>gmk1>recA. Based on the geNorm pairing variation value $V_{n/n+1}$, ftsZ and gyrA were selected as reference genes for further evaluation. By using ftsZ+gyrA and 16S rRNA gene as reference genes, a CLas pathogenic gene (*LasA5313*) showed similar expression patterns among above reference genes. [Conclusion] The expression of housekeeping genes associated with DNA replication and cell division function of CLas genes. This study provides foundation for the analysis of CLas genes by using real-time PCR and the pathogenic mechanism of CLas.

Keywords: Citrus Huanglongbing, "Candidatus Liberibacter asiaticus", Real-time quantitative PCR, Reference gene

柑橘黄龙病(Citrus Huanglongbing, HLB)是柑 橘生产上最具毁灭性的病害之一,目前普遍存在于 东南亚、非洲南部以及美洲地区的柑橘主产区^[1], 严重制约了世界柑橘产业的发展。在我国,该病害 最早在广东潮汕地区发现,并逐渐蔓延至国内其它 柑橘种植区^[2]。感染黄龙病的柑橘植株表现出叶片 斑驳、黄化、缺素状等不同症状^[3],寿命变短且严 重减产^[4]。目前普遍认为黄龙病是由限于韧皮部筛 管细胞的革兰氏阴性细菌引起,该细菌属于 α-变 形菌纲(Proteobacteriacea)的候选韧皮部杆菌属 ("Candidatus Liberibacter spp.")^[5], 根据热敏性和地 区可分为耐热型亚洲种("Candidatus Liberibacter asiaticus", CLas)、在巴西发生的美洲种("Candidatus Liberibacter americanus", CLam)和在南非发生的热 敏型非洲种("Candidatus Liberibacter africanus", CLaf)^[6],在我国仅检测到亚洲种病原^[7-9]。

柑橘黄龙病菌由亚洲柑橘木虱(Diaphorina citri)和非洲柑橘木虱(Trioza erytreae)传播^[9],研究 表明柑橘黄龙病菌中与转录调节、运输系统、代谢 途径、分泌系统和抗逆性相关的基因在昆虫寄主与 植物寄主中的表达存在差异^[10],其中过氧化物酶、 Sec 分泌系统效应子(Sec-delivered effectors, SDEs) 编码基因在植物寄主中表达上调^[11-13],为病原菌检 测及致病机理研究奠定基础。由于韧皮部杆菌是难

培养菌,至今未能实现人工培养,因此对该病原基 因水平上的研究较少。不同寄主植物感染黄龙病后 的发病进程和病害症状存在差异^[3],然而目前未有 黄龙病菌基因在不同植物寄主上及不同侵染时期 表达差异的研究。此外,用于研究黄龙病菌的内参 基因仅有 16S rRNA^[10]和 gyrA^[14],未有系统地筛选 及评估黄龙病菌内参基因的研究报道。通过实时荧 光定量 PCR (Real-time quantitative PCR, RT-qPCR) 方法对 mRNA 表达量进行相对定量是基因表达研 究的常用方法^[15],相对定量分析中需要内参基因 对表达量数据进行标准化以减少实验误差[16],常 用的内参基因包括18S rRNA、β-Actin和GAPDH^[17], 然而 RT-qPCR 最低标准(Minimum information for publication of real-time quantitative PCR experiment, MIQE)表明没有适用于所有实验条件的内参基 因^[18]。因此,在研究基因表达差异之前,筛选特 定物种及试验条件下表达稳定的内参基因十分重 要^[19]。近年,首个 RT-qPCR 内参基因知识库 (http://icg.big.ac.cn)收录了 209 个物种(包含 200 个 真核生物和9个原核生物)已验证的内参基因^[20], 通过 Gene ontology (GO)富集分析表明细菌中功能 类别属于 DNA 复制、转录、运输的基因中存在较 多已验证的内参基因,同时统计表明转录产物为 DNA 旋转酶、RNA 聚合酶、细胞分裂蛋白、前蛋

白转位酶的基因作为内参基因的可能性较大[21]。

本研究为改变柑橘黄龙病菌内参基因单一的 现状,根据已报道的柑橘黄龙病菌 CLas、CLam 及 Claf 的全基因组序列,按照功能类别^[21]选择了 23个候选内参基因,并设计了这些基因针对 CLas A4 菌株^[22]的特异性引物。利用 RT-qPCR 技术的相 对定量方法分析不同候选内参基因在柑橘黄龙病 菌 CLas A4 不同侵染时期及不同种寄主上的差异 表达情况。采用 C_t 值标准差^[23]、geNorm^[24]、 NormFinder^[25]及 RefFinder^[26]方法对各基因表达稳 定性进行评价,并利用内参基因研究 CLas 诱导植 株淀粉积累及叶片黄化的致病基因 Las / 5313[27]在 不同植物寄主及不同侵染时期的表达水平。本研究 通过选择合适的内参基因并进行评估,为今后黄龙 病菌分子检测、基因表达和致病机理研究奠定基 础,同时为其他韧皮部杆菌属菌种选择内参基因提 供参考。

1 材料与方法

1.1 材料

1.1.1 病原材料

采用病芽嫁接法将 CLas 接种到 4 种柑橘属植 株上: 十月橘(Citrus reticulata Blanco cv. Shiyue Ju)、柚(Citrus maxima)、年橘(Citrus reticulata Blanco cv. Nian Ju)及柠檬[Citrus limon (L.) Burm. F.],每个种 3 个生物学重复。病芽材料来自本实 验室同一带黄龙病的植株,柑橘材料于防虫网室内 自然条件下培养,常规水、肥、药剂管理。在嫁接 后 3、6、9、12 及 18 个月从每个植株上分别随机 采集带有典型黄龙病症状的叶片作为待检样品。阴 性对照样品来自 4 种健康柑橘植株叶片。剪取每个 样品的一部分叶片用液氮速冻后,于-80 ℃ 保存 备用; 另一部分于 4 ℃ 保存备用。

1.1.2 主要试剂和仪器

E.Z.N.A.[®] High Performance (HP) Plant DNA Midi Kit 和 E.Z.N.A.[®] Plant RNA Kit, Omega Bio-Tek 公司; TransScript[®] One-Step gDNA Removal and cDNA Synthesis SuperMix, TransGen Biotech 公司; Bestar[®] Sybr Green qPCR Master Mix, DBI[®] Bioscience 公司。NanoDrop[™] One 微 量紫外-可见光分光光度计, Thermo Fisher Scientific 公司; CFX Connect[™] Real-Time PCR Detection System, Bio-Rad 公司。

1.2 DNA 提取及"*Candidatus* Liberibacter asiaticus"的 Real-time quantitative PCR 检测

剪取 4 °C 保存的叶片中脉 0.1 g,提取植物组 织 DNA。用 1%的琼脂糖凝胶电泳验证所提取 DNA 质量,经检测合格的 DNA 于-20 °C 中保存备用。 每份 DNA 样品中 CLas 含量的检测采用基于 16S rRNA 基因序列引物 HLBas/HLBr^[28]的 RT-qPCR 方 法。参照阳性对照及阴性对照的 C_t 值,检测结果 C_t <32 的样品则确定为 CLas 阳性, C_t >36 的样品为 CLas 阴性。

1.3 总 RNA 的提取和 cDNA 第一链的合成

分别取每个样品的叶中脉 80-100 mg, 在液氮 中研磨成粉末, 提取各样品的植物组织总 RNA。 采用 1%琼脂糖凝胶电泳检测 RNA 的完整性,并 测定浓度和纯度。根据所测浓度将所有 RNA 样品 的浓度均一化至 25 ng/μL。反转录合成第一链 cDNA 并去除 DNA 污染,反转录产物于-20 ℃ 保存。

1.4 引物设计及合成

在 NCBI 的 Genome Database 中搜索"*Candidatus* Liberibacter asiaticus",选择 A4 菌株(CP010804)的 蛋白质信息。根据常用内参基因的功能注释^[21], 选择其中的管家基因作为候选内参基因(表 1),其 中包括已使用但未验证的内参基因 gyrA^[14]。根据 选出的候选内参基因序列,在 Primer3 (http:// primer3.ut.ee/)中设计引物。引物设计选择 Nucleotide BLAST (https://blast.ncbi.nlm.nih.gov/ Blast.cgi)结果中特异于 CLas 的序列,产物长度设 置为 80–100 bp,熔解温度设置为 58.0–64.0 °C^[29], 其余均为默认设置。每对引物通过 NCBI Primer-BLAST (www.ncbi.nlm.nih.gov/tools/primer-blast/) 检验特异性, "Blast expect (*E*) value"设置为

表1 候选内参基因的引物信息

 Table 1 General information of primer sets designed based on the candidate reference genes of "Candidatus Liberibacter asiaticus"

基因	功能类别	引物序列	序列号
Gene symbol	Functional category	Primers sequence $(5' \rightarrow 3')$	Accession numbers
16S rRNA	Ribosome	TCGAGCGCGTATGCAATACGCT ACCTTTTTCTACGGGATAACGC	CD16_03520
gyrA	DNA replication	CACGAAAAGCAACAAAAGCC AGCGTCAATATGGTTGCTTTGA	CD16_RS00270
recA	DNA replication	ACAAAAGCACACGTCCCTCCG CATCGTTGAAATTTATGGACCA	CD16_RS00315
rpoA	Transcription	CACCACGCAACGAAGACATT ATAGCAGAACCTCTTCCCCG	CD16_RS00530
rpoB1	Transcription	ACTCTGGACCCGCAACAATA GGTAAACAGGGGCGCTTTAG	CD16_RS00065
rpoB2	Transcription	TCCTTCCACCGAACGAATCA AGTTCAGGGGCTGCTATTGT	CD16_RS00070
rpoD	Transcription	ACGGACGAATTACTTGCACT GTGGTTGACGGCGATGATTT	CD16_RS00795
rpoO	Transcription	ACAAGGCATCTATCCCAGGG AGTACCACTTGCAATCTCGC	CD16_RS04090
rho	Transcription	TCCGTACAAGGGGAAGTGAT CTACAAGACACTTAGCTTTCGC	CD16_RS01945
gap	Energy metabolism	GTCAAGACGCGATGATGTGA ACCTTCCATGTACCGAATCGT	CD16_RS02710
ftsA	Cell division	TCATCATCGACAAGAGTGGCT GCAATTAATCGGGCGCATCT	CD16_RS05250
ftsW	Cell division	GGTTGTGCAATGAGTAACGC GAACAAATTCGCCATCCAGAA	CD16_RS04885
ftsZ	Cell division	CTTCCACCGGTAATTTTGGGG AGATAGCTCTCTGACAACGCA	CD16_RS05245
zapE	Cell division	TGGCTTTGGAATTTAAGGGGC CCTTGACCAACATCTCCGTG	CD16_RS04635
cdp1	Cell division	TTAACTCCGAAAGAAACCTCTCT AGTGGGTGATTATGGTTTGAAAG	CD16_RS02640
cdp2	Cell division	ACGTTACCAATGATTCTGACCT CCATTGGAGGACATACACGG	CD16_RS05255
secY	Transport	GTCCCACTTAATGACACAGGC GGCGCTGGATATCTCGTTTG	CD16_RS00550
secG	Transport	CCAAAGCGATCGAAGTTGCA TACGTCAGTTCGCAGTACCG	CD16_RS00350
secA	Transport	TTAGCAGCCGTTCTTCCTGT GTGTTGGAATCTCTGCGAGC	CD16_RS00990
yajC	Transport	ACAATTCCTGCTGCTGTGAC GCTTATTCGGCCACAACGTC	CD16_RS04975
gmk1	Phosphorylation/Nucleotide metabolism	ACCACCATCGCTAAACAGGT ATTGCTTTTCATCGACGCGG	CD16_RS00015
gmk2	Phosphorylation/Nucleotide metabolism	ATTTTGCCTCCGACAATGCA AATCGTAATTGCACCTTTTCCTT	CD16_RS03955
gmk3	Phosphorylation/Nucleotide metabolism	TGATTGGGGGCATCAGGAGTT TGTAACTCCCACAGGCATGA	CD16_RS05340
adk	Phosphorylation/Nucleotide metabolism	CTCTGCACGCAACATATCCC GGATCTGGAAAAGGAACGCA	CD16_RS00545

"1 000", "Blast word size"设置为"16"。引物由生 工生物工程(上海)股份有限公司合成, 引物序列及 相关信息如表 1 所示。表 1 中同时列出基于 16S rRNA 基因设计的 CLas 特异引物 HLBas/HLBr^[28]。

1.5 实时荧光定量聚合酶链式扩增反应(RT-qPCR)

采用 SYBR Green 染料法进行实时荧光定量 PCR。PCR 反应体系(20 μ L): SYBR Green qPCR Master Mix 10 μ L, 1×10⁻⁵ mol/L 正向引物 0.5 μ L, 1×10⁻⁵ mol/L 反向引物 0.5 μ L, cDNA 模板 (25 ng/ μ L) 1 μ L, ddH₂O 8 μ L。PCR 反应条件:95 °C 2 min; 95 °C 10 s, 60 °C 30 s, 72 °C 30 s, 40 个 循环;并在每个 72 °C 步骤结束时捕获荧光信号。 检测 CLas 时采用 DNA 模板 1 μ L, 验证引物特异 性时在原程序后添加熔解曲线: 70–95 °C, 每隔 0.5 °C 停留 10 s, 检测荧光强度变化。使用 Bio-Rad CFX Manager 2.1 软件进行数据分析,基线和阈值 设置为软件默认。

1.6 数据处理与分析

将 cDNA 样品依照顺序稀释 6 个梯度,作为 RT-qPCR 的模板。依次用设计的候选内参基因引 物进行扩增,采用 Bio-Rad CFX Manager 2.1 软件 绘制各基因的标准曲线,从而得到引物的斜率(k)、 扩增效率(E)、决定系数(R²)等系数。

由于所提取的 RNA 为携带病原核酸的植物组 织总 RNA,且每个样品中黄龙病菌 RNA 的含量不 同。因此对黄龙病菌 RNA 含量进行相对定量时需 采用参照基因 16S rRNA 基因校正表达量数据^[10], 因此 16S rRNA 不作为候选内参基因。根据 C_t 值, 通过 Excel 软件计算相对表达量: $Q=(1+E)^{\Delta C_t}$ (ΔC_t =某内参基因在样品中最低 C_t 值–某内参基因 在各样品中 C_t 值)^[30],最低 C_t 值样品的相对表达量 即为1。

各基因的转录水平分析采用 Duncan's multiple range test (DMRT)法多重比较法。候选内参基因的 表达稳定性分析采用 Statistical Product and Service Solutions (SPSS)、geNorm、NormFinder 及 RefFinder 软件。其中导入 geNorm、NormFinder 的数据均为 各样品 Q 值,导入 SPSS、RefFinder 的数据为各样 品 C_t 值。基于软件分析结果综合评价各候选内参 基因,筛选合适的内参基因。目的基因 *LasA5313* 的相对表达量分析采用 2^{-ΔΔCt}法^[31]。

2 结果与分析

2.1 样品检测、引物特异性验证及扩增效率

健康的柑橘植株在嫁接带 CLas 芽后,随着时间增加,其中的 CLas 浓度呈逐渐增长的趋势 (表 2),但该规律在每一棵植株上表现不完全一致。 因此,根据 RT-qPCR 结果,筛选出 C_t值小于 32 的样品作为 CLas 阳性样品;而将健康植株叶片作 为 CLas 阴性对照样品。

由于 CLas 不能纯培养,所提取的核酸背景复杂,包含寄主植物及内生菌的核酸。为初步确定候选内参基因引物的特异性,采用 RT-qPCR 方法验证 CLas 阴性及阳性的不同种样品的 cDNA。结果显示,有16个候选内参基因在4种柑橘属叶片的 CLas 阴性样品中无扩增片段,在 CLas 阳性样品中可扩增出目的片段,特异性良好。而基因 rpoA、rpoB2、rho、cdp1、cdp2、secG、adk 的引物扩增出目的产物外的基因片段,其原因与核酸背景复杂、RT-qPCR 退火温度与时间设置等有关。为进一步确定引物特异性,分析所有引物的熔解曲线:除 yajC、gmk3 外,14个候选内参基因的熔解曲线都显示单一信号峰(图 1),说明各基因引物均扩增

表 2 柑橘黄龙病菌的实时荧光定量 PCR 检测结果

Table 2 Detect	ion result of "C	analaalus Liberida	cter asiaticus" by I	real-time quantita	liverCK	
样品	健康	嫁接3个月	嫁接6个月	嫁接9个月	嫁接 12 个月	嫁接 18 个月
Sample	Healthy	Grafted for	Grafted for	Grafted for	Grafted for	Grafted for
•	-	3 months	6 months	9 months	12 months	18 months
平均 Ct值	37.08±0.88	22.83±1.60	23.06±4.65	22.84±1.49	24.42 ± 0.90	21.62±0.60
Mean C_t						

图1



Figure 1 The melting curve of the real-time PCR products of "Candidatus Liberibacter asiaticus" candidate reference genes

Note: A: gyrA (T_m : 79.00); B: recA (T_m : 78.00); C: rpoB1 (T_m : 79.67); D: rpoD (T_m : 80.00); E: rpoO (T_m : 82.00); F: gap (T_m : 78.00); G: ftsA (T_m : 80.50); H: ftsW (T_m : 78.00); I: ftsZ (T_m : 76.50); J: zapE (T_m : 77.00); K: secY (T_m : 80.00); L: secA (T_m : 79.83); M: gmk1 (T_m : 83.00); N: gmk2 (T_m : 77.50).

出单一片段。对 14 个基因的 RT-qPCR 产物经 1% 琼脂糖凝胶电泳进行检测,结果显示条带单一旦与 预期片段大小一致,无非特异性扩增和引物二聚体 现象,因此引物具有良好特异性(图 2)。16S rRNA 基因引物 HLBas/HLBr 特异性已验证^[28]。

梯度稀释嫁接病芽后 18 个月的同一植株的 cDNA 模板以明确各内参基因的扩增效率(表 3)。 结果显示,各基因线性决定系数(*R*²)的变化范围为 0.954–0.999,扩增效率范围为 85.7%–115.8%,可 进行后续 RT-qPCR 实验。

2.2 候选内参基因的转录水平分析

根据每个基因在所有样品中的 C_t值平均值进 行比较,利用 SPSS 进行 DMRT 法多重比较(图 3)。



图 2 候选内参基因 RT-qPCR 产物的琼脂糖凝胶电泳 Figure 2 Agarose gel electrophoresis result of RT-qPCR products of the candidate reference genes

Note: 1: gyrA; 2: recA; 3: rpoB1; 4: rpoD; 5: rpoO; 6: gap; 7: ftsZ; 8: zapE; 9: ftsW; 10: ftsA; 11: secY; 12: secA; 13: gmk1; 14: gmk2.

表 3 候选内参基因引物的扩增参数

 Table 3
 The parameters derived from real-time quantitative

 PCR analysis of the candidate reference genes

基因	扩增长度	斜索	相关系数	扩增效率
Gene	Amplicon	Slama	Correlation	PCR efficiency
symbol	length (bp)	Slope	(R^2)	(%)
gyrA	80	-3.312	0.999	100.4
recA	100	-3.721	0.996	85.7
rpoB1	85	-3.597	0.999	89.7
rpoD	83	-3.074	0.990	111.5
rpoO	93	-3.596	0.994	89.4
gap	98	-3.513	0.996	92.6
ftsA	83	-3.633	0.999	88.5
ftsW	86	-3.485	0.999	93.6
ftsZ	80	-3.237	0.992	103.7
zapE	80	-3.334	0.954	99.5
secY	83	-3.422	0.999	96.0
secA	98	-2.997	0.999	115.8
gmk1	94	-3.378	0.981	97.7
gmk2	92	-3.652	0.983	87.9



图 3 候选内参基因的表达分析(SPSS) Figure 3 Expression analysis of candidate reference genes (SPSS)

注:同行相同小写字母者,表示差异不显著(Duncan's法, P>0.05).

Note: The same lower case letter indicate that the difference isn't significant (Duncan's method, *P*>0.05).

结果显示,各基因 C_t值范围为 17.00-22.35,16S rRNA 基因的表达丰度显著高于候选内参基因 (P=0.027<0.05)。此外,候选内参基因中 gmk2 表达 量最高(17.74-22.30),recA 表达量最低(19.82-24.88), 而 14 个候选内参基因表达水平无显著差异 (P=0.078>0.05),C_t值范围为 20.02-22.35。secA 的 C_t变化范围最小(18.28-22.02),gmk1 的 C_t值变化 范围最大(17.86-23.28),每个基因在样品中表达均 存在差异,说明需要对内参基因进行筛选。

2.3 内参基因的稳定性分析

为确定候选内参基因的表达稳定性,采用 SPSS、geNorm、NormFinder 及 RefFinder 对 RT-qPCR 数据进行分析并综合评价。利用 geNorm 软件分析候选内参基因在不同样品中的表达稳定 性(*M*),*M* 值越小,稳定性越高,以*M*=1.5 为取舍 值。根据 geNorm 软件分析结果,不同候选内参基 因表达稳定性从高到低顺序为 gyrA (0.349)= ftsZ (0.349)>zapE (0.395)>rpoD (0.431)>secA (0.483)>rpoB1 (0.523)>gap (0.558)>recA (0.586)>ftsA (0.624)>secY (0.658)>ftsW (0.682)>gmk2 (0.698)> rpoO (0.720)>gmk1 (0.789) (图 4A), 14 个候选内参 基因均较稳定。NormFinder 软件以稳定因子表达稳 定性,其分析结果与 geNorm 相似,但 NormFinder



图 4 候选内参基因的稳定性分析 Figure 4 The stability analysis of candidate reference genes

Note: A: Average expressing stability M (geNorm); B: Stability value (NormFinder); C: Standard deviation (SPSS); D: Comprehensive gene stability (RefFinder).

软件无取舍值,稳定性从高到低顺序为 ftsZ> rpoB1> gap>ftsA>gyrA>rpoD>gmk2>secA>zapE> secY>ftsW>rpoO>recA>gmk1 (图 4B)。利用 SPSS 统计各内参基因对所有样品扩增值的标准差,标准 差越低则表达稳定性越强,稳定性顺序为 secA> ftsZ>gyrA>secY>ftsA>gmk2>rpoB1>ftsW>rpoD> zapE>recA>gap>rpoO>gmk1 (图 4C)。由各软件的分 析结果可看出排序存在差异,因此利用 RefFinder 在线工具(http://150.216.56.64/referencegene.php)结合 geNorm、NormFinder、标准差分析方法的结果 对内参基因进行综合排名(图 4D),稳定性综合排 序: $ftsZ>gyrA>rpoB1>ftsA>secA>gap>zapE>gmk2> rpoD>secY>rpoO>ftsW>gmk1>recA。由稳定性综合 排序结果可看出, ftsZ 表达最稳定,其次是 gyrA。根据 geNorm软件计算的内参基因之间的配对变异 值 <math>V_{n/n+1}$,分析出研究基因表达时引入内参基因的 最适数目(n),由图 5 可看出,配对变异值均小于 0.15,因此选择 2 对或以上内参基因均可行。

2.4 内参基因在基因表达研究中的应用

为进一步证明内参基因的可靠性,根据配对变 异值 $V_{n/n+1}$,选择 gyrA+ftsZ的内参基因组合,以 16S rRNA 基因为参照,比较分析柑橘黄龙病菌重 要致病基因 $Las\Delta 5313$ 在感染黄龙病的植株叶片 中的表达模式(图 6)。结果表明 16S rRNA 基因作 为内参与 gyrA+ftsZ 作为内参所得的 $Las\Delta 5313$ 的 表达模式相同,同一侵染时期 CLas 在年橘、十月 橘寄主中 $Las\Delta 5313$ 的表达水平高于在柚寄主中 的表达水平,但无显著差异(A: $P_1=0.139>0.05$; B: $P_2=0.142>0.05$);CLas 在柚寄主侵染后期 $Las\Delta 5313$ 的表达水平显著高于侵染前期(A: $P_3=0.039<0.05$; B: $P_4=0.005<0.05$)。对比 16S rRNA 基因作为内参 与 gyrA+ftsZ 作为内参的表达结果,可看出以 gyrA+ftsZ 作为内参样品相对表达量的标准差较 小,且表达差异性更显著($P_4<P_3$)。

3 讨论与结论

在 2001年已有利用 RT-qPCR 筛选内参基因的 研究^[32],近年来关于细菌内参基因的报道也陆续 增加,包括 SO₂ 胁迫下胚牙乳杆菌(*Lactobacillus plantarum*)内参基因 *rpoB*^[33]、肺炎杆菌(*Klebsiella pneumoniae*)的内参基因 *recA*^[34]、梨火疫病菌 (*Erwinia amlovora*)的内参基因 *proC*、*recA*及 *fh*^[35]等。相比动物与植物,细菌内参基因的研究相对较 少^[20]。目前未有韧皮部杆菌属内参基因筛选的相 关报道,研究中使用的内参基因包括 16S rRNA^[10]、 *gyrA*^[14]。本研究中, 16S rRNA 基因作为内参基因,











Figure 6 Expression analysis of *Las J313* gene in "*Candidatus* Liberibacter asiaticus" based on different reference genes Note: Y-6: *Citrus maxima* of 6-month-after inoculation; N-6: *Citrus reticulata Blanco* cv. *Nian Ju* of 6-month-after inoculation; S-6: *Citrus reticulata Blanco* cv. *Shiyue Ju* of 6-month-after inoculation; Y-12: *Citrus maxima* of 12-month-after inoculation.

gyrA 作为其中 1 个候选内参基因与其它候选内参 基因进行对比,试验结果表明 gyrA 在不同植物寄 主及不同侵染时期的试验条件下稳定性排第 2 位, 可作为 CLas 内参基因,而 ftsZ 表达比 gyrA 更稳 定。由于 geNorm 配对变异值结果表明需要选择 2 对或以上内参基因,因此本研究将 gyrA+ftsZ 作 为内参与16S rRNA 基因作为内参的分析结果进行 对比,所得目的基因 *LasA5313* 表达模式相同,证 明 gyrA+ftsZ 的可靠性。同时,本研究得出柑橘黄 龙病菌的管家基因稳定性排序:ftsZ>gyrA>rpoB1> ftsA>secA>gap>zapE>gmk2>rpoD>secY>rpoO> ftsW>gmk1>recA。 目前常用的稳定性评价软件包括 geNorm、 NormFinder 及 BestKeeper。其中 BestKeeper 实质 为比较标准差,且一次性最多评价 10 个基因^[23], 因而本试验采用 SPSS 软件标准差比较法代替。本 研究共比较了 14 个候选内参基因在 CLas 不同侵 染时期及在不同植物寄主上的表达稳定性。以上 3 种软件的分析结果存在一定差异,因此基于 RefFinder 综合排序结果进行内参基因选择,避免 单个软件分析的片面性,使筛选结果更可靠。

多数内参基因筛选试验选择传统内参基因作 为候选内参基因^[36-38],而 Rocha 等^[21]表明可根据 基因功能类别选择内参基因。本研究认为在全基因 组测序完成的基础上,可根据基因的功能注释选择 适合特定物种的特定内参基因。目前, 柑橘黄龙病 菌的全基因组测序已经完成,包括中国地区的菌株 gxpsy^[39]、A4^[22]、YCPsy^[40]。本研究利用所在实验 室发表的中国 CLas A4 菌株基因组选择候选内参 基因进行稳定性验证,首次对黄龙病的病原内参基 因进行系统地研究。本研究发现各功能类别的基因 均有效果较好和较差的内参基因,并初步发现细胞 分裂和 DNA 复制功能的管家基因在黄龙病菌中的 表达稳定性高于其它功能类别的基因,为后续的其 它试验条件下的同类研究提供了参考。同时,本研 究进一步证明不同物种适用的内参基因不同,例如 其它物种较稳定的内参基因如 rpoD^[41]、recA^[34-35] 在黄龙病菌中表达稳定性不高。

综上,本研究筛选并验证柑橘黄龙病菌 ftsZ+gyrA的内参基因组合,并且系统评估了14个 内参基因的稳定性,发现细胞分裂和DNA复制功 能的管家基因较为稳定,为后续内参基因选择及基 因表达调控研究奠定基础,并为病原菌的检测及致 病机理研究提供指导。

REFERENCES

 Xu MR, Dai ZH, Kong WW, et al. Citrus Huanglongbing research based on molecular biology techniques[J]. Journal of Fruit Science, 2015, 32(2): 322-334 (in Chinese) 许美容, 戴泽翰, 孔维文, 等. 基于分子技术的柑橘黄龙病研 究进展[J]. 果树学报, 2015, 32(2): 322-334

- [2] Lin KX. Observationgs on yellow shoot of *Citrus*[J]. Acta Phytopathologica Sinica, 1956, 2(1): 1-11 (in Chinese) 林孔湘. 柑桔黄梢(黄龙)病研究 I. 病情调查[J]. 植物病理学 报, 1956, 2(1): 1-11
- [3] Folimonova SY, Robertson CJ, Garnsey SM, et al. Examination of the responses of different genotypes of citrus to Huanglongbing (citrus greening) under different conditions[J]. Phytopathology, 2009, 99(12): 1346-1354
- [4] Bové JM. Huanglongbing: a destructive, newly-emerging, century-old disease of citrus[J]. Journal of Plant Pathology, 2006, 88(1): 7-37
- [5] Teixeira DDC, Danet JL, Eveillard S, et al. Citrus Huanglongbing in São Paulo State, Brazil: PCR detection of the 'Candidatus' Liberibacter species associated with the disease[J]. Molecular and Cellular Probes, 2005, 19(3): 173-179
- [6] Lopes SA, Frare GF, Bertolini E, et al. Liberibacters associated with Citrus Huanglongbing in Brazil: 'Candidatus Liberibacter asiaticus' is heat tolerant, 'Ca. L. americanus' is heat sensitive[J]. Plant Disease, 2009, 93(3): 257-262
- [7] Deng XL, Tang WW. The studies on detection of Citrus Huanglongbing pathogen by polymerase chain reaction[J]. Journal of South China Agricultural University, 1996, 17(3): 119-120 (in Chinese)
 邓晓玲, 唐伟文.应用 PCR 技术检测柑桔黄龙病病原的研 究[J]. 华南农业大学学报, 1996, 17(3): 119-120
- [8] Tian YN, Ke S, Ke C. Detection and quantitation of Citrus Huanglongbing pathogen by polymerase chain reaction[J]. Acta Phytopathologica Sinica, 1996, 26(3): 243-250 (in Chinese) 田亚南, 柯穗, 柯冲. 应用多聚酶链式反应(PCR)技术检测和 定量分析柑桔黄龙病病原[J]. 植物病理学报, 1996, 26(3): 243-250
- [9] Wang N, Pierson EA, Setubal JC, et al. The Candidatus Liberibacter-host interface: insights into pathogenesis mechanisms and disease control[J]. Annual Review of Phytopathology, 2017, 55: 451-482
- [10] Yan Q, Sreedharan A, Wei SP, et al. Global gene expression changes in *Candidatus* Liberibacter asiaticus during the transmission in distinct hosts between plant and insect[J]. Molecular Plant Pathology, 2013, 14(4): 391-404
- [11] Jain M, Fleites LA, Gabriel DW. Prophage-encoded peroxidase in 'Candidatus Liberibacter asiaticus' is a secreted effector that suppresses plant defenses[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2015, 28(12): 1330-1337
- [12] Prasad S, Xu J, Zhang YZ, et al. SEC-translocon dependent extracytoplasmic proteins of *Candidatus* Liberibacter asiaticus[J]. Froniers in Microbiology, 2016, 7: 1989
- [13] Clark K, Franco JY, Schwizer S, et al. An effector from the Huanglongbing-associated pathogen targets citrus proteases[J]. Nature Communications, 2018, 9: 1718
- [14] Pagliaccia D, Shi JX, Pang ZQ, et al. A pathogen secreted protein as a detection marker for Citrus Huanglongbing[J]. Frontiers in Microbiology, 2017, 8: 2041
- [15] Thellin O, ElMoualij B, Heinen E, et al. A decade of improvements in quantification of gene expression and internal standard selection[J]. Biotechnology Advances, 2009, 27(4):

323-333

- [16] McMillan M, Pereg L. Evaluation of reference genes for gene expression analysis using quantitative RT-PCR in *Azospirillum brasilense*[J]. PLoS One, 2014, 9(5): e981625
- [17] Sang J, Han XJ, Liu MY, et al. Selection and validation of reference genes for real-time quantitative PCR in Hyperaccumulating Ecotype of *Sedum alfredii* under different heavy metals stresses[J]. PLoS One, 2013, 8(13): e82927
- [18] Huggett JF, Foy CA, Benes V, et al. The digital MIQE guidelines: minimum information for publication of quantitative digital PCR experiments[J]. Clinical Chemistry, 2013, 59(6): 892-902
- [19] Bennett J, Hondred D, Register JC. Keeping qRT-PCR rigorous and biologically relevant[J]. Plant Cell Reports, 2015, 34(1): 1-3
- [20] Sang J, Wang ZN, Li M, et al. ICG: a wiki-driven knowledgebase of internal control genes for RT-qPCR normalization[J]. Nucleic Acids Research, 2018, 46(D1): D121-D126
- [21] Rocha DJP, Santos CS, Pacheco LGC. Bacterial reference genes for gene expression studies by RT-qPCR: survey and analysis[J]. Antonie van Leeuwenhoek, 2015, 108(3): 685-693
- [22] Zheng Z, Deng XL, Chen JC. A whole genome sequence of 'Candidatus Liberibacter asiaticus' from Guangdong, China, where HLB was first described[J]. The American Phytopathological Society, 2014, 104(S3): 137
- [23] Pfaffl MW, Tichopad A, Prgomet C, et al. Determination of stable housekeeping genes, differentially regulated target genes and sample integrity: BestKeeper-Excel-based tool using pair-wise correlations[J]. Biotechnology Letters, 2004, 26(6): 509-515
- [24] Vandesompele J, Preter KD, Pattyn F, et al. Accurate normalization of real-time quantitative RT-PCR data by geometric averaging of multiple internal control genes[J]. Genome Biology, 2002, 3(7): research0034
- [25] Andersen CL, Jensen JL, Ørntoft TF. Normalization of real-time quantitative reverse transcription-PCR data: a model-based variance estimation approach to identify genes suited for normalization, applied to bladder and colon cancer data sets[J]. Cancer Research, 2004, 64(15): 5245-5250
- [26] Xie FL, Sun GL, Stiller JW, et al. Genome-wide functional analysis of the cotton transcriptome by creating an integrated EST database[J]. PLoS One, 2011, 6(11): e26980
- [27] Pitino M, Allen V, Duan YP. Las∆5315 effector induces extreme starch accumulation and chlorosis as *Ca.* Liberibacter asiaticus infection in *Nicotiana benthamiana*[J]. Frontiers in Plant Science, 2018, 9: 113
- [28] Li WB, Hartung JS, Levy L. Quantitative real-time PCR for detection and identification of *Candidatus Liberibacter* species associated with Citrus Huanglongbing[J]. Journal of Microbiological Methods, 2006, 66(1): 104-115
- [29] Lu K, Li T, He J, et al. qPrimerDB: a thermodynamics-based gene-specific qPCR primer database for 147 organisms[J]. Nucleic Acids Research, 2018, 46(D1): D1229-D1236
- [30] Wu WK, Liu CQ, Zhou ZG, et al. The selection of reference genes in *Chlamydomonas reinhardtii* P. A. dangeard by real-time quantitative PCR[J]. Plant Physiology Journal, 2009, 45(7): 667-672 (in Chinese)

吴文凯, 刘成前, 周志刚, 等. 用于莱茵衣藻荧光定量 PCR 分析的内参基因选择[J]. 植物生理学通讯, 2009, 45(7): 667-672

- [31] Pitino M, Armstrong CM, Duan YP. Rapid screening for citrus canker resistance employing pathogen-associated molecular pattern-triggered immunity responses[J]. Horticulture Research, 2015, 2: 15042
- [32] Hamalainen HK, Tubman JC, Vikman S, et al. Identification and validation of endogenous reference genes for expression profiling of T helper cell differentiation by quantitative real-time RT-PCR[J]. Analytical Biochemistry, 2001, 299(1): 63-70
- [33] Lin XZ, He ZG, Li WX, et al. Validation of reference genes for real-time quantitative polymerase chain reaction analysis in *Lactobacillus plantarum* R23 under sulfur dioxide stress conditions[J]. Australian Journal of Grape and Wine Research, 2018, 24(3): 390-395
- [34] Inácio GAÉ, Stuchi LP, Gonçalves SNM, et al. Selection and validation of reference genes for gene expression studies in *Klebsiella pneumoniae* using reverse transcription quantitative real-time PCR[J]. Scientific Reports, 2018, 8(1): 9001
- [35] Kałużna M, Kuras A, Puławska J. Validation of reference genes for the normalization of the RT-qPCR gene expression of virulence genes of *Erwinia amylovora* in apple shoots[J]. Scientific Reports, 2017, 7: 2034
- [36] Zhao WJ, Xu J, Bao QH, et al. Selection of reference genes for real-time quantitative PCR[J]. Microbiology China, 2010, 37(12): 1825-1829 (in Chinese)
 赵文静, 徐洁, 包秋华, 等. 实时荧光定量 PCR 中内参基因的 选择[J]. 微生物学通报, 2010, 37(12): 1825-1829
- [37] Liu XT, Wang SL, Xue JQ, et al. Selection of reference genes for quantitative real-time PCR in different tissue and organ of barbadoslily[J]. Acta Horticulturae Sinica, 2018, 45(5): 919-930 (in Chinese) 刘晓婷, 王顺利, 薛璟祺, 等. 朱顶红实时荧光定量 PCR 中不

同组织器官内参基因的筛选[J]. 园艺学报, 2018, 45(5): 919-930

- [38] Pan LX, Wang N, Wang AJ, et al. Selection of reference genes for quantitative real-time PCR in *Tilletia horrida*[J]. Acta Phytopathologica Sinica, 2018, 48(5): 640-647 (in Chinese) 盘林秀, 王娜, 王爱军, 等. 稻粒黑粉病菌实时荧光定量 PCR 内参基因筛选[J]. 植物病理学报, 2018, 48(5): 640-647
- [39] Lin H, Han CS, Liu BH, et al. Complete genome sequence of a Chinese strain of "*Candidatus* Liberibacter asiaticus"[J]. Genome Announcements, 2013, 1(2): e00184-13
- [40] Wu F, Zheng Z, Deng X, et al. Draft genome sequence of "Candidatus Liberibacter asiaticus" from Diaphorina citri in Guangdong, China[J]. Genome Announcements, 2015, 3(6): e01316-15
- [41] Galisa PS, Silva HAP, Macedo AVM, et al. Identification and validation of reference genes to study the gene expression in *Gluconacetobacter diazotrophicus* grown in different carbon sources using RT-qPCR[J]. Journal of Microbiological Methods, 2012, 91(1): 1-7