微生物学通报 Microbiology China tongbao@im.ac.cn

研究报

Sep. 20, 2018, 45(9): 1940–1955 http://journals.im.ac.cn/wswxtbcn DOI: 10.13344/j.microbiol.china.180363

渤海湾湾口表层沉积物中的核心细菌群落结构及其 对环境因子的响应

刘鹏远^{1,2,3} 陈庆彩¹ 胡晓珂^{1,2,3*}

(1. 中国科学院烟台海岸带研究所 海岸带生物学与生物资源利用重点实验室 山东 烟台 264003)
 (2. 青岛海洋科学与技术试点国家实验室 海洋生物学与生物技术功能实验室 山东 青岛 266237)
 (3. 中国科学院大学 北京 100049)

摘 要:【背景】近年来渤海湾环境恶化加重,影响了近海生态系统的可持续发展。徽生物对 环境的高度灵敏性使其能够迅速对环境的变更做出反应,在海洋能量流动与物质循环过程中发 挥了无可替代的作用。【目的】为探讨渤海湾湾口沉积物中细菌群落分布特征及其对环境因子 的响应,选取渤海湾湾口 21 个站位的表层沉积物样品进行探究。【方法】利用高通量测序技术 (Illumina HiSeq 2500)对细菌 16S rRNA 基因 V3-V4 高变区进行测序,并结合相关环境因子分 析沉积物中细菌群落组成和空间分布特征,试图探究起驱动作用的主要环境因子。【结果】研 究区域广泛存在的细菌类群包括:变形菌门(Proteobacteria)占 56.8%,酸杆菌门(Acidobacteria) 占 8.9%,绿弯菌门(Chloroflexi)占 8.1%,拟杆菌门(Bacteroidetes)占 6.2%,其中 γ-变形菌纲 (Gamma-proteobacteria)和 δ-变形菌纲(Delta-proteobacteria)为变形菌门中的优势类群。陆源有机 物的输入使入海口及近岸处总有机碳(Total organic carbon, TOC)、总有机氮(Total organic nitrogen, TON)含量偏高,并向周围呈辐射状降低,低值位于渤海湾做主物物种组成和群落结构具有显著影响, 其中粒径(<4 μm)和有机氮的影响较大(P<0.05)。【结论】渤海湾徽生物物种丰富,与环境因素 关系显著,人为因素对徽生物多样性和群落结构组成具有重要的影响作用。

关键词: 渤海湾, 沉积物, 微生物群落, 16S rRNA 基因多样性

Foundation items: Science and Technology Service Network Program of Chinese Academy of Sciences (ZSYS-006); National Basic Research Program of China (2015CB453301)

*Corresponding author: Tel: 86-535-2109127; E-mail: xkhu@yic.ac.cn

- Received: May 08, 2018; Accepted: July 25, 2018; Published online (www.cnki.net): July 30, 2018
- 基金项目: 中科院科技服务网络计划(ZSYS-006); 国家重点基础研究发展规划(973 计划)(2015CB453301)

*通信作者: Tel: 86-535-2109127; E-mail: xkhu@yic.ac.cn

收稿日期: 2018-05-08; 接受日期: 2018-07-25; 网络首发日期(www.cnki.net): 2018-07-30

Structure characteristics of core bacterial communities in surface sediments and analysis on their responses to environmental factors in the inlet of Bohai Bay

LIU Peng-Yuan^{1,2,3} CHEN Qing-Cai¹ HU Xiao-Ke^{1,2,3*}

(1. Key Laboratory of Coastal Biology and Bio-resource Utilization, Yantai Institute of Coastal Zone Research, Chinese Academy of Sciences, Yantai, Shandong 264003, China)

(2. Laboratory for Marine Biology and Biotechnology, Qingdao National Laboratory for Marine Science and Technology,

Qingdao, Shandong 266237, China)

(3. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Abstract: [Background] In recent years, the increasingly polluted environment of Bohai Bay has impacted the sustainability of offshore ecosystems. [Objective] To explore the distribution characteristics of bacterial communities in surface sediments and their response to environmental factors, we selected surface sediment samples from 21 stations for study. [Methods] We investigated the microbial community structure by sequencing the V3–V4 hypervariable regions of bacterial 16S rRNA gene using the Illumina HiSeq 2500. Bacterial community composition, spatial distribution characteristics and environmental factors were combined and analyzed in an attempt to understand the key interactions. [Results] The 16S rRNA gene clone library analysis indicated that the most common phyla that were widely distributed in the 21 sites were: Proteobacteria (56.8%), Acidobacteria (8.9%), Chloroflexi (8.1%), Bacteroidetes (6.2%). Moreover, γ - Proteobacteria and δ -Proteobacteria were the most dominant classes in Proteobacteria. Total organic carbon and total organic nitrogen content in the near shore sediments is high due to the input of anthropogenic materia and gradually decreased offshore. The most significant influence on species composition and community structure within the study area were found to be from particle size (content<4 μ m) and organic nitrogen load. [Conclusion] The microbial diversity in the inlet of Bohai Bay is very high and is significantly related to a variety of environmental parameters. Human activities play an important role in structuring the microbial diversity, community structure and distribution.

Keywords: Bohai Bay, Sediment, Microbial community, 16S rRNA gene diversity

渤海湾是中国渤海的三大海湾之一,是华北 地区的海运枢纽和京津冀的海上门户。渤海湾地 区人口稠密,周围被天津、秦皇岛、唐山、东营 等工业发达的城市环绕,加上油田开采、近海养 殖以及曹妃甸等工业区的发展给渤海湾地区带来 了极大的生态压力。由于渤海湾是半封闭型内 海,污染物自净能力受到严重限制,致使渤海湾 目前已成为全国海洋环境受破坏较为严重的海域 之一。海洋沉积物是微生物群落的优良居住场所 之一,微生物在海洋中参与元素循环并在海洋环 境能量流动与物质循环中扮演了重要的角色^[1-3]。 环境因子的改变直接或间接影响着沉积物中微生 物群落多样性、生物量及群落结构^[4-6],微生物群 落结构的稳定是生态系统的重要组成及基本生态 功能实现的保障^[7],也是生态功能强弱及周围环境 变化的敏感指示^[8-12],某些微生物的种类和数量可 直接影响群落功能的完整性。因此研究特定环境 的微生物群落结构和功能对调控目标区域微生物功 能、解释微生物与其生境的联系具有重大意义^[13]。

目前研究者们对渤海湾的研究致力于沉积物 性质^[14-15]、重金属^[16]和污染物^[17-18]分布特征以及 底栖动物群落特征^[19]等,对渤海湾微生物群落特 征的研究主要集中在潮间带及入海口流域^[20-22]。 渤海湾湾口是湾内与外海的连接纽带,北岸有外 海高盐水的注入,南岸有黄河泥沙的大量涌入, 两股水流在湾口中部交汇^[23],因此湾口处沉积物

性质、水文地貌特征、水动力条件、营养要素等 自然条件复杂多变。但针对渤海湾湾口海域表层 沉积物微生物群落的研究还相对匮乏,因此,本实 验在渤海湾湾口区采集了 21 个站位的表层沉积物 作为研究对象,通过高通量测序分析并结合相关 环境因子,从地表径流和人为影响两个方面分析 沉积物中的细菌群落组成,探讨海洋环境因素与 沉积物微生物群落构成、分布与多样性的联系,进 一步完善渤海沉积物中细菌群落结构的研究成果。

1 材料与方法

1.1 样品采集

2013年10月采集了渤海湾湾口的21个站位 (图 1),按照地理空间的分布大致将21个站位划分 成 3 个小区域:渤海湾湾口北部 7 个站位(BN1、 BN2、BN3、BN4、BN5、BN6、BN7);渤海湾湾 口中部 8 个站位(BM8、BM9、BM10、BM11、 BM12、BM13、BM14、BM15);渤海湾湾口南部 6 个站位(BS16、BS17、BS18、BS19、BS20、 BS21)。沉积物由箱式采样器打捞,收集 0-5 cm 表 层沉积物样品,混匀后用 5 mL 的冻存管分装并立 即液氮速冻用于 DNA 的提取,另保存 300-500 g 样品在-20 ℃ 冰箱用于理化因子的测定。带回实 验室的样品在冷冻干燥机中冷冻干燥 72 h,研钵研 磨,存于自封袋中避光保存备用。

1.2 主要试剂和仪器

PowerSoil[™] DNA Isolation Kit, Mo Bio 公司; Phusion[®] High-Fidelity PCR Kit、Next[®] Ultra[™] DNA Library Prep Kit, New England Biolabs 公司。紫外 分光光度计, Thermo Scientific 公司; Illumina HiSeq 2500 测序仪, Illumina 公司; 冷冻干燥机, Christ 公司; 激光粒度仪, Malvern Instruments 公司; 元 素分析仪, Elmentar 公司; 连续流动分析仪, Seal 公司。

1.3 沉积物理化因子测定

(1) 粒径检测:冷冻干燥后的样品过 2 mm 筛 网去除大颗粒杂质,取出适量用激光粒度仪检测 粒径的大小。

(2) 总碳氮检测:冷冻干燥后的沉积物样品过 100 目筛网后称取1g于10 mL 棕色瓶中,每个样品



图 1 渤海湾湾口站位图 Figure 1 Distribution of sampling sites in the inlet of Bohai Bay

设置 3 个平行; 向棕色瓶中加入 1 mol/L 的盐酸 3 mL, 功率 300 W 下超声作用 1 h 使其充分混匀, 室温下放置 1 h; 用滴管吸出上清后再向棕色瓶中 加 1 mol/L 的盐酸直至无气泡产生, 超声 1 h 后室 温放置 24 h; 用滴管吸出上清后加 3 mL 超纯水, 混匀后置于 60 °C 烘箱中烘干表层水, 再重复加水 烘干, 直至上清液的 pH 呈中性为止; 烘干样品并 利用元素分析仪测定。

(3) 三态氮检测:样品经 100 目筛网过滤后称取 2.5 g于 50 mL 的塑料瓶,加入 2 mol/L 的 KCl 溶液 25 mL,振荡 1 h 浸提;用注射器吸取上清液,过 0.45 μm 滤膜至 3 个 15 mL 离心管中(每个样品设置 3 个平行)并用连续流动分析仪进行测定。

1.4 基因组 DNA 的提取、PCR 扩增及高通量 测序

21 个站位沉积物样品中的 DNA 提取采用的是 PowerSoilTM DNA Isolation Kit, 实验流程参照试剂 盒说明书。DNA 纯度和浓度的检测在紫外分光光 度计上完成。采用 Phusion[®] High-Fidelity PCR Kit 来 PCR 扩增细菌 16S rRNA 基因的 V3-V4 高变 区,引物使用了带 6 个碱基的 Barcode 的正向引物 341F (5'-CCTACGGGNBGCASCAG-3')和反向引物 785R (5'-GACTACNVGGGTATCTAATCC-3')^[24]。 PCR 反应体系: 2×Phusion[®] High-Fidelity PCR Master Mix with GC Buffer 15 µL, DNA 模板 100-200 ng, 正、反向引物(10 µmol/L)各1 µL, 用无菌双蒸水补齐到 30 μL。PCR 反应条件: 95 °C 5 min; 95 °C 1 min, 50 °C 1 min, 72 °C 1 min, 25 个循环; 72 °C 7 min; 4 °C 保存。PCR 产物经过电泳检测, 胶回收得到 PCR 产物使用 Next[®] Ultra[™] DNA Library Prep Kit for Illumina 建 库试剂盒构建文库。双末端测序使用 Illumina HiSeq 2500 平台,测序工作在北京市计算中心生物 计算事业部完成。

1.5 数据处理和多样性分析

2 381 737 条原始序列在 QIIME (V.1.8.0)^[25]和 Mothur (V.1.36)^[26]完成数据处理和分析。数据的质 控经历了严格的标准,包括测序质量>20,引物没 有错配,没有模糊碱基,同聚体<7等。数据库 Greengene (V.13.5)和 USEARCH V.61 软件被用来 去除嵌合体。基于生成的 OTU 表,利用 Mothur 分 析样品的 α 多样性(包括 Chao1、Shannon 和 Simpson 指数等), β 多样性利用 Primer V6.0 (Primer-E Ltd.) 计算出的 Euclidean 距离和加权 Bray-Curtis 距离, 作 NMDS 图和样品聚类分析(Cluster)。

1.6 统计分析

利用 SPSS (V.16.0)统计软件进行 Pearson 相关 性检验,以 P<0.05 作为差异显著水平;群落结构 与环境因子关系的分析使用了 CANOCO 4.5 及蒙 特卡罗置换检验(Monte Carlo permutation test, permutation=999);环境因子间的相关性分析由 R 软 件(V.3.1.3)完成。

2 结果与分析

2.1 多样性指数分析

21 个样品的数据经过一系列的严格质控,共获得了 2 094 757 条有效序列(表 1),并且在 97%以上相似水平上划分出 231 014 个操作分类单元 (Operational taxonomic units, OTUs)。覆盖度指数 全部在 98.58%-99.43%,说明测序结果可以较全面 地反映调查区域环境微生物群落的真实情况。本 文所有的原始序列已上传至 NCBI 数据库,获得的 序列号为 SRR7062257-SRR7062277。

Chao1 指数用来反映菌群丰富度,指数越大说 明物种总数越多; Shannon 和 Simpson 指数用来估 算菌群多样性(Community diversity)。本实验 Chao1 指数的变化范围在 3 021.5-1 857.7,指数最大的 3 个站位依次是 BN1、BN4、BN2,所含物种数量 最大;而指数最低的 3 个站位是 BM8、BM12、 BM11,群落丰富度低。Shannon指数和 Simpson 指 数在 BM10、BN4、BN2 站位的值较高,表明该处 微生物多样性较高,种群丰富并且分配均匀;而 BM8、BS17、BM12 站位的值较小,群落结构相 对较为简单。3 个指数反映的趋势一致,物种数量

有效数列数	OTLI *	再坐床			
	UTU 🕱	復盂皮	Chao1 index	Shannon index	Simpson index
Valid sequences number	OTUs number	Coverage (%)	Chuor mucx	Shamon maex	Shipson muck
111 839	15 051	0.995	3 021.498	6.179	0.989
125 892	15 077	0.997	3 008.172	6.385	0.993
131 942	13 095	0.997	2 886.009	6.211	0.992
96 550	12 732	0.996	3 010.410	6.387	0.993
129 365	13 199	0.997	2 959.388	6.271	0.992
124 310	11 934	0.996	2 875.796	5.986	0.990
123 852	12 368	0.996	2 871.744	5.976	0.989
58 397	5 805	0.988	1 857.659	5.234	0.979
89 024	11 045	0.994	2 987.891	6.259	0.991
74 915	11 273	0.992	2 934.017	6.444	0.995
66 895	9 102	0.990	2 462.277	6.030	0.992
41 685	6 288	0.986	2 185.645	5.866	0.990
106 000	11 536	0.996	2 970.029	6.176	0.991
87 754	9 479	0.994	2 850.593	6.138	0.989
115 317	10 385	0.997	2 841.268	6.047	0.987
118 329	10 328	0.996	2 728.175	5.964	0.988
117 601	8 924	0.996	2 589.900	5.787	0.986
83 622	9 800	0.994	2 793.421	6.061	0.989
86 966	10 659	0.995	2 855.383	6.142	0.990
110 943	12 174	0.996	2 833.793	6.134	0.989
93 559	10 760	0.994	2 777.472	5.913	0.980
	Valid sequences number 111 839 125 892 131 942 96 550 129 365 124 310 123 852 58 397 89 024 74 915 66 895 41 685 106 000 87 754 115 317 118 329 117 601 83 622 86 966 110 943 93 559	Valid sequences numberOTUs number111 83915 051125 89215 077131 94213 09596 55012 732129 36513 199124 31011 934123 85212 36858 3975 80589 02411 04574 91511 27366 8959 10241 6856 288106 00011 53687 7549 479115 31710 385118 32910 328117 6018 92483 6229 80086 96610 659110 94312 17493 55910 760	Valid sequences numberOTUs numberCoverage (%)111 83915 0510.995125 89215 0770.997131 94213 0950.99796 55012 7320.996129 36513 1990.997124 31011 9340.996123 85212 3680.99658 3975 8050.98889 02411 0450.99474 91511 2730.99266 8959 1020.99041 6856 2880.986106 00011 5360.99687 7549 4790.994115 31710 3850.997118 32910 3280.996117 6018 9240.99683 6229 8000.99486 96610 6590.995110 94312 1740.99693 55910 7600.994	Valid sequences numberOTUs numberCoverage (%)Chaol index111 83915 0510.9953 021.498125 89215 0770.9973 008.172131 94213 0950.9972 886.00996 55012 7320.9963 010.410129 36513 1990.9972 959.388124 31011 9340.9962 875.796123 85212 3680.9962 871.74458 3975 8050.9881 857.65989 02411 0450.9942 987.89174 91511 2730.9922 934.01766 8959 1020.9902 462.27741 6856 2880.9862 185.645106 00011 5360.9972 841.268115 31710 3850.9972 841.268118 32910 3280.9962 728.175117 6018 9240.9962 589.90083 6229 8000.9942 589.303110 94312 1740.9962 833.79393 55910 7600.9942 833.793	Valid sequences numberOTUS numberCoverage (%)Chaol indexShannon index111 83915 0510.9953 021.4986.179125 89215 0770.9973 008.1726.385131 94213 0950.9972 886.0096.21196 55012 7320.9963 010.4106.387129 36513 1990.9972 959.3886.271124 31011 9340.9962 875.7965.986123 85212 3680.9962 871.7445.97658 3975 8050.9881 857.6595.23489 02411 0450.9942 987.8916.25974 91511 2730.9922 934.0176.44466 8959 1020.9902 462.2776.03041 6856 2880.9862 185.6455.866106 00011 5360.9962 970.0296.17687 7549 4790.9942 850.5936.138115 31710 3850.9972 841.2686.047118 32910 3280.9962 728.1755.964117 6018 9240.9962 589.9005.78783 6229 8000.9942 793.4216.06186 96610 6590.9952 855.3836.142110 94312 1740.9962 833.7936.13493 55910 7600.9942 777.4725.913

表1 渤海湾湾口沉积物样品的微生物 α 多样性指数

越多的区域群落结构越复杂、均一性越高。微生 物多样性呈现渤海湾湾口北环及近岸处高和中部 低的趋势。

2.2 细菌群落分析

21个站位的原核微生物 16S rRNA 基因测序结 果与 Silva 数据库作比对且注释分类, 共得到 23 门 55 纲 42 科 77 种,其中 7 个门为主要核心类群,约 占到总体的 90.7%。渤海湾湾口南、中、北 3 个区 域的物种组成差异显著(P=0.001)。

从门水平上看,变形菌门(Proteobacteria)、酸 杆菌门(Acidobacteria)、绿弯菌门(Chloroflexi)是渤 海湾湾口沉积物存在的主要核心细菌类群(图 2A); 此外, 拟杆菌门(Bacteroidetes)、硝化螺旋菌门 (Nitrospirae)、芽单胞菌门(Gemmatimonadetes)、放 线菌门(Actinobacteria)、泉古菌门(Crenarchaeota) 在所有站位中也广泛分布。

变形菌门的相对丰度高达 56.8%, 为所有站位 的优势菌群(BM8 优势菌门为绿弯菌门除外),相对 丰度较高的 3 个站位依次为 BS21 (64.6%)、BM13 (63.7%)、BM15 (63.4%),相对丰度较低的 3 个站位 为BM8 (26.0%)、BM11 (35.95)、BM12 (39.9%), 其空间分布特征为湾口中部比重显著低于南、北沿 岸海域(P<0.005; P<0.005)。变形菌门中丰富度较高 的纲, 主要有 γ-变形菌纲(Gammaproteobacteria)、 δ-变形菌纲(Deltaproteobacteria)、α-变形菌纲 (Alphaproteobacteria) (图 2B)。其中γ-变形菌纲相对 丰度最高的 3 个站位是 BM14 (35.6%)、BS17 (34.8%)、BM15 (34.7%), 而最低的 3 个站位是 BM11 (6.0%)、BM8 (6.2%)、BM12 (7.1%); δ-变 形菌纲相对丰度最高的站位依次为 BN2 (31.2%)、 BN3 (30.9%)、BN5 (30.0%), 丰度较低站位为 BS17 (16.4%)、BM8 (16.7%)、BM14 (19.6%); α-变形菌



图 2 海湾湾口沉积物细菌群落结构差异

Figure 2 Differences in bacterial community in sediments of Bohai Bay inlet

注: A: 门水平上的群落组成; B: 纲水平上的群落组成. 丰度低于 1%及无法准确匹配的物种归为 Other. Note: A: Community composition base on phylum level; B: Community composition based on class level. Low relative abundance (<1%) species were classified as Other.

纲相对丰度最高站位是 BS17 (8.3%)、BN7 (8.2%)、BN6 (7.5%),相对丰度最低的站位为BM8 (2.7%)、BM11 (4.3%)、BN1 (4.3%)。

酸杆菌门占总丰度的 8.9%,其中相对丰度较高的 3 个站位为 BN3 (12.1%)、BS18 (12.1%)、BS16 (10.7%),相对丰度较低的 3 个站位是 BM8 (3.3%)、BM11 (5.6%)、BM10 (7.0%),空间分布特征为渤海湾湾口南岸海域显著高于中部(*P*=0.04)。

渤海湾湾口中部绿弯菌门的相对丰度超过酸 杆菌门,其中 BM8 站位绿弯菌门相对丰度(31.8%) 甚至超过变形菌门(26.0%)成为该站位的优势菌, 绿弯菌门相对丰度较高的 3 个站位依次为 BM8 (38.1%)、BM11 (24.5%)、BM12 (19.4%),相对丰 度较低的 3 个站位是 BS17 (1.7%)、BN7 (2.2%)、 BS16 (2.9%),空间分布特征为渤海湾湾口中部 相对丰度显著高于南、北沿岸海区(P=0.04; P=0.04)。厌氧绳菌纲(Anaerolineae)是绿弯菌门中的 重要组成,其相对丰度较高的站位为 BM8 (16.9%)、 BM11 (9.5%)、BM10 (6.9%),相对丰度较低的站位 为 BS17 (1.3%)、BN7 (1.8%)、BS16 (1.9%)。 除以上核心菌外,拟杆菌门空间分布特征为 渤海湾湾口西部海域大于东部,在 BN7 站位比例 最高,BM12 站位比例最低,主要由黄杆菌纲 (Flavobacteriia)组成。硝化螺旋菌门和芽单胞菌门 的空间分布特征均与拟杆菌门相反,为渤海湾湾 口东部海域相对丰度略高,并且比例都在 BM12 站位最高且BN7站位最低,在硝化螺旋菌门中含 量最多的主要是硝化螺旋菌纲(Nitrospira)。放线 菌门空间分布特征与变形菌门、酸杆菌门相似, 最低丰度出现在渤海湾湾口中部区域,最高站位 为 BS17,最低站位为 BM8,主要由酸微菌纲 (Acidimicrobiia)组成。泉古菌门在渤海湾湾口中部 相对丰度较高,在 BM8 站位高达 21.4%,仅次于 绿弯菌门,成为第二优势菌类;在渤海湾湾口西 南部海域泉古菌门的相对丰度低至 1%以下。

根据欧式距离(Euclidean distance)算法对物种进行非度量多维尺度分析(Non-metric multidi-mensional scaling, NMDS)(图 3),其胁强系数(Stress)为 0.03 表明该图可以较好地展现样品间群落结构的相似性

程度。渤海湾湾口北部、中部与南部 3 个区域样品 在二维的 NMDS 图上有较好的区分度和分布规律。 根据站位聚类分析(图 4),发现渤海湾湾口北、中、 南部海域沉积物样品与其他站位相比有明显区别, 渤海湾湾口中部站位 BM8、BM10、BM11、BM12 相似性更大,结合渤海湾湾口沉积物主要细菌类型 的相对丰度比较(表 2)得知,渤海湾湾口南、北海域 细菌群落结构及相对丰度较为相似,只在δ-变形菌 纲、放线菌门的相对丰度上有显著差异;而南北沿 岸与中部海域比较有显著差异的类群较多,包括: γ-变形菌纲、厌氧绳菌纲、Dehalococcoidetes、纤维 粘网菌纲(Cytophagia),其在中部海域中厌氧绳菌 纲、Dehalococcoidetes 菌显著增多,并且 γ-变形菌 纲、纤维粘网菌纲数量显著减少。

剩余各细菌类群在 21 个不同站位所占的 OTU 比例均很少, 仅个别细菌类群空间分布上存在特异 性。例如螺旋体门(Spirochaetes)只在渤海湾湾口中 部数量较多, 而其他站位比例均在 1%以下; 蓝藻 细菌(Cyanobacteria)只在 BN6 与 BN7 站位中比例高



图 3 基于欧式距离的细菌群落非度量多维尺度排序

Figure 3 NMDS ordination based on Euclidean similarities of bacterial community structure 注: 虚线指示渤海湾湾口北、中、南部区域的划分. Note: Dashed lines indicate the northern, middle and southern of Bohai Bay inlet.



图 4 基于 Bray-Curtis 距离的站位聚类图

Figure 4 Plots of station cluster scaling based on Bray-Curtis distance

$\chi = 100000000000000000000000000000000000$	
---	--

Table 2 Comparisons of relative abundances (mean±SE, %) of major bacterial taxa in sediments of Bohai Bay inlet

				·j • • • • • • • • • • • • •				
Taxonomy	北沿岸	南沿岸	沿岸	中部	BN vs.	BN vs.	BM vs.	BN+BS vs.
тахоношу	BN	BS	BN+BS	BM	BM	BS	BS	BM
Proteobacteria	60.59±0.97	61.19±0.93	60.87±0.65	50.30±5.20	0.05*	0.91	0.05*	<0.01**
Gammaproteobacteria	25.51±1.67	31.47±0.93	28.26±1.28	20.84±4.63	0.31	0.23	0.04*	<0.01**
Deltaproteobacteria	28.12±1.32	21.93±1.35	25.26±1.27	23.33±1.33	0.02*	0.01**	0.47	0.47
Alphaproteobacteria	6.00±0.52	6.21±0.52	6.10±0.36	5.52±0.55	0.53	0.79	0.38	0.61
Acidobacteria	8.86±0.87	10.40±0.44	9.57±0.54	7.92±0.85	0.39	0.20	0.04*	0.36
Acidobacteria-6	1.48±0.27	1.36±0.11	1.43±0.15	1.70±0.38	0.60	0.78	0.44	0.24
Chloroflexi	4.79±0.69	4.05±0.68	4.45 ± 0.48	13.94±4.48	0.04*	0.87	0.04*	<0.01**
Anaerolineae	3.07±0.34	3.21±0.53	3.13±0.29	6.44±1.78	0.06	0.94	0.08	0.01**
Dehalococcoidetes	0.97±0.29	0.38±0.17	0.70±0.19	2.71±1.11	0.11	0.61	0.05*	<0.01**
Bacteroidetes	7.07±1.21	7.00±1.25	7.04±0.83	4.85±0.96	0.17	0.97	0.20	0.76
Flavobacteriia	3.56±0.98	3.34±1.02	3.46 ± 0.68	1.74±0.53	0.13	0.86	0.20	0.06
Bacteroidia	1.36±0.07	1.21±0.24	1.29±0.11	1.29±0.16	0.76	0.53	0.73	0.61
Cytophagia	1.03±0.07	0.95±0.09	$1.00{\pm}0.06$	0.84±0.15	0.24	0.64	0.51	0.01**
Nitrospirae	3.42±0.45	3.37±0.22	4.16±0.39	3.40±0.25	0.17	0.93	0.17	0.31
Nitrospira	3.42±0.45	3.37±0.22	4.16±0.39	3.40±0.25	0.17	0.93	0.17	0.31
Gemmatimonadetes	3.27±0.33	3.60±0.06	3.42±0.18	3.86±0.55	0.31	0.60	0.66	0.10
Actinobacteria	3.31±0.22	4.22±0.28	3.73±0.21	2.84±0.35	0.27	0.05*	0.01**	0.83
Acidimicrobiia	2.73±0.18	3.79±0.28	3.22±0.22	2.35±0.34	0.33	0.02*	< 0.01**	0.74

注:*:差异显著(P≤0.05);**:差异极显著(P≤0.01).

Note: *: Significance at 0.05 level; **: Significance at 0.01 level.

于 1%; 浮霉菌门(Planctomycetes)只在 BM8 站位中 未发现;迷踪菌门(Elusimicrobia)只发现于 BM8 站 位等。

2.3 渤海湾湾口沉积物理化因子

渤海湾湾口南、中、北海域表层沉积物环境 因子差异极显著(P=0.001),中部海域与南部和北 部均显著不同(P=0.002; P=0.01)。 沉积物粒径整体上呈现渤海湾湾口南北区域 粒径偏大,而中部海域黏土含量居多(表 3)。 BS21、BS20、BS19、BS18、BS17、BS16、 BN5、BN4、BN3、BN2、BN1、BN6、BN7 站位 离河流入海口较近,黄河、滦河在入海过程中携 带了大量的泥沙,使得北部沙粒粒径(P<0.05)显著 大于中部,其中北部站位以粗砂为主要特征,南部

Table 3	Physicochemical	parameters of se	ediments collecte	ed from Bo	hai bay inlet					
	粒径				泪曲	古扣型	古坦気	无机氮		
样品		Particle size (%)		休皮 - Danth	温 <u></u> 度	11 机恢	11 化氨 TON	Inorganic nitrogen		
Samples	s 黏土 Clay	粉砂 Silt	沙粒 Sand	(m)	(°C)	(%)	(%)	$\mathrm{NH_4}^+$	NO_2^-	NO_3^-
	(<4 µm)	(4–63 µm)	(>63 µm)	(111)	(0)	(70)	(/0)	(mg/L)	$(\mu g/L)$	(mg/L)
BN1	19.84	72.29	7.87	29.00	8.16	0.73	0.07	0.74	6.70	0.10
BN2	8.38	31.00	60.62	23.00	8.21	0.18	0.02	0.09	6.73	0.11
BN3	13.41	47.21	39.39	28.00	8.22	0.36	0.03	0.07	6.77	0.10
BN4	14.01	48.16	37.83	31.00	8.20	0.47	0.03	0.08	7.10	0.13
BN5	21.80	68.31	9.89	33.80	8.18	0.85	0.04	0.27	7.40	0.10
BN6	19.83	68.14	12.03	22.60	8.08	0.74	0.07	4.09	7.90	0.12
BN7	17.97	71.51	10.52	11.800	8.19	0.93	0.08	0.64	7.07	0.09
BM8	29.52	70.19	0.28	25.00	8.29	1.34	0.07	0.46	7.27	0.15
BM9	23.70	75.79	0.52	26.00	8.27	1.27	0.06	0.40	7.20	0.12
BM10	26.17	71.39	2.45	25.50	8.25	1.03	0.06	0.36	7.07	0.14
BM11	23.25	76.55	0.21	27.00	8.26	1.02	0.06	0.28	6.83	0.09
BM12	21.23	78.26	0.51	23.80	8.19	1.08	0.06	0.18	7.47	0.10
BM13	16.92	75.57	7.51	21.50	8.27	1.19	0.07	0.35	7.23	0.11
BM14	20.09	78.99	0.92	30.00	8.46	1.32	0.07	0.28	8.27	0.14
BM15	18.08	80.84	1.09	16.00	8.21	1.26	0.05	0.36	7.33	0.16
BS16	10.98	71.14	17.88	/	/	0.86	0.03	0.29	8.10	0.21
BS17	6.82	38.50	54.69	16.00	8.15	0.86	0.03	0.51	6.67	0.17
BS18	16.67	81.70	1.63	20.60	8.08	1.33	0.05	0.58	6.60	0.15
BS19	16.99	77.74	5.27	19.50	8.11	1.03	0.04	1.22	70.00	0.13
BS20	12.65	72.84	14.51	17.50	8.18	0.84	0.03	0.31	7.37	0.11
BS21	15.22	70.38	14.40	/	8.24	1.02	0.04	0.26	7.55	0.10

表 3 渤海湾湾口沉积物样品理化因子 Table 3 Physicochemical parameters of sediments collected from Bohai bay in

注: /: 数据缺失.

Note: /: Missing data.

站位多为细砂粒和粉砂,中部海域站位小粒径颗粒极显著于南北环黏土数目(P<0.01)。

渤海湾湾口北部 TOC 含量(图 5A)显著低于中 南区域(P<0.01),最高的站位主要集中在 BM8 (1.34)、BS18 (1.33)、BM14 (1.32)、BM9 (1.27)、 BM15 (1.26)处,分别位于渤海湾湾口中、南海域 及黄河入海口处,并呈辐射状降低,在北部 BN2 (0.18)、BN3 (0.36)、BN1 (0.73)的含量达到最少。

本实验中 TON 含量(图 5B)最高的点主要在 BM7 (0.08)站位,其次为 BN8 (0.07)、BN6 (0.07)站 位,其他站位含量较少,即渤海湾湾口 TON 含量的 分布特征在西北部区域出现高值。研究表明 TON 是 海洋沉积物中氮的主要存在形式(约占 62%)^[27],而 沉积物中的无机氮分为 NO₂⁻、NO₃⁻、NH₄⁺。由图 5C-E 可以看出 NO₂⁻ (6.60-8.27 μg/L)含量整体较 少, 仅有 BM14 (8.27)、BS16 (8.10)这 2 个站位的 含量稍高; NO₃⁻ (0.09-0.21 mg/L)的含量在 BS16 站位附近含量较高,并呈放射状降低趋势; NH₄⁺ (0.07-4.09 mg/L)的含量在渤海湾湾口入海口处的含 量多于其他站位。因此渤海湾湾口沉积物各种形态 氮元素含量呈现出近岸高于远岸,说明了陆源输入 对海洋沉积物中氮元素含量及分布起着关键作用。

海洋环境中部分理化因子之间的变化具有一定的规律性和相关关系,这与海水中生物的活动 密切相关^[28]。调查区域内 TOC 与黏土、粉砂、沙 粒的相关系数分别为 0.57、0.80、-0.80 且相关性



Tel: 010-64807511; E-mail: tongbao@im.ac.cn; http://journals.im.ac.cn/wswxtbcn



图 5 环境因子等值线分布趋势图

Figure 5 Distribution trend of environmental factors 注: A: 有机碳; B: 有机氮; C: 亚硝态氮; D: 硝态氮; E: 氨态氮. Note: A: TOC; B: TON; C: NO₂⁻; D: NO₃⁻; E: NH₄⁺.

极显著(P<0.01)。TON 与黏土、NO₃⁻、沙粒的相 关系数分别为 0.73、0.61、-0.71,并且显著相关 (P<0.01)。TOC 和 TON 的含量与沉积物的黏土、 粉砂呈正相关,而与沙粒呈负相关,这与先前的 报道结果一致^[29],TOC 和 TON 之间也显示出了显 著的正相关性(P<0.01),其相关系数为 0.58。NO₃⁻ 与TON 的规律相似,与黏土、粉砂、沙粒的相关系 数分别为 1.00、0.61、-0.79,其相关性都为极显著 (P<0.01);NO₃⁻与 TOC、TON 的相关系数分别为 0.57 (P<0.01)和 0.73 (P<0.01) (图 6)。

2.4 群落结构对环境因子的响应

在门分类水平上对OTU相对丰度作降趋势对应 分析(Detrended correspondence analysis, DCA),最 大长度为 1.12,因此选用了冗余性分析(Redundancy analysis, RDA)来探究菌群分布与环境因子之间的 关系(图 7)。发现黏土、TON 两个环境因子与细菌 群落结构的相关关系显著(P<0.05),而其他环境因 素的影响作用较小。



图 6 环境因子的相关性分析图 Figure 6 Correlation analysis of environmental factors



图 7 门水平上的冗余性分析 Figure 7 Redundancy analysis based on phylum level

绿弯菌门(Chloroflexi)、OP8、螺旋体门 (Spirochaetes)、GN04、梭杆菌门(Fusobacteria)在 渤海湾湾口中部的丰度相对较高,而且都与黏土 含量呈正相关;变形菌门(Proteobacteria)、酸杆菌 门(Acidobacteria)、拟杆菌门(Bacteroidetes)、放线 菌门(Actinobacteria)、绿菌门(Chlorobi)在渤海湾湾 口的空间分布特征为南北近岸海域相对丰度高于中 部海域,而且都与黏土含量呈负相关。与TON含量 呈负相关的微生物有酸杆菌门(Acidobacteria)、放 线菌门(Actinobacteria)、绿菌门(Chlorobi)。

3 讨论与结论

3.1 微生物群落多样性和时空分布差异

近海沉积物中细菌群落是海洋生态系统变化 的灵敏指示计,而近年来由于受人为因素影响导 致渤海环境恶化严重,引起了许多学者对黄渤海 流域的关注和研究。刘欣等^[30]对胶州湾沉积物微 生物进行了研究,发现胶州湾细菌含有 14 个门 类,优势菌群为变形菌门的γ-和δ-变形菌纲,其次 为拟杆菌门、浮霉菌门和放线菌门。姜会超等^[31] 发现莱州湾沉积物中优势类群为变形菌门中的 α-和γ-变形菌纲,其次为酸杆菌门、疣微菌门和浮霉 菌门。白洁等^[32]对黄海西北部沉积物中细菌群落 多样性的研究同样表明 γ-和 δ-变形菌纲为主要优势 类群。本实验在渤海湾湾口沉积物中共发现 23 个 细菌门类,优势菌为变形菌门的 γ -、 δ -和 α -变形菌 纲,表明渤海湾湾口的细菌多样性与近海沉积物 细菌多样性的总体规律一致^[33],并且微生物多样 性高于渤海的其他海域。

γ-变形菌广泛分布于海洋环境中,参与有机物 的降解与硫氧化过程,在厌氧条件下参与厌氧氨 氧化作用^[34];δ-变形菌在海洋中的功能多与硫酸盐 相关;α-变形菌纲参与海洋中二甲基硫的转化,因 此推测硫的生物地球化学循环对于渤海湾生态稳 定具有关键作用。变形菌门中的β-和ε-变形菌纲在 渤海湾湾口的所有站位里相对丰度都较低,β-变形 菌是一类好氧和兼性厌氧类细菌,多出现在河口 等淡水或半咸水环境,因此相比其他站位距离河 口较近的 BN6、BN7 中的 β-变形菌相对丰度较 高;而 ε-变形菌纲多存在于人类与动物的消化道 中,BS21 站位临近黄河旅游生态景区,港口区域 内人类活动明显,因此 ε-变形菌纲数量较高。

此外酸杆菌门、绿弯菌门、拟杆菌门、芽孢 单菌门、硝化螺旋菌门等在渤海湾湾口各站位均 有分布且站位间差异较大,揭示了环境对微生物的 选择性,微生物多样性存在着空间分布差异。酸杆 菌门多存在于重金属污染或酸性较强的环境^[35],而 本实验中酸杆菌门的平均相对丰度达到 8.9%,并 且南北沿岸海域高于中部,暗示渤海湾湾口沿岸 海域陆源污染情况不可忽视。绿弯菌门中含量较 多的主要是厌氧绳菌纲,属于兼性厌氧细菌,并 在产甲烷生态系统中降解碳水化合物和其他细胞 材料如氨基酸等^[36]。实验发现拟杆菌门的成员主 要为黄杆菌纲,多为严格好氧的化能异样细菌类 群,能够降解生物大分子如纤维素、几丁质、 DNA 和琼脂, 它们与浮游植物初级生产力(光合作 用)高度相关,并且是海洋有机物矿化的主力军, 在水生生态系统中具有重要的生态意义。而渤海 湾湾口沿岸有机物含量高,沉积物表层的底栖动 物扰动及海流能动提供了充足氧气,这些都促进 了黄杆菌的增殖[37]。硝化螺旋菌可以将亚硝酸盐 氧化成硝酸盐对水生植物非常重要,由于受到黄 河、海河及滦河带入的大量污染物影响及沿岸重 工业造成的环境破环,沉积物形成了不利于硝化 螺旋菌生存的缺氧环境,造成渤海湾湾口近岸硝 化螺旋菌数量的减少。

实验发现渤海湾湾口中部站位的菌群组成明 显区别于沿岸站位,在中部海域厌氧绳菌纲、 Dehalococcoidetes 菌显著增多,同时γ-变形菌纲、 纤维粘网菌纲数量显著减少,可能是近岸的污染未 能波及中部海域,营养结构相对近岸较为贫瘠。 而渤海湾湾口沿岸由于工业发展、近海养殖、旅 游业兴起及城市生活污水的排放导致有机物质含

量升高,为多数微生物提供了充足养料,造成近 岸微生物多样性高于中部海域,但同时也不能排 除样品采集处理、测序的偏好性等因素所引入的 误差。

3.2 环境因子分布特征

黄河每年平均携带约 1.1×10⁹ t 泥沙进入海 洋^[38],沙粒在河流、海流的搬运和冲刷作用下向 周围环境扩散并破碎成小的颗粒,在适宜的条件 下沉积于海底,所以在深海处小粒径黏土含量显 著,而入海口及近岸区多为河流冲刷下来粒径较 大的沙粒。

黄河入海不仅携带大量的泥沙,还将有机物 一起汇入渤海湾,因此黄河入海口处的 TOC 含量 最高,并向周围呈梯度减少。而渤海西部临近重 工业基地,半封闭型海湾结构导致水质循环对流 相对较差,也会使有机质积累、含量增高。

由于 BN6 和 BN7 站位距离曹妃甸工业区较近, 滦河和海河陆源输入携带了大量 TON 进入渤海^[39], 所以 TON 含量在渤海湾湾口西北部出现最高值。 在浮游动物、植物及细菌的共同作用下海洋氮循 环中的 NO₂⁻、NO₃⁻和 NH₄⁺会进行相互转换,并且 当达到平衡时主要以 NO₃⁻的形式存在。实验选取 站位中 NO₃⁻的浓度相对较高并在黄河入海口处出 现高峰,表明湾内无机氮浓度变化主要受陆源性 因素的影响,并且渤海湾湾口地区氮的转化达到 平衡。

统计分析发现沉积物粒径与多种环境因子相 关,TOC、TON、黏土和粉沙的含量有明显的正 相关性,而与沙粒含量有明显的负相关性。沉积 物颗粒越小,其表面积越大,越能吸附糖类、蛋 白质与氨基酸等物质,并且粒径间彼此紧密结合 不宜被外力破环;而粒度较大的颗粒与有机物结 合后,在水流搬运的过程中与周围颗粒摩擦脱 落,不利于有机质的保存。

3.3 群落结构对环境因子的响应

研究表明特定的环境更适合特定的菌群生存,环境相似的条件下菌群结构也较为相似^[40]。

有学者对油田周围海域的研究表明苯系物及总碳 含量是研究区域表层沉积物中微生物群落结构的 驱动者^[41]; Zheng等^[22]在潮间带的研究表明沉积物 的粒径和溶解氧是主要的环境驱动者; 而温度更 被认为是重要的环境驱动者^[42-43]; 李友训^[44]对胶 州湾微生物与环境因子相关性分析也发现不同环 境因子对细菌具有选择作用,并影响着胶州湾微 生物群落结构的空间分布。

通过相关性分析,我们发现渤海湾湾口沉积 物黏土与 TON 含量对细菌具有显著驱动性。原因 是沉积物粒径越小越有利于有机物质的保存与运 输,从而影响微生物营养物质的来源与摄取。

渤海湾北部站位临近曹妃甸工业区,工业废 水入海可能是 TON 含量在此处出现最高值的重要 原因之一。之前的研究表明氮含量的增高会降低 某些细菌的相对丰度,例如 Fierer 等^[45]研究发现随 着施氮量的增加,农田里植被种类急剧减少的同 时,酸杆菌门的相对丰度降低; Ramirez 等^[46]发现 氮量的增加会降低酸杆菌门和疣微菌门(Firmicute) 的数量。本实验发现 TON 含量增高会导致酸杆菌 门(Acidobacteria)、放线菌门(Actinobacteria)、绿菌 门(Chlorobi)数量的降低。

实验发现渤海湾湾口沉积物中微生物多样性 较高的区域分别为黄河口及滦河口,并以这2个区 域为中心向外逐步降低,这与刘欣等^[27]在胶州湾 的研究显示近岸及湾口处沉积物中的细菌多样性 要低于中部海域的结论相反。这些研究结果表明 地表径流对渤海湾湾口沉积物中微生物群落结构 起着不可忽视的调控作用:河水径流及河口沿岸 排污,使得水体中携带大量有机物质利于微生物 附着生长,加之河口流域海水盐度低等因素均利 于微生物的生长繁衍;另外,渤海湾与莱州湾生 态环境、采样时间及温度等多方面原因都可能引起 渤海湾湾口与胶州湾沉积物的细菌多样性差异。

3.4 结论

对渤海湾湾口 21 个站位表层沉积物群落结构及 环境因子的分析得到以下结论: (1) 渤海湾 21 个站

位的主要细菌类群包括:变形菌门(Proteobacteria)、 酸杆菌门(Acidobacteria)、绿弯菌门(Chloroflexi)和 拟杆菌门(Bacteroidetes)。变形菌门中主要包括 γ-变形菌纲、δ-变形菌纲、α-变形菌纲,并且 γ-变形 菌纲是优势菌群。(2)研究区域中环境因子分布特 征为:TOC和TON浓度分布呈入海口及沿岸较高, 并向周围逐渐降低的趋势,低值位于海湾中部深水 区域。(3)TOC、TON和NO₃含量与沉积物黏土、 粉沙含量有明显的正相关性,与沙粒含量呈负相关 性,并且TOC和TON之间呈显著的正相关。(4)本 研究发现沉积物的黏土特性和TON可能是影响渤海 湾湾口沉积物细菌群落结构的主要驱动因子。

REFERENCES

- Reysenbach AL, Gotz D, Yernool D. Microbial diversity of marine and terrestrial thermal springs[A]//Staley JT, Reysenbach AL. Biodiversity of Microbial Life[M]. New York: Wiley Liss, 2002: 345-421
- [2] O'Sullivan LA, Weightman AJ, Fry JC. New degenerate Cytophaga-Flexibacter-Bacteroides-specific 16S ribosomal DNA-targeted oligonucleotide probes reveal high bacterial diversity in River Taff epilithon[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2002, 68(1): 201-210
- [3] Catania V, Santisi S, Signa G, et al. Intrinsic bioremediation potential of a chronically polluted marine coastal area[J]. Marine Pollution Bulletin, 2015, 99(1/2): 138-149
- [4] Smit E, Leeflang P, Wernars K. Detection of shifts in microbial community structure and diversity in soil caused by copper contamination using amplified ribosomal DNA restriction analysis[J]. FEMS Microbiology Ecology, 1997, 23(3): 249-261
- [5] Kandeler F, Kampichler C, Horak O. Influence of heavy metals on the functional diversity of soil microbial communities[J]. Biology and Fertility of Soils, 1996, 23(3): 299-306
- [6] Kozdrój J, Van Elsas JD. Structural diversity of microbial communities in arable soils of a heavily industrialised area determined by PCR-DGGE fingerprinting and FAME profiling[J]. Applied Soil Ecology, 2001, 17(1): 31-42
- [7] Kim TY, Park SK, Cho SY, et al. Adsorption of heavy metals by brewery biomass[J]. Korean Journal of Chemical Engineering, 2005, 22(1): 91-98
- [8] Sun MY, Dafforn KA, Brown MV, et al. Bacterial communities are sensitive indicators of contaminant stress[J]. Marine Pollution Bulletin, 2012, 64(5): 1029-1038
- [9] Ford T, Sorci J, Ika R, et al. Interactions between metals and microbial communities in New Bedford Harbor, Massachusetts[J]. Environmental Health Perspectives, 1998, 106 (suppl 4): 1033-1039
- [10] Powell SM, Bowman JP, Snape I, et al. Microbial community variation in pristine and polluted nearshore Antarctic sediments[J]. FEMS Microbiology Ecology, 2003, 45(2): 135-145
- [11] LaMontagne MG, Leifer I, Bergmann S, et al. Bacterial diversity

in marine hydrocarbon seep sediments[J]. Environmental Microbiology, 2004, 6(8): 799-808

- [12] Yakimov MM, Denaro R, Genovese M, et al. Natural microbial diversity in superficial sediments of Milazzo Harbor (Sicily) and community successions during microcosm enrichment with various hydrocarbons[J]. Environmental Microbiology, 2005, 7(9): 1426-1441
- [13] Che YL, Wang H, Hu HY, et al. Research progresses on analytical technologies used in microbial community structure and diversity[J]. Ecology and Environment, 2005, 14(1): 127-133 (in Chinese)

车玉伶, 王慧, 胡洪营, 等. 微生物群落结构和多样性解析技术研究进展[J]. 生态环境, 2005, 14(1): 127-133

- [14] Meng W, Lei K, Zheng BH, et al. Modern sedimentation rates in the intertidal zone on the west coast of the Bohai Gulf[J]. Acta Oceanologica Sinica, 2005, 24(3): 46-53
- [15] Lei K, Meng W, Zheng BH, et al. Grain size distributions of sediments in the intertidal zone on the west coast of the Bohai Bay[J]. Marine Science Bulletin, 2006, 25(1): 54-61 (in Chinese) 雷坤, 孟伟, 郑丙辉, 等. 渤海湾西岸潮间带沉积物粒度分布 特征[J]. 海洋通报, 2006, 25(1): 54-61
- [16] Xu YY, Song JM, Li XG, et al. Variation characteristics and potential ecological risk assessment of heavy metals in the surface sediments of Bohai Bay[J]. Environmental Science, 2012, 33(3): 732-740 (in Chinese)
 徐亚岩,宋金明,李学刚,等. 渤海湾表层沉积物各形态重金 属的分布特征与生态风险评价[J]. 环境科学, 2012, 33(3): 732-740
- [17] Zhang P, Song JM, Yuan HM. Persistent organic pollutant residues in the sediments and mollusks from the Bohai Sea coastal areas, North China: an overview[J]. Environment International, 2009, 35(3): 632-646
- [18] Ma M, Feng Z, Guan C, et al. DDT, PAH and PCB in sediments from the intertidal zone of the Bohai Sea and the Yellow Sea[J]. Marine Pollution Bulletin, 2001, 42(2): 132-136
- [19] Wang Y, Liu LS, Liu CQ, et al. Community structure characteristics of macrobenthos in the coastal seawaters of Bohai Bay in spring[J]. Research of Environmental Sciences, 2010, 23(4): 430-436 (in Chinese)
 王瑜,刘录三,刘存歧,等. 渤海湾近岸海域春季大型底栖动物群落特征[J]. 环境科学研究, 2010, 23(4): 430-436
- [20] Xiao H, Tang XX, Qiao XD, et al. The abundance of benthic bacteria in Tianjin nearshore waters in the Bohai Bay and its correlation with environmental factors[J]. Periodical of Ocean University of China, 2010, 40(6): 87-90,160 (in Chinese) 肖慧, 唐学玺, 乔旭东, 等. 渤海湾天津近岸表层沉积物中细 菌丰度及其与环境因子的相关性研究[J]. 中国海洋大学学报, 2010, 40(6): 87-90,160
- [21] Wang LP, Liu LS, Zheng BH, et al. Analysis of the bacterial community in the two typical intertidal sediments of Bohai Bay, China by pyrosequencing[J]. Marine Pollution Bulletin, 2013, 72(1): 181-187
- [22] Zheng BH, Wang LP, Liu LS. Bacterial community structure and its regulating factors in the intertidal sediment along the Liaodong Bay of Bohai Sea, China[J]. Microbiological Research, 2014,

169(7/8): 585-592

[23] Zhao BR, Zhuang GW, Cao DM, et al. Circulation, tidal residual currents and their effects on the sedimentations in the Bohai Sea[J]. Oceanologia et Limnologia Sinica, 1995, 26(5): 466-473 (in Chinese)

赵保仁, 庄国文, 曹德明, 等. 渤海的环流、潮余流及其对沉积物分布的影响[J]. 海洋与湖沼, 1995, 26(5): 466-473

- [24] Naylor D, DeGraaf S, Purdom E, et al. Drought and host selection influence bacterial community dynamics in the grass root microbiome[J]. The ISME Journal, 2017, 11(12): 2691-2704
- [25] Caporaso JG, Kuczynski J, Stombaugh J, et al. QIIME allows analysis of high-throughput community sequencing data[J]. Nature Methods, 2010, 7(5): 335-336
- [26] Schloss PD, Westcott SL, Ryabin T, et al. Introducing mothur: open-source, platform-independent, community-supported software for describing and comparing microbial communities[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2009, 75(23): 7537-7541
- [27] Kan WJ, Zhang QF, Shi HM, et al. Study on variation trend of nutrient salts in Bohai Bay[J]. Marine Environmental Science, 2010, 29(2): 238-241 (in Chinese)
 阚文静, 张秋丰, 石海明, 等. 近年来渤海湾营养盐变化趋势 研究[J]. 海洋环境科学, 2010, 29(2): 238-241
- [28] Song JM, Ma HB, Lü XX, et al. Biogeochemical functions of nitrogen in Bohai sediments[J]. Studia Marina Sinica, 2003(1): 86-100 (in Chinese)
 宋金明,马红波,吕晓霞,等. 渤海沉积物氮的生物地球化学功能[J]. 海洋科学集刊, 2003(1): 86-100
- [29] Wang RM, Tang JH, Huang GP, et al. Provenance of organic matter in estuarine and marine surface sediments around the Bohai Sea[J]. Oceanologia et Limnologia Sinica, 2015, 46(3): 497-507 (in Chinese) 王润梅, 唐建辉, 黄国培, 等. 环渤海地区河流河口及海洋表层
 - 沉积物有机质特征和来源[J]. 海洋与湖沼, 2015, 46(3): 497-507
- [30] Liu X, Xiao T, Zhang WY, et al. Diversity of bacterial community in sediments of Jiaozhou Bay[J]. Marine Sciences, 2010, 34(10): 1-6,27 (in Chinese) 刘欣,肖天,张文燕,等. 胶州湾海域表层沉积物细菌多样性 [J]. 海洋科学, 2010, 34(10): 1-6,27
- [31] Jiang HC, Liu AY, Ren LH, et al. PCR-RFLP Analysis of Bacteria 16S rDNA in Laizhou Bay[J]. Transactions of Oceanology and Limnology, 2014(3): 127-134 (in Chinese) 姜会超, 刘爱英, 任利华,等. 莱州湾海域海水和沉积物中的 细菌多样性分析[J]. 海洋湖沼通报, 2014(3): 127-134
- [32] Bai J, Li HY, Zhang J, et al. Diversity of bacterial community in the sediments of the Northern Yellow Sea[J]. China Environmental Science, 2009, 29(12): 1277-1284 (in Chinese) 白洁,李海艳,张健,等. 黄海西北部沉积物中细菌群落 16S rDNA 多样性解析[J]. 中国环境科学, 2009, 29(12): 1277-1284
- [33] Li L, Kato C, Horikoshi K. Microbial diversity in sediments collected from the deepest cold-seep area, the Japan Trench[J]. Marine Biotechnology, 1999, 1(4): 391-400
- [34] Freitag TE, Prosser JI. Community structure of ammonia-oxidizing bacteria within anoxic marine sediments[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2003, 69(3): 1359-1371

- [35] Barns SM, Cain EC, Sommerville L, et al. Acidobacteria phylum sequences in uranium-contaminated subsurface sediments greatly expand the known diversity within the phylum[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2007, 73(9): 3113-3116
- [36] Yamada T, Sekiguchi Y, Imachi H, et al. Diversity, localization, and physiological properties of filamentous microbes belonging to Chloroflexi subphylum I in mesophilic and thermophilic methanogenic sludge granules[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2005, 71(11): 7493-7503
- [37] Chen XH. Study on the diversity of Cytophaga-Flavobacteria cluster in typical areas of the China Seas and the Bering Sea[D]. Xiamen: Master's Thesis of Xiamen University, 2006 (in Chinese) 陈喜涵. 中国典型海域及白令海 Cytophaga-Flavobacteria 类群 多样性研究[D]. 厦门: 厦门大学硕士学位论文, 2006

和沉积物中有机碳、氮的分布特征及其影响因素[J]. 沉积学报, 2011, 29(2): 354-362

- [39] Jiang HH, Liu SM. Distribution and burial flux of phosphorus in sediments of the Bohai Sea[J]. Acta Scientiae Circumstantiae, 2013, 33(1): 125-132 (in Chinese)
 江辉煌,刘素美. 渤海沉积物中磷的分布与埋藏通量[J]. 环境
 - 科学学报, 2013, 33(1): 125-132
- [40] Muangchinda C, Chavanich S, Viyakarn V, et al. Abundance and diversity of functional genes involved in the degradation of aromatic hydrocarbons in Antarctic soils and sediments around Syowa Station[J]. Environmental Science and Pollution Research, 2015, 22(6): 4725-4735
- [41] Yang FL, Yang JS, Deng CP, et al. Bacterial communities and their hydrocarbon bioremediation potential in the Bohai Sea, China[J]. Marine Ecology Progress Series, 2015, 538: 117-130
- [42] Gao MH, Liu JW, Qiao YL, et al. Diversity and abundance of the denitrifying microbiota in the sediment of Eastern China Marginal Seas and the impact of environmental factors[J]. Microbial Ecology, 2017, 73(3): 602-615
- [43] Zhou JZ, Deng Y, Zhang P, et al. Stochasticity, succession, and environmental perturbations in a fluidic ecosystem[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2014, 111(9): E836-E845
- [44] Li YX. Microbial diversity in sediments of Jiaozhou Bay and East Pacific seamounts (~13°N)[D]. Qingdao: Doctoral Dissertation of Institute of Oceanology, Chinese Academy of Sciences, 2008 (in Chinese) 李友训. 胶州湾和东太平洋海隆(~13°N)沉积物微生物多样性
 - 研究[D]. 青岛: 中国科学院海洋研究所博士学位论文, 2008
- [45] Fierer N, Lauber CL, Ramirez KS, et al. Comparative metagenomic, phylogenetic and physiological analyses of soil microbial communities across nitrogen gradients[J]. The ISME Journal, 2012, 6(5): 1007-1017
- [46] Ramirez KS, Craine JM, Fierer N. Consistent effects of nitrogen amendments on soil microbial communities and processes across biomes[J]. Global Change Biology, 2012, 18(6): 1918-1927