# 水稻黄单胞菌三型分泌系统效应物的研究进展

赵帅 1.2,3 张子宇 1 冯家勋 1\*

(1. 广西大学 生命科学与技术学院 亚热带农业生物资源保护与利用国家重点实验室 广西 南宁 530004)(2. 法国蒙彼利埃第二大学 蒙彼利埃 34070)

(3. 法国国家发展研究所 蒙彼利埃 34094)

摘 要:水稻黄单胞菌(X. oryzae)三型分泌系统(Type III secretion system, T3SS)效应物(Effector)一 直被认为是水稻黄单胞菌最重要的致病因子之一。水稻黄单胞菌水稻致病变种(Xanthomonas oryzae pv. oryzae)和水稻黄单胞菌栖稻致病变种(Xanthomonas oryzae pv. oryzicola)分别引起水稻两 大细菌病害水稻白叶枯病(Bacterial leaf blight)和水稻细菌性条斑病(Bacterial leaf streak)。基因组分 析揭示,水稻黄单胞菌中至少存在 28 个类型的 T3SS 效应物,分为 TAL(Transcription activator-like effectors)效应物和 non-TAL 效应物(Non transcription activator-like effectors)两大类。通过对水稻黄 单胞菌中 T3SS 效应物的数量、种类、结构、宿主靶标等方面进行综述,为全面了解水稻-水稻黄 单胞菌互作的分子机理,调控网络以及水稻分子育种提供一种新洞察力。

关键词:水稻黄单胞菌水稻致病变种,水稻黄单胞菌栖稻致病变种,TAL效应物,non-TAL效应物, 宿主靶标

## Current progresses in study on T3SS effectors of Xanthomonas oryzae

ZHAO Shuai<sup>1,2,3</sup> ZHANG Zi-Yu<sup>1</sup> FENG Jia-Xun<sup>1\*</sup>

 State Key Laboratory for Conservation and Utilization of Subtropical Agro-bioresources, College of Life Science and Technology, Guangxi University, Nanning, Guangxi 530004, China)
(2. University of Montpellier II, Montpellier 34070, France)
(3. Institut de Recherche pour le Développement, Montpellier 34094, France)

**Abstract:** The type III secretion system (T3SS) effector is considered as one of the key virulence factors in *Xanthomonas oryzae*. *X. oryzae* pv. *oryzae* and *X. oryzae* pv. *oryzicola* cause bacterial leaf blight and bacterial leaf streak in rice, which are important bacterial diseases of rice. Based on bioinformatic analysis of the bacterial genome and other recent reports, *X. oryzae* contains at least 28 classes of T3SS effectors, divided into two groups: TAL (transcription activator-like) effectors and non-TAL (non tran-

\* 通讯作者: Tel: 86-771-3239401; Fax: 86-771-3239413; ⊠: jiaxunfeng@sohu.com 收稿日期: 2011-06-17; 接受日期: 2011-10-08

**基金项目:** 国家 973 计划项目(No. 2012CB114003); 中法联合培养博士奖学金; 广西博士研究生科研创新项目(No. T31036); 广西大学 研究生联合培养和访学计划(No. L300278)

scription activator-like) effectors. This paper reviews the number, classes, structure and host targets of T3SS effectors in *X. oryzae*, which may provide a new insight into the mechanism of rice-*X. oryzae* in-

teraction, regulatory network and molecular breeding of rice.

Keywords: Xanthomonas oryzae pv. oryzae, Xanthomonas oryzae pv. oryzicola, TAL effectors, Non-TAL effectors, Host targets

水稻是中国居民的主要食物之一。由水稻黄单胞 菌水稻致病变种(Xanthomonas oryzae pv. oryzae, Xoo) 和水稻黄单胞菌栖稻致病变种(Xanthomonas oryzae pv. oryzicola, Xoc)引起的水稻白叶枯病(Bacterial Leaf Blight, BLB)和水稻细菌性条斑病(Bacterial Leaf Streak, BLS)是目前水稻最严重的细菌病害,对水稻 生产具有极大的威胁<sup>[1]</sup>。Xoo和 Xoc 是研究水稻和病 原细菌相互作用的模式细菌。水稻黄单胞菌(X. oryzae)主要以 hrp (Hypersensitive response and pathogenicity)基因簇编码的三型分泌系统(Type III secretion system, T3SS)将效应分子(Effectors)——三型 效应物注入寄主细胞中,促使其产生抗(感)病 性<sup>[2]</sup>。T3SS 效应物作为黄单胞菌属(Xanthomonas)主 要致病因子之一,其识别和鉴定已为研究热点<sup>[3]</sup>。

水稻黄单胞菌中, 三型效应物主要分为两大类 TAL (Transcription activator-like effectors) 即 (AvrBs3/PthA)效应物和 non-TAL 效应物(Non transcription activator-like effectors)。目前,已有3个Xoo 代表菌株(日本菌株 MAFF311018、韩国菌株 KACC10311、菲律宾菌株 PXO99<sup>A</sup>)<sup>[4-6]</sup>和 1 个菲律 宾 Xoc 菌株 BLS256 的全基因组序列被测定 (http://www.ncbi.nlm.nih.gov/GenBank/)。最近、还测 定了非洲 Xoo 菌株 AX01947<sup>[7-8]</sup>和美国类似水稻黄 单胞菌菌株 X11-5A 和 X8-1A 的基因组框架图<sup>[9]</sup>。 通过实验和生物信息学的方法,在水稻黄单胞菌中 识别了28个类型40多个三型效应物<sup>[7]</sup>,同时证明水 稻黄单胞菌与水稻互作符合"基因对基因 (Gene-for-gene)"假说<sup>[10]</sup>。然而基因组分析表明,水 稻黄单胞菌中仍存在大量的 T3SS 效应物, 需进一 步鉴定。鉴于 T3SS 效应物作为水稻黄单胞菌最重 要致病因子之一,本文对水稻黄单胞菌中 T3SS 效 应物的数量、种类、结构、宿主靶标等研究进展进 行综述。

#### 1 Non-TAL 效应物的研究进展

#### 1.1 Non-TAL 效应物的特征及分布

Non-TAL 效应物是由分泌信号转运区 (Secretion/translocation signal)和功能区(Function domain)组成(图 1)。一般具有以下特征: 启动子区域 存在调控蛋白 HrpX 的作用位点 PIP-box 和-10 区序 列(TTCGB-N15-TTCGB-N30-32-YANNRT, B 代表 C、 G 或者 T; Y 代表 C 或者 T; R 代表 A、G 或者 T); N-端前 50 个特定氨基酸组成分泌信号区: 脯氨 酸(P)和丝氨酸(S)>20%, 第3位和第4位其中之一为 亮氨酸(L)或脯氨酸(P), 前12位没有天冬氨酸(D)和 谷氨酸(E)<sup>[5,11-13]</sup>。基于以上特征,利用生物信息学 已经在野油菜黄单胞菌野油菜致病变种 (Xanthomonas campestris pv. campestris, Xcc)、茄科 雷尔氏菌(Ralstonia solanacearum)中识别了大量的 T3SS 效应物<sup>[14-16]</sup>。同时,利用报告蛋白百日咳杆菌 (Bordetella pertussis)环溶血素(Cyclolysin)的腺苷酸 环化酶(Adenylate cyclase, Cya)或者已知效应物的过 敏反应诱导区(HR-inducing domain)识别 non-TAL 效应物,并已成功地应用于水稻黄单胞菌<sup>[17]</sup> (http://www.xanthomonas.org/)。过敏反应诱导区有 Xcc 中 AvrBs1 功能区 AvrBs1<sub>59-445</sub><sup>[18]</sup>, 野油菜黄单胞 菌辣椒斑点病致病变种(X. campestris pv. vesicatoria, Xcv)中 AvrBs2 功能区 AvrBs2<sub>62-574</sub><sup>[19]</sup>, AvrBs3 功 能区 AvrBs3<sub>51-388</sub><sup>[20]</sup>等。

几乎所有黄单胞菌属成员都含有 non-TAL 效应 物 (http://www.xanthomonas.org; www.cmr.jcvi.org; 表 1, 2)。但是,大部分只是生物信息学预测,仍需进 一步实验证实:例如, *Xoo* 中 XopC、XopG、XopI、 XopAD、XopAE。XopC 与 *Xcv* T3SS 效应物 XopC<sup>[19]</sup> 和茄科雷尔氏菌 GMI1000 中 Rsp1329 同源<sup>[21]</sup>;除 *Xcc* 外,其他黄单胞菌属成员都含有 XopC<sup>[7]</sup>。XopG 是 Xcc ATCC33913 中被 HrpX 调控的效应物蛋白<sup>[22]</sup>, 与丁香假单胞菌(P. syringae)的 T3SS效应物 HopH1、 HopAP1<sup>[23-24]</sup>和茄科雷尔氏菌GMI1000的 Rsp0752<sup>[21]</sup>同源; XopAD 是唯一基于茄科雷尔氏菌 T3SS效应物预测的多基因家族成员,与 SKWP蛋白 一样有42 aa 的重复。XopAE 同源 T3SS 系统的 HpaF 蛋白和 XopL、XopC 一样包含有富含亮氨酸的重复 (Leucine-rich repeats, LRRs)。但是,至今还没有证据 证明 HpaF 通过 T3SS 转运<sup>[7]</sup>。 Xoc 中除了 XopQ 外 都需要实验证明。因此,本实验室成功构建了利用 来自 Xcc 8004 的报道蛋白 AvrBs1<sub>59-445</sub> 在中国 Xoo 13751 菌株中识别 non-TAL 效应物的转运系统,通 过观察构建菌株在辣椒 ECW-10R 上的 HR,成功检 测到 9 个 non-TAL 效应物(赵帅等,待发表)。同时, 我们发现利用 AvrBs1<sub>59-445</sub> 报道蛋白识别系统检测 T3SS 效应物的灵敏度没有 Cya 高,有可能是因为构 建菌株中候选基因的表达量低,不足以引起过敏反 应。研究表明过敏反应的发生与高接种浓度和融合 蛋白的高表达密切相关。例如,将低效率的 *LacZ* 启 动子换作为高效率的 *NptII* 启动子,将会识别出以往 认为不是效应物的 non-TAL 效应物<sup>[25]</sup>。

通过对 *Xoo* 和 *Xoc* 菌株的基因组序列分析发现, non-TAL 效应物十分保守,但数量却不尽相同(表 1, 2)。*Xoo* KACC10331、MAFF311018、PXO99<sup>A</sup>分别 有 19、24、20个 non-TAL 效应物,*Xoc* BLS256 有 26个<sup>[4-6]</sup>(表 1, 2; http://www.xanthomonas.org/)。其 中,18个普遍存在于黄单胞菌属中;4个(XopU、 XopW、XopY、XopAB)是水稻黄单胞菌特有的; XopT 和 XopAF 分别存在于 *Xoo* 和 *Xoc*; XopO 和 XopAJ 仅仅存在于 *Xoc* 和 *Xcv*<sup>[7]</sup>中(表 2)。值得研究

表 1 黄单胞菌属中 non-TALs 和 TALs 的数目列表 <sup>[w][27]</sup> Table 1 Number of non-TALs and TALs in <i>Xanthomonas</i> <sup>[w][27]</sup>										
黄单胞菌属 Xanthomonas spp.	最初来源 Primary origin	参考菌种 Reference strains	宿主 Host plant	病害 Disease	Non-TAL数目 Number of non-TALs	TAL 数目 Number of TALs				
地毯草黄单胞菌柑桔致病变种 X. axonopodis pv. citri	unknown	306 <sup>[22]</sup> , NA-1 <sup>[28]</sup> , KC21 <sup>[29]</sup> , Xc270 <sup>[30]</sup> , X0053 <sup>[30]</sup>	柑桔 Citrus	柑桔溃疡病 Citrus Canker	23	1-4				
野油菜黄单胞菌假辣根致病 变种 X. campestris pv. armoraciae	东亚 East Asia	756C <sup>[w]</sup> , 5 <sup>[31]</sup>	卷心菜 Brassica oleracea var. capitata	十字花科蔬菜叶斑病 Leaf Spot	11	0-3				
野油菜黄单胞菌野油菜致病 变种 X. campestris pv. campestris	肯塔基州 Kentu (USA)	ATCC33913 <sup>[22,32]</sup> , B100 <sup>[32]</sup> , 8004 <sup>[33]</sup> ,	甘蓝 Brassica oleracea var. botrytis	黑腐病 Bacterial Rot	24-26	0-1				
野油菜黄单胞菌香蕉致病变种 X. campestris pv. musacearum	乌干达 Uganda	NCPPB4381 <sup>[w]</sup>	香蕉 Banana	香蕉细菌性青枯病 Bacterial Wilt	>23	0				
野油菜黄单胞菌甘蔗致病变种 X. campestris pv. vasculorum	津巴布韦 Zimbabwe	NCPPB702 <sup>[w]</sup>	甘蔗 Sugarcane	甘蔗流胶病 Gumming disease	>22	0				
野油菜黄单胞菌辣椒斑点病致 病变种	佛罗里达 Florid (USA)	$\begin{array}{c} 85-10^{[w]},\\ 828^{[34-35]},\\ 71-21^{[36-38]} \end{array}$	辣椒 Pepper	辣椒细菌性叶斑病 Bacterial Spot	34	0-2				
水稻黄单胞菌水稻致病变种 X. oryzae pv. oryzae	日本 Japan	KACC10331 <sup>[4]</sup> , MAFF311018 <sup>[5]</sup> , PXO99 <sup>A[6]</sup> , PXO86 <sup>[39]</sup> , PXO61 <sup>[40]</sup> , KXO85 <sup>[41]</sup> , GX1329 <sup>[42]</sup>	水稻 Rice	水稻白叶枯病 Bacterial Leaf Blight	19–24	7–19				
水稻黄单胞菌栖稻致病变种 X. oryzae pv. oryzicola	菲律宾 Philippines	BLS256 <sup>[w]</sup> , BLS303 <sup>[40]</sup> , African strains <sup>[43]</sup>	水稻 Rice	水稻细菌性条斑病 Bacterial Leaf Streak	26	12-35				
水稻黄单胞菌美国菌株 <i>X. oryzae</i> US strain	美国 USA	X11–5A <sup>[9]</sup> , X8–1A <sup>[8]</sup> ,	水稻 Rice	未知 Unknown	未知 Unknown	0				

Note: [W]: http://www. xanthomonas.org/.

表 2 水稻黄单胞菌 non-TAL 效应物的分布和特点 Table 2 Distribution and characteristics of non-TAL effectors from <i>Xanthomonas oryzae</i>											
效 应 物 Effector	<i>Xoo</i> KACC 10331	<i>Xoo</i> MAFF 311018	<i>Хоо</i> РХО 99 <sup>4</sup>	Xoc BLS 256	分布 Distribution	生物化学或结构模块 Biochemical or structural motifs	(预测的)致病功能 (Possible) Virulence function	参考文献 Reference			
AvrBs2	XOO 0168	XOO 0148	PXO 03330	Xoryp 00730	Xanthomonas	磷酸甘油磷酸二酯酶 Glycerolphosphoryl diester phosphodi- esterase	无致病性(水稻 IR24) No virulence function (Rice IR24)	[7,20,44,W]			
НраА	XOO 0079	XOO 0097	PXO 03408	Xoryp 21975	Xac, Xcv, Xcc, Xcr, Xoo, Xoc	T3SS 调控蛋白 T3SS regulatory protein	NT	[W]			
XopA/ Hpa1	XOO 0095	XOO 0081	PXO 03392	Xoryp 21895	Xac, Xcv, Xcc, Xcr, Xoo, Xoc	Harpin	增强水稻抗病能力 Improve the ability of rice disease resistance	[W]			
ХорС	XOO 3424	XOO 3221	PXO 02108	Xoryp 06135	Xac, Xcv, Xoo, Xoc	类似盐酸脱卤化酶的 水解酶 Haloacid dehalo- genase-like hydrolase	无致病性(水稻 IR24) No virulence function (Rice IR24)	[7,20,44, W]			
XopF	XOO 0074	XOO 0103	PXO 03413	Xoryp 22005	Xac, Xcv, Xcc, Xcr, Xoo, Xoc	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence function (Rice IR24)	[7,20,44,W]			
XopG	NA	XOO 4258	NA	NA	Xac, Xcv, Xcc, Xoo	M27 家族蛋白酶 M27 zinc protease	NT	[7,W]			
XopI	XOO 3847	XOO 3626	PXO 04390/ 04389	Xoryp 03990	Xac, Xcv, Xoo, Xoc	F-box 蛋白 F-box protein	NT	[7,W]			
ХорК	XOO 1768	XOO 1669	PXO 01625	Xoryp 16075	Xac, Xcv, Xcc, Xoo, Xoc	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence function (Rice IR24)	[7,20,44,W]			
XopL	XOO 1762	XOO 1662	PXO 01620	Xoryp 16110	Xac, Xcv, Xcc, Xoo, Xoc	LRR 蛋白 LRR protein	无致病性(水稻 IR24) No virulence function (Rice IR24)	[7,44,W]			
XopN	XOO 0343	XOO 0315	PXO 02760	Xoryp 01735	Хас, Хсv, Хсс, Хоо, Хос	ARM/HEAT 重复区 ARM/HEAT repeat	无致病性(水稻 IR24) No virulence function (Rice IR24)	[7,20,44,W]			
ХорО	NA	NA	NA	Xoryp 05930	Xoc, Xcv	未知 Unknown	NT	[7,W]			
XopP	XOO 3426/ 3425	XOO 3222	PXO 02107	Xoryp 06110	Xac, Xcv, Xcc, Xcr, Xoo, Xoc	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence function (Rice IR24)	[7,20,44,W]			
XopQ	XOO 4466	XOO 4208	PXO 03901	Xoryp 00510	Xac, Xcv, Xcc, Xoo, Xoc	同源次黄嘌呤-尿嘧 啶核苷酸水解酶 Structural homology to in- osine-uridine nucleoside <i>N</i> -ribohydrolase	Xoo 中无致病性(IR24) Xoc 中致病性增强 (IR24) No virulence in Xoo; Strong virulence in Xoc ( Rice IR24)	[7,13,20,44,W]			
XopR	XOO 4391	XOO 4134	PXO 03819	Xoryp 22735	Xac, Xcv, Xcc, Xcr, Xoo, Xoc	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence (Rice IR24)	[7,20,44,W]			
ХорТ	XOO 4824	XOO 2210	NA	NA	Хоо	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence (Rice IR24)	[7,20,W]			
XopU	NA	XOO 2877	PXO 00236	Xoryp 12270	Xoo, Xoc	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence (Rice IR24)	[7,20,44,W]			
XopV	XOO 4033	XOO 3803	PXO 04172	Xoryp 03155	Xac, Xcv, Xoo, Xoc	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence (Rice IR24)	[7,20,44,W]			

XopW	NA	XOO 0037	PXO 03356	Xoryp 02385	Xoo, Xoc	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence (Rice IR24)	[7,20,44,W]
ХорХ	XOO 4287	XOO 4042	PXO 03702	Xoryp 03105	Xac, Xcv, Xcc, Xoo, Xoc	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence (Rice IR24)	[7,20,44,W]
ХорҮ	NA	XOO 1488	NA	Xoryp 17145	Xoo, Xoc	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence (Rice IR24)	[7,20,44,W]
XopZ	XOO 2543	XOO 2402	PXO 01041	Xoryp 11725	Xac, Xcv, Xcc, Xoo, Xoc	未知 Unknown	致病性(水稻 IR24) Virulence (Rice IR24)	[7,20,44,W]
ХорАА	XOO 3022	XOO 2875	PXO 00234	Xoryp 12260	Xcv, Xoo, Xoc	大肠杆菌素的 C8 和 C9 区;早期萎黄因 子(ECF) Colicin Ia C8 and C9 domains; ECF	无致病性(水稻 IR24) No virulence (Rice IR24)	[7,20,44,W]
XopAB	NA	XOO 3150	NA	Xoryp 08090	Xoo, Xoc	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence (Rice IR24)	[7,20,44,W]
XopAD	XOO 4401	XOO 4145	PXO 03833	Xoryp 22175	Xac, Xcv, Xcr, Xoo, Xoc	SKWP 蛋白 SKWP protein	NT	[7,44,W]
XopAE	XOO 0065	XOO 0110	PXO 03420	Xoryp 22030	Xac, Xcv, Xoo, Xoc	未知 Unknown	无致病性(水稻 IR24) No virulence (Rice IR24)	[7,20,44,W]
XopAF	NO	NO	NO	Xoryp 02210	Xoc	未知 Unknown	NT	[W]
XopAJ	NA	NA	NA	Xoryp 19990	Xoc, Xcv	巯基蛋白酶, ATP/GTP 结合区 Thiol protease, ATP/GTP binding	NT	[7,45,W]
XopAK	NA	NA	NA	Xoryp 19400	Xoc, Xac, Xcv	木刈 Unknown	NT	[7,W]

Note: NA: Not annotated; NT: Not tested; W: http://www. xanthomonas.org; *Xcr: X. campestris* pv. *armoraciae* 756C; *Xcv: X. campestris* pv. *vesicatoria* 85-10; *Xoo: X. oryzae* pv. *oryzae*; *Xac: X. axonopodis* pv. *citri* 306; *Xcc: X. campestris* pv. *campestris* ATCC33913 & 8004 B100; *Xoc: X. oryzae* pv. *oryzicola* BLS256.

的是,水稻黄单胞菌成员基因组 DNA 同源性高于 90%,但是出现很多不同的 non-TAL 效应物,可能 是进化的结果。当 T3SS 效应物基因 G+C 含量低于 基因组 DNA G+C 平均含量时,T3SS 效应物基因 易与转座因子相结合,进行菌株间的水平遗传转 移<sup>[19]</sup>。这与丁香假单胞菌的 T3SS 效应物类似。通 过对 3 个丁香假单胞菌菌株(*P. syringae* pv. tomato DC3000, *P. syringae* pv. syringae B728a 和 *P. syringae* pv. phaseolicola 1448A)的基因组序列比较,它们的 基因组在 DNA 水平上相似性达到 97%,但是共有 的、保守的 T3SS 效应物却很少,说明效应物可能来 源于其他生物<sup>[26]</sup>。但是,如此之多的水稻黄单胞菌 non-TAL 效应物,进入宿主细胞中后如何起作用, 需要进一步研究。

## 1.2 Non-TAL 效应物的毒力功能和生物学功能

至今,植物病原细菌 T3SS 效应物的生物学功能 主要分为四大类:(1)破坏宿主的泛素化蛋白系统 (HopAB2);(2)具有蛋白酶作用,修饰宿主蛋白 (XopD, XopJ);(3)改变宿主蛋白的磷酸化(AvrB1, HopAO1);(4)作为转录因子(AvrBs3/PthA 家族,见 下文)<sup>[45]</sup>。但是,其生物学功能研究进展缓慢,尤其 是对水稻黄单胞菌中 non-TAL 效应物。利用生物信 息学,仅仅预测了 7 个 T3SS 效应物(AvrBs2、XopC、 XopG、XopN、XopQ、XopAA 和 XopAJ)的生物学 功能(http://www.xanthomonas.org/)<sup>[7]</sup>,但是在水稻 黄单胞菌中还没有得到生物实验证实。其中,5 个效 应物预测具有酶活性(蛋白酶、水解酶、二酯酶等) (表 2)。



图 1 水稻黄单胞菌 T3SS 效应物的结构和功能区域<sup>[46-47]</sup> Fig. 1 Structure and functional domains of T3SS effectors from X. orvzae<sup>[46-47]</sup>

注: RVDs: 重复可变双残基; LZ: 亮氨酸拉链结构; NLSs: 核定位信号; AAD: 酸性转录激活区域. Note: RVDs: Repeat-variable diresidue; LZ: Leucine zipper; NLSs: Nuclear localization signals; AAD: Acidic activation domain.

明确 T3SS 效应物在植物病原细菌致病过程中的作用对了解病菌的致病机理和培育抗病水稻品种是非常重要的。目前,常用方法是构建基因的突变体,检测突变体的毒力。由于 T3SS 效应物出现功能 冗余现象,突变一个基因,往往在毒力方面看不出 变化。只有同时突变几个 T3SS 效应物基因,才能看 到明显的毒力减弱<sup>[21,48-51]</sup>,这为鉴定致病效应物增 加了难度。

十几年来,在黄单胞菌中,仅仅发现少量 Xop (Xanthomonas out protein)家族是致病效应物。 AvrBs2 是第一个发现的致病 non-TAL 效应物、广泛 存在黄单胞菌中。Xcv的 AvrBs2 在番茄中具有促进 细菌的生长的功能<sup>[52]</sup>。同时, AvrBs1-4 也有不同程 度影响番茄感染部位的细菌生长[53]。进一步、来自 野油菜黄单胞菌的 XopD、XopN 和 XopX 在对感病 寄主的致病过程中起作用<sup>[54-58]</sup>。实验证明, XopD 和 XopX 抑制植物免疫系统基因的表达<sup>[55]</sup>,然而, XopN 与番茄非典型激酶受体(Atypical receptor-like kinase, TARLK1)相结合抑制与其相关的免疫过 程<sup>[56]</sup>,也证明 XopN 和 XopJ 抑制与防御有关的胼胝 质沉积<sup>[57,59]</sup>。至今,大部分致病 T3SS 效应物通过干 扰效应物激发的免疫性(Effector-triggered immunity, ETI)或病菌关联分子形式激发的免疫性 (Pathogen-associated molecular pattern triggered immunity, PTI)在致病中起作用<sup>[60]</sup>。令人惊奇的是, 水稻黄单胞菌如此之多的 non-TAL 效应物中(表 2), 仅仅发现菲律宾菌株 PXO99<sup>A</sup> 中 XopZ 在致病中起 作用,抑制水稻的先天性免疫<sup>[44]</sup>。另外,在 Xoo 中, xopO 突变体在 IR24 上, 与野生型相比, 毒力不下 降, 但 Xoc 的 xopO 突变体毒力比野生型增强<sup>[13]</sup>。 Xoo和 Xoc虽然属于同一个种,同源的 T3SS 效应物 在同一寄主水稻致病功能却不同,因为其致病机理, 调控系统不一样,例如 hrp 簇、伴侣蛋白等。研究表 明,水稻黄单胞菌具有寄主水稻专一性,不同品种 水稻对病原细菌具有不同的抗病性和感病性。因此, 同一个 non-TAL 效应物应该在多个水稻品种上测试 其毒力,才能更好的确认其致病功能。更加疑惑的 是. 为什么 non-TAL 效应物在野油菜黄单胞菌的致 病过程中起重要作用,但在水稻黄单胞菌中没有, 这是一个值得研究的问题。

## 2 TAL 效应物的研究进展

#### 2.1 TAL 效应物的特征和分布

目前,科学家把主要的精力集中在 TAL 效应物的研究上,认为它是黄单胞菌最重要的致病因子之一。AvrBs3 是第一个被发现的 TAL 效应物 (AvrBs3/PthA 家族),来自于 *Xcv*,编码的蛋白质大小为 125 kD,具有 17.5 个 34 个氨基酸(aa)的重

复单元,在对寄主的致病过程中起关键作用<sup>[36]</sup>。从此,拉开了TAL效应物时代。TAL效应物不同于 non-TAL效应物,主要存在于黄单胞菌和茄科 雷尔氏菌中<sup>[7,27]</sup> (http://www.xanthomonas.org/; http://sequence.toulouse.inra.fr/*R.solancearum*;表1)。水稻黄单胞菌含有TAL效应物数量最多,达到7-35个。但是,其他成员含量有限<sup>[43]</sup>。具体原因未知,可能是水平遗传转移和环境选择的结果。奇怪的是,最近测序两个美国类似水稻黄单胞菌菌株 X11-5A和 X8-1A的基因组发现,没有TAL效应物的存在,推测水稻黄单胞菌的祖先通过获取TAL效应物幸存和进化<sup>[9]</sup>。虽然茄科雷尔氏菌含有黄单胞菌 TAL效应物的同源物,但是TAL效应物的N端和C端却具有很低的相似性,而且,其效应物之间的不同主要表现在C端。

TAL 效应物具有 80%-97%的同源性, 结构上 具有以下共性: (1) N端高度保守, 具有 T3SS 分泌信 号; (2) 中间区域是几乎一样的含 34/35 个氨基酸重 复单元的重复区, 不同效应物间的差异主要在于含 重复单元数目的不同(0.5-33.5个); (3) C端依次含有 亮氨酸拉链结构(Leucine zipper, LZ)、核定位信号 (Nuclear localization signals, NLSs)和酸性转录激活 区域(Acidic activation domain, AAD); (4) 每个重复 单元的第 12 和第 13 位氨基酸易发生变异 (Repeat-variable diresidue, RVD)。通过比较 RVDs 发现, HD、NG、NI 和 NN 出现的几率最多, 为 75% (图 1)<sup>[61-62]</sup>。

目前,已克隆编码 TAL 效应物的基因有 12 个,即 *avrXa3* (JXOIII)、*avrxa5* (PXO86; JXOIII)、 *avrXa7* (PXO86, KXO85, T7174)、*avrXa10* (PXO86)、 *avrXa27* (PXO99<sup>A</sup>)、*pthXo1* (PXO99<sup>A</sup>)、*pthXo2* (PXO71, T7174)、*pthXo3* (PXO61)、*pthXo6* (PXO99<sup>A</sup>)、*pthXo7* (PXO99<sup>A</sup>)、*pthXo8* (PXO99<sup>A</sup>)、 *talC* (BAI3)等<sup>[5,7,40,63-69]</sup> (表 3、4)。*Xoo* 韩国菌株 KACC10331、日本菌株 MAFF311018、菲律宾菌株 PXO99<sup>A</sup>, *Xoc* 菲律宾菌株 BLS256, BLS303,中国菌 株 RS105 分别含有 15、17、19、28、33 和 20 个 TAL 效应物<sup>[4-6,40,62,70]</sup>(http://www.xanthomonas.org/)。另 外,本实验室利用 avrXa10 保守区作为探针,与从 广西防城港市分离的 Xoo 菌株基因组进行 Southern 杂交,发现 Xoo 不同生理小种间存在不同数量的 TAL 效应物基因(杨淑青等,未发表)。

#### 2.2 TAL 效应物的宿主靶标

TAL 效应物进入植物细胞后定位在植物细胞 核,作为转录激活因子(Transcriptional activators), 具有功能二重性:毒性或无毒功能。直到现在,关于 TAL 效应物的致病功能和植物靶标了解甚少。激活 TAL 效应物的活性依赖于含 34/35aa 的重复单元与 抗病基因(Resistance gene, *R* gene)启动子区域的结 合,主要是 RVDs。RVDs 与 DNA 具有亲和性,决定 TAL 效应物的种类<sup>[70]</sup>。DNA-TAL 效应物结合具有 专一性、多样性和复杂性。令人不解的是,不同 TAL 效应物结合的 DNA 结合区没有相似性。因此,发现 碱基和氨基酸配对密码是一件很困难的事情,十几 年来举步不前。

很早就知道来自 Xcv 的 TAL 效应物 AvrBs3 结 合辣椒 Bs3 基因启动区域保守原件 UPAAvrBs3 box (Up-regulated by AvrBs3), 诱导 20 多个辣椒 UPA 基 因的表达。最近,发现另外一个来自于大豆黄单胞 菌 (Xanthomonas gardneri, Xg)的 TAL 效应物 AvrHah1 同样诱导辣椒 Bs3 基因<sup>[71]</sup>。UPA20 基因作 为 AvrBs3 的直接靶标之一, 诱导植物叶肉细胞增 大,促使病原细菌从感染部位向周围扩散<sup>[37,72]</sup>。 UPA20 编码碱性的螺旋-环-螺旋(Basic helixloop-helix, b-HLH)转录因子, 控制细胞的增大<sup>[36]</sup>。 继而,一些水稻抗病基因 Xa3、xa5、xa13 和 Xa27 等和感病基因 (Susceptible gene, S gene) Os8N3/Xa13, Os11N3, OsTFIIAy1和 OsTFX1等的克 隆,为寻找 TAL 效应物的靶标基因提供了基础。 表 3列出了已知和预测的 TAL 效应物的植物靶标 基因。

*PthXo1、avrXa7、pthXo6*和*pthXo7*是*Xoo*重要的致病基因,研究的较为详细,分别诱导 S 基因 *Os8N3/Xa13、Os11N3、OsTFX1*和*OsTF11Ay1*的表 达(表 3)。*Os8N3/Xa13*是通过*pthXo1*诱导的*S*基因, 其隐性基因 *xa13*是水稻抗*Xoo*的*R*基因<sup>[7,64]</sup>。但是, 只有在水稻不含 Os8N3 的情况下, xa13 才起抗病作 用。Os8N3 编码 MtN3 相似蛋白,参与植物花粉的发 育。苜蓿中, MtN3 基因编码的产物 MtN3 是 nodulin 3 (N3)蛋白<sup>[7,64,73]</sup>。MtN3 和 Os8N3 同属于水稻调节 基因家族,该家族由 17-20 成员组成。感病水稻和 抗病水稻(xa13/xa13)之间最重要的区别是基因 Os8N3 有无表达。在感病水稻被细菌侵染过程中, Os8N3 的表达提高;在抗病水稻被细菌侵染过程中, 缺乏 Os8N3 的诱导表达<sup>[64,74]</sup>。因此, xa13 提供的抗 病性是由于水稻被细菌侵染过程中 Os8N3 的表达没 有提高<sup>[75]</sup>。另外,两个重要的致病因子 AvrXa7 和 AvrBs3 的靶标基因 Os11N3 和 UPA16 也属于 nodulin MtN3 家族<sup>[70,76-77]</sup>(表 3)。

然而,感病基因 OsTFX1 和 OsTFIIAy1 不同于 Os8N3,属于不同的家族(表 3)。其中,OsTFX1 定位 在水稻第9号染色体,属于 bZIP 家族,但是其功能 未知。PXO99<sup>A</sup>的 pthXo6 突变体感染水稻后,毒力 下降大约 35%,菌数下降 50%。在转 OsTFX1 基因 水稻中,OsTFX1 的过量表达可以免除 pthXo6 的诱 导,但是不能使水稻更加易感 PXO99<sup>A[64]</sup>。因此, OsTFX1 的过量表达有可能成为检测 Xoo 诱导基因 能力的工具<sup>[74]</sup>。PthXo7 诱导 OsTFIIAy1 表达升高仅 仅在 PXO99<sup>A</sup>中发现。因此,拥有隐性抗病基因 xa13 和 xa5 的水稻对 PXO99<sup>A</sup>表现的抗病能力,有可能是 因为 xa5 诱导的 TFIIAy<sup>xa5</sup> 没有干扰 TAL 效应物的能 力,或者通过改变 OsTFIIAy1 的表达水平适应 xa5 的抗性<sup>[65,75]</sup>。

Xa27和 Xa3/Xa26是水稻广泛存在的 R 基因。 Xa27属于未知家族,既存在于感病水稻,也存在于 抗病水稻。其转录需要 T3SS 效应物 AvrXa27 的激 活。研究表明, AvrXa27 对 Xa27 转录的激活过程需 要水稻隐性抗病基因 xa5 编码的转录因子 OsTFIIAy5的帮助。AvrXa27 诱导 Xa27 的转录在水 稻 xa5 突变的背景下衰减,同时,AvrXa27 在水稻 xa5 遗传背景下,具有弱毒力<sup>[78]</sup>。但是,只有当含 有 avrXa27 的 Xoo 菌株感染抗病水稻时, Xa27 才表 达<sup>[63,78]</sup>,其在感病水稻中的功能至今仍未知<sup>[63]</sup>。 Xa27 定位在水稻细胞的质外体空间,与其细胞膜和 细胞壁中被诱导的基因相互作用,保护水稻<sup>[63,79-80]</sup>。 Xa3 属于 RLK 家族,为 LRR 受体激酶,其具体生物 学功能未知,需要进一步研究<sup>[81]</sup>。

另外一个重要的植物靶标是 Oshen1, 被两个 TAL 效应物 Xoc Tallc 和 Xoo Tal9a 诱导。Oshen1 编码预测的甲基转移酶相似于Hua Enhancer (Hen1), 通过转移甲基参与小 RNA (Micro RNA)的加工<sup>[70]</sup>。 但其功能未知, 需要进一步探索。

综上所述,不同的TAL效应物可以诱导同样的植物靶标基因,或者诱导属于同一家族的靶标基因。至 今,TAL 效应物的植物靶标属于少数家族,可能与 TAL 效应物的功能有关,还需要进一步的研究(表 3)。

最近,两个独立的研究打破了这个瓶颈-破译 识别植物靶标的密码:最重要的一个是 UPA box 的 长度大约和 AvrBs3 中 RVDs 的数目一样, 即一个 RVD 对应一对碱基的假设<sup>[47,82]</sup>;另外一个就是利用 生物信息学, 证实 TAL 效应物的 RVDs-DNA 的识别 不受周围 RVDs 的影响<sup>[47]</sup>。TAL 效应物的靶标 DNA 结合区的大量识别, 使了解 TAL 效应物的作用机理 前进了一大步。利用 UPAAvrBs3 box, Römer 等<sup>[83]</sup>识别 了 Xoo TAL 效应物 AvrXa27 结合区 UPTAvrXa27 (5'-ATAGAAGAAGAGACCC-3'),位于水稻抗性基 因 Xa27 的启动子区域,不同于 UPAAvrBs3 box (5'-ATATAAACCTAACCATCT-3')。而且二者不能互 相识别,具有专一性。继而,已知 TAL 效应物 PthXo1、PthXo6、AvrXa7及PthXo7 和被诱导的水 稻基因 Os8N3、Xa13、OsTFX1、Os11N3 和 OsTFIIAy1 启动子区域 UPT boxes: UPT<sub>PthXo1</sub>、UPT<sub>PthXo6</sub>、 UPT<sub>AvrXa7</sub>及 UPT<sub>PthXo7</sub>被揭示(表 4)<sup>[77,83]</sup>。

目前, TAL 效应物的 RVDs 大约有 23 种可能: HD、NG、NI、NN、NS、N\*、HG、HA、ND、NK、 H\*、HI、HN、IG、NA、NC、NV、NH、HH、S\*、 SN、SS 和 YG。但是,出现频率最多的是 HD、NG、 NI 和 NN,达到 75%以上(图 1,表 4)<sup>[80,83]</sup>,其原因 不详。罕见的 RVDs 是否有生物学功能和在 DNA-RVDs 结合过程中的作用还需要进一步探索。 一般来说, DNA-VDs 具有专一性,例如:HD-C, NG-T, NI-A。但是,通过实验检测 AvrXa10 和 AvrXa27 的 UPT box, 发现相同的 RVDs 可以对应不同的核苷酸(RVD4-NN:G/A) (表 4)<sup>[83]</sup>。同时, 在检测其他 TAL 效应物的 UPT boxes 时候, 也发现同样的现象, 表明一些 RVDs 识别核苷酸具有多样性<sup>[47,71]</sup>。有趣的是, TAL 效应物的 DNA 靶标 box 通常在 5'端比 RVDs 对应的序列长 1bp, 总是 T。这个

重复区被定义为第 0 个,但是和其他的 RVDs 不同, 有很低的保守性<sup>[80]</sup>。根据以上的原则,总结了已知 的 TAL 效应物靶标的 *UPT* box<sup>[47,70,77,82]</sup>,并且,预 测了更多的植物靶标<sup>[47]</sup>(表 4)。水稻抗病基因中 *UPT* boxes 的多样性与水稻对水稻黄单胞菌感病和抗病 有关,可能是环境因素诱导的。

	表 3 水稻黄 Table 3 The candidate and	单胞菌 TAL 效应物的候选或证实的水稻靶标 identified targets of <i>Xanthomonas oryzae</i> TAL effec	tors in rice
TAL effector	Plant target	Description	Reference
Xcv AvrBs3	Bs3 (Pepper)	Resistance gene	[38]
Xg AvrHah1	Bs3 (Pepper)	Resistance gene	[71]
Xoc Tal1c	OsHEN1(Rice)	sRNA biogenesis	[47]
<u>Xoo Tal9a</u>	OsHEN1(Rice)	sRNA biogenesis	[47]
Xcv AvrBs3	UPA16 (Pepper)	Nodulin MtN3 family	[76]
Xoo PthXo1	Os8N3/Xa13 (Rice)	Nodulin MtN3 family	[64]
Xoo AvrXa7	Os11N3 (Rice)	Nodulin MtN3 family	[77]
Xoo PthXo7	OsTFIIAy (Rice)	Small subunit of TFIIA; compensates rice <i>xa5</i> mutation in OsTFIIAγ5	[65]
Xoo PthXo6	OsTFX1 (Rice)	bZip family	[65]
Xoo AvrXa27	Xa27 (Rice)	Inducible	[47,75]
Xoo AvrXa10	Xa10 (Rice)		[47,82]
Xoo AvrXa3	Xa3 (Rice)	RLK	[80]
Xoo TalC	Os11N3 (Rice)	Nodulin MtN3 family	[69]
Xoo Tal7a/8a	Os01g68740 (Rice)		[47]
Xoo Tal7b/8b	Os01g40290 (Rice)		[47]
Xoc 1572	Os03g03034 (Rice)		[47]
Xoc 1570	Os04g49194 (Rice)		[47]
Xoc 1709	Os05g27590 (Rice)		[47]
Xoc 2010	Os03g37840 (Rice)		[47]
Xoc 2009	Os09g32100 (Rice)		[47]
Xoc 2007	Os06g37080 (Rice)		[47]
Xoc 2857	Os07g47790 (Rice)		[47]

注: 下划线是其植物靶标预测的 TAL 效应物.

Note: The TAL effectors with predicted plant targets were underlined.

			表	4	预	测自	句和	证习	に的	TA	ΙŚ	汝应	物	DN	Α¥	巴标	序	ĪJ <sup>[47</sup>	7,70,7	7,82	]									
	Tab	ole 4	Pr	edi	cted	an	d co	nfir	mea	1 D]	NA	targ	et s	equ	enc	es o	of TA	\L (	effec	ctor	s <sup>[68,]</sup>	75,80	-81]							
TAL effectors/targets	Repeat	01	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
AurDe2/Re2	RVDs	HE	NC	6 NS	NG	NI	NI	NI	HD	HD	NG	NS	NS	HD	HD	) HE	) NG	HD	NG											
AVIDSJ/DSJ	UPT box	ΤА	Т	А	Т	А	Α	А	С	С	Т	А	А	С	С	А	Т	С	Т											
AurHoh1/Pa2	RVDs	NN	IG	NI	NI	NI	HD	HD	NG	NN	NI	HD	HD	HD	NC	ŕ														
Avinalii/DSJ	UPT box	ΤА	Т	А	А	А	С	С	Т	Α	А	С	С	А	Т															
A	RVDs	NI	NN	N*	NG	NS	NN	NN	NN	NI	NN	NI	N*	HD	HD	NI	NG	NG												
AVIXa2//Xa2/	UPT box	ΤА	G	Α	А	G	Α	А	G	Α	G	А	С	С	С	А	Т	А												
D + V = 1/r = 12	RVDs	NN	I HE	NI	HG	HD	NG	NG	HD	HD	NI	NG	NG	NI	HD	NO	3 NN	NG	NI	NI	NI	NI	NG	NS	NG					
PuiX01/xa15	UPT box	ТG	С	А	Т	С	Т	С	С	С	С	С	Т	А	С	Т	G	Т	А	С	А	С	С	А	С					
DthVo6/OrTEVI	RVDs	NI	HC	6 NI	NN	NN	NN	NN	NN	HD	NI	HD	HG	HD	NI	N*	NS	NI	NI	HC	HD	NS	NS	NG						
ruiA00/OSIFAI	UPT box	ΤА	Т	А	А	А	Α	G	G	С	С	С	Т	С	А	С	С	А	А	С	С	С	Α	Т						
A	RVDs	NI	HC	6 NI	NI	NS	HD	NN	HD	HD	HD	NS	NG	NG	HD	HE	) NS	NS	NN	NN	I NI	NG	NN	NI	NG	NS	NG			
AVIXa//OSII/N3	UPT box	ΤА	Т	А	Т	А	А	А	С	С	С	С	С	Т	С	С	А	Α	С	С	А	G	G	Т	G	С	Т			
	RVDs	NI	NC	6 NI	NI	N*	NN	HD	HD	N*	NI	NI	NI	NG	HD	He	3 NN	NS	NN	HD	) HD	NG	N*							
PthXo//OsIFIIAy1	UPT box	ΤА	Т	А	А	Т	С	С	С	С	А	А	А	Т	С	С	С	С	Т	С	С	Т	С							
A	RVDs	HE	HE	HD	NG	N*	NN	HD	HD	N*	NI	NN	HD	HI	ND	HE	) NI	HD	HD	NC	G NG									
AVIXa3/xa3	UPT box	ТС	С	С	Т	#	R	С	С	#	А	R	С	#	#	С	А	С	С	Т	Т								(待	续)

			(续表 4)
Tal1c/OsHEN1	RVDs HD HD HD HD HD NO	NG HD NN HD NG HG NN HD N* NG NG	
	/PT box TC C C C C T		
AvrXa10	JPT box TATATAA	A A/GC A C A/GT A T C T	
	RVDs NS NG NS HD NI NG	NG NN NG HD NI NN N* NI NN HD NG NI NN N* HD NN NG	
TalC/Os11N3	UPT box TA T G C A T	T G T C A G C A G C T G G T C A T	
AvrXa3 (JXOIII)	RVDs HD HD HD NG NG NM	NN HD HD NG	
	/PT box TC C C T T R		
XOO2131 (KACC)	VDS NN HD NS NG HD NF	NN NG NI HD NS HD NN HD NN HD NN NN NN NN NN NN NN HD NG	
	RVDs NING NN NG NK NG	IGNI NN NI NN NI NN NS NG NS NN NI NG NS	
<u>XOO3013 (KACC)</u>	JPT box TA T R T # T	T A R A R A R N T N R A T N	
	RVDs NI HG NI NI NS HI	ID NN HD HD HD NS NG N* HD HD NS NS NN NG	
<u>X003013 (KACC)</u>	UPT box TA # A A N C	C R C C C N T # C C N N R T	
X002275 (KACC)	RVDs NI N* NI NS NN NG	NG NN NS N* NS NN NS N* HD HG HD HD HD NS N* HD HG HD HD HD HD NG	
<u>1002273 (MICC)</u>	JPT box TA # A N R T	T R N # N R N # C # C C C N # C # C C C T	
Tal2a (PXO99 <sup>A</sup> )	RVDs NI NG NN NG NK NG	NG NI NN NI NN NI HD N* NS NG	
	JPT box TA T R T # T	TARARAC # N T	
Tal4 (PXO99 <sup>A</sup> )	RVDs NI NN NN NI NI NI	NI HD NS HG NN NN NN NI NI HG HD	
	/PT box TA R R A A A	A C N # R R R A A # C	
<u>Tal5a (PXO99<sup>A</sup>)</u>	VDs NI NS HD HG NS NI	NN HD H* NG NN NN HD HD NG HD NG	
	PI box IA N C # N R		
Tal6a (PXO99 <sup>A</sup> )	UDS NIN*NINSNNNO	NG NN NS N* NS NN NS N* NI HG HD NI HD HD NG	
	PT DOX TA # A N K T	IN UD NS NN UD NN NI UD NN NS NG	
<u>Tal7a (PXO99<sup>A</sup>)</u>	PT hox TA # A A A R	R C N R N R C R A C R N T	
	RVDs NI HG NS HG HG HI	ID NS NG HD NN NG HG NG HD HG HD HD NI NN NG	
<u>Tal7b (PXO99<sup>A</sup>)</u>	JPT box TA # N # # C	CNTCRT#TC#CCART	
T-19- (DXO00Å)	RVDs NI HG NI NI NI NI	NN HD NS NN NS NN HD NN NI HD NN NS NG	
<u>Taisa (PXO99_)</u>	JPT box TA # A A A R	R C N R N R C R A C R N T	
Tal8h (PXO99 <sup>A</sup> )	RVDs NI HG NS HG HG HI	ID NS NG HD NN NG HG NG HD HG HD HD NI NN NG	
<u>- 14100 (1110)) j</u>	<i>JPT</i> box TA # N # # C	C N T C R T # T C # C C A R T	
Tal9a (PXO99 <sup>A</sup> )	RVDs HD HD HD NG N* N	NN HD HD N* NI NI NN HD HI ND HD NI HD NG NG	
	PT box TC C C T # R	R C C # A A R C # # C A C T T	
Tal9b (PXO99 <sup>A</sup> )	UDS HD HD NN NN NG NG $UDT$ how TC C P P T T	$\mathbf{N}$ $\mathbf{H}$ $\mathbf{D}$ $\mathbf{H}$ $\mathbf{H}$ $\mathbf{D}$ $\mathbf{H}$	
	RVDs NI NN NI HG HG NN	IN HG HD HD HD HD NG	
<u>Tal9d (PXO99<sup>A</sup>)</u>	JPT box TA R A # # R	$\mathbf{R} = \mathbf{C} + $	
	RVDs NN HD NS NG HD NN	NN N* NI HD NS HD NN HD NN HD NN NN NN NN NN NN NN HD NG	
<u>Tai9e (PX099*)</u>	JPT box TR C N T C R	R # A C N C R C R C R R R R R R R C T	
PthXo2 (IX01)	RVDs NI HG NI NN NN NI	NI NN HD NI HD NS NS HD NN HD NG HD HD HD NG NG	
<u>r un top (01101)</u>	JPT box TA # A R R A	A R C A C N N N C R C T C C C T T	
<u>PthXo3 (PXO61)</u>	RVDs NIHGNIHGNINI	NI NI HD NN HD HD HD NG HD NG NI HD HD NN NS NI NN NN NG NN HD N*	NS N*
	VDs NN HD HD HD NI NI	JI NN NI HD HD HD HG NN NN HD NS NN HD N* NS N*	IN #
<u>PthC8a (XooC8)</u>	JPT box TR C C C A A	$\mathbf{A} \mathbf{R} \mathbf{A} \mathbf{C} \mathbf{C} \mathbf{C} \mathbf{C} \mathbf{H} \mathbf{R} \mathbf{R} \mathbf{C} \mathbf{N} \mathbf{R} \mathbf{C} \mathbf{H} \mathbf{N} \mathbf{H}$	
D + C + C + C + C + C + C + C + C + C +	RVDs NI HG NI NI NI NI	NN HD NS NN NS NN HD NN NI HD NN NS NG	
<u>rultob (100C8)</u>	JPT box TA # A A A R	R C N R N R C R A C R N T	
Avr/Pth14 (Xoc)	RVDs NS HD NI NG NI HO	HG NI NI NG NG HD NN NI NG HD NN NS NN NG NN	
<u>_</u>	PT box TN C A T A T	A A I T C R A T C R N R T R	
Avr/Pth3 (Xoc)	PT box TN C A T A T	T C R A T C R N R T R	

注: 下划线是其 DNA 靶标序列预测的 TAL 效应物; \*: 缺失的 13<sup>rd</sup> 氨基酸; #: 未知; R: A 或者 G; N: A、T、C 或者 G. Note: The TAL effectors with predicted DNA target sequences were underlined; \*: The deleted 13<sup>rd</sup> amino acid; #: Unknown; R: A or G; N:

A, T, C or G.

两个奇怪的现象一直困扰人们: (1) TAL 效应物 重复单元(Repeat unit)的氨基酸数目不是一成不变 的(34 aa),还有 19、20、30 (Xoc4248, BLS256)、33、 35、39、40 (XOO2866, MAFF311018; AvrXa7-3M, PXO356; XOO3014, KACC10331)、42 (XOO1136, MAFF311018; TAL-C9b, PXO99<sup>A</sup>)。他们所对应的 *UPT* box 很难去预测和证实,其 RVDs 是否存在与 34 aa 的重复单元的 RVDs 同样的功能,还不清楚<sup>[70]</sup>。 (2) 重复单元的数目(Copy number)变化多端,从 0.5-33.5 个不等。Boch 等<sup>[70]</sup>通过人工组装不同数目 的 RVDs 的 TAL 效应物,发现诱导靶标基因转录的 最小 RVDs 为 6.5 个, 10.5 个 RVDs 将有效的行使其 全部的生物功能<sup>[47]</sup>。剩余的 RVDs 是否起作用,或 者有其他的功能仍需进一步探究。

#### 2.3 TAL 效应物的蛋白质结构

目前,关于TAL效应物的研究主要集中在DNA 水平,蛋白质水平研究甚少。二级结构预测显示每 个 AvrBs3 的重复单元包含有 2 个保守的 α-螺旋 (Alpha helices), 旁侧为包含多变碱基的环<sup>[71]</sup>, 类似 于螺旋蛋白的超家族。进一步, PSIPRED 预测出 TAL 效应物高度类似 TPR (Tetratrico peptide repeat)蛋白 和 PPR (Pentatrico peptide repeat)蛋白<sup>[27,38,83-84]</sup>。TPR 在几乎所有生物中都有发现, 拟南芥(Arabidopsis thaliana)有 79 个 TPR; 人类有 260 个 TPR; 酿酒酵 母(Saccharomyces cerevisiae)有 15 个,执行多种功 能<sup>[85]</sup>。TPR 是由 34 个氨基酸残基组成的序列单元, 约 3-16 串联重复排列组成, 介导蛋白质-蛋白质互 作,具有特异性识别靶标蛋白的特征,在多蛋白复 合体的组装中发挥作用。该蛋白家族参与许多重要 的生命活动如细胞周期调控、转录控制、线粒体和 过氧化物酶体的运输等<sup>[26,70,85]</sup>。然而, PPR 主要存在 高等植物中, 包含 2-26 串 35 个氨基酸残基组成的 序列单元,或者不同的31个氨基酸残基,36氨基酸 残基组成, 和单链的 RNA 相互结合(拟南芥含有大 于 450 个 PPR 蛋白: 人类只含有 6 个 PPR)<sup>[27,70,86]</sup>。 因此, 预测在 TAL 效应物中, RVDs 一个挨着一 个,正向 DNA 双螺旋,容易固定 TAL-DNA 的相互 结合<sup>[26,70]</sup>。

## 3 展望

水稻是人类的主要粮食。Xoo 和 Xoc 是水稻-病原细菌相互作用的模式菌株。全基因组测序加快 了水稻-病原细菌互作的功能基因组学及了解其分 子机理的进程。Xoo 和 Xoc 菌株的全基因组揭示了 大量的 T3SS 效应物基因。Non-TAL 效应物的大量 识别,为了解其水稻靶标及其致病功能奠定了基础; TAL 效应物与靶标基因的结合区密码的揭秘,加快 了识别更多的 TAL 效应物和水稻靶标, 以及了解如 何诱导靶标基因。目前和将来,研究主要集中在: (1) T3SS 效应物在 Xoo 和 Xoc 中的分布, 群体结构 如何; (2) Non-TAL 效应物的水稻靶标是什么, 如 何起作用;(3) TAL效应物如何诱导其水稻靶标,如 何与一般的基因诱导转录途径相共存; (4) T3SS 效 应物在致病过程中如何起作用; (5) non-TAL 效应 物和 TAL 效应物二者谁更为重要; (6)如何解释出 现功能冗余现象。这将为全面了解水稻-水稻黄单 胞菌互作的分子机理, 调控网络以及水稻分子育 种提供一种新洞察力。

## 参考文献

- Niño-Liu DO, Ronald PC, Bogdanove AJ. *Xanthomonas* oryzae pathovars: model pathogens of a model crop[J]. Molecular Plant Pathology, 2006, 7(5): 303–324.
- [2] 陈功友 邹丽芳, 王邢平, 等. 水稻白叶枯病菌致病性 分子遗传学基础[J]. 中国农业科学, 2004, 37(9): 1301-1307.
- [3] Büttner D, Bonas U. Regulation and secretion of *Xanthomonas* virulence factors[J]. FEMS Microbiology Review, 2009, 34(2): 107–133.
- [4] Lee BM, Park YJ, Park DS, et al. The genome sequence of *Xanthomonas oryzae* pathovar *oryzae* KACC10331, the bacterial blight pathogen of rice[J]. Nucleic Acids Research, 2005, 33(2): 577–586.
- [5] Ochiai H, Inoue Y, Takeya M, et al. Genome sequence of *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae* suggests contribution of large numbers of effector genes and insertion sequences to its race diversity[J]. Japan Agricultural Research Quarterly, 2005, 39(4): 275–287.
- [6] Salzberg SL, Sommer DD, Schatz MC, et al. Genome sequence and rapid evolution of the rice pathogen *Xanthomonas oryzae* pv. oryzae PXO99<sup>A</sup>[J]. BMC

Genomics, 2008, 9: 204-219.

- [7] White FF, Potnis N, Jones JB, et al. The type III effectors of *Xanthomonas*[J]. Molecular Plant Pathology, 2009, 10(6): 749-766.
- [8] Ryan RP, Vorhölter FJ, Potnis N, et al. Pathogenomics of *Xanthomonas*: understanding bacterium-plant interactions[J]. Nature Review Microbiology, 2011, 9(5): 344–355.
- [9] Triplett LR, Hamilton JP, Buell CR, et al. Genomic analysis of *Xanthomonas oryzae* isolates from rice grown in the United States reveals substantial divergence from known *X. oryzae* pathovars[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2011, 77(12): 3930–3937.
- [10] Flor HH. Current status of the gene-for-gene concept[J]. Annual Review of Phytopathology, 1971, 9(1): 275–296.
- [11] Furutani A, Nakayama T, Ochiai H, et al. Identification of novel HrpXo regulons preceded by two *cis*-acting elements, a plant-inducible promoter box and a -10 box-like sequence, from the genome database of *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*[J]. FEMS Microbiology Letter, 2006, 259(1): 133-141.
- [12] Schechter LM, Roberts KA, Jamir Y, et al. *Pseudomonas syringae* type III secretion system targeting signals and novel effectors studied with a Cya translocation reporter[J]. Journal of Bacteriology, 2004, 186(2): 543–555.
- [13] 裴俊国 邹丽芳, 邹华松, 等. 水稻条斑病菌 xopQ1<sub>xoc</sub> 在病程中功能的初步研究[J]. 中国农业科学, 2010, 43(17): 3538-3546.
- [14] Casper-Lindley C Dahlbeck D, Clark ET, et al. Direct biochemical evidence for type III secretion-dependent translocation of the AvrBs2 effector protein into plant cells[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences USA, 2002, 99(12): 8336–8341.
- [15] Cunnac S, Occhialini A, Barberis P, et al. Inventory and functional analysis of the large Hrp regulon in *Ralstonia solanacearum*: identification of novel effector proteins translocated to plant host cells through the type III secretion system[J]. Molecular Microbiology, 2004, 53(1): 115–128.
- [16] Jiang W, Jiang BL, Xu RQ, et al. Identification of six type III effector genes with the PIP box in *Xanthomonas campestris* pv. *campestris* and five of them contribute individually to full pathogenicity[J]. Molecular Plant-Microbe Interaction, 2009, 22(11): 1401–1411.
- [17] Furutani A, Takaoka M, Sanada H, et al. Identification of novel type III secretion effectors in *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2009, 22(1): 96–106.

- [18] Xu RQ, Blanvillain S, Feng JX, et al. AvrAC<sub>Xcc8004</sub>, a type III effector with a leucine rich repeat domain from *Xanthomonas campestris* pathovar *campestris* confers avirulence in vascular tissues of *Arabidopsis thaliana* ecotype Col-0[J]. Journal of Bacteriology, 2008, 190(1): 343–355.
- [19] Roden JA, Belt B, Ross JB, et al. A genetic screen to isolate type III effectors translocated into pepper cells during *Xanthomonas* infection[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences USA, 2004, 101(49): 16624–16629.
- [20] Noël L, Thieme F, Gäbler J, et al. XopC and XopJ, two novel type III effector proteins from *Xanthomonas campestris* pv. *vesicatoria*[J]. Journal of Bacteriology, 2003, 185(24): 7092–7102.
- [21] Salanoubat M, Genin S, Artiguenave F, et al. Genome sequence of the plant pathogen *Ralstonia solanacearum*[J]. Nature, 2002, 415(6871): 497–502.
- [22] da Silva ACR, Ferro JA, Reinach FC, et al. Comparison of the genomes of two *Xanthomonas* pathogens with differing host specificities[J]. Nature, 2002, 417(6887): 459–463.
- [23] Almeida NF, Yan S, Lindeberg M, et al. A draft genome sequence of *Pseudomonas syringae* pv. tomato T1 reveals a type III effector repertoire significantly divergent from that of *Pseudomonas syringae* pv. tomato DC3000[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2009, 22(1): 52-62.
- [24] Feil H, Feil WS, Chain P, et al. Comparison of the complete genome sequences of *Pseudomonas syringae* pv. *syringae* B728a and pv. tomato DC3000[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences USA, 2005, 102(31): 11064–11069.
- [25] Macho AP, Zumaquero A, Ortiz-Martín I, et al. Competitive index in mixed infections: a sensitive and accurate assay for the genetic analysis of *Pseudomonas syringae*-plant interactions[J]. Molecular Plant Pathology, 2007, 8(4): 437–450.
- [26] Hann DR, Gimenez-Ibanez S, Rathjen JP. Bacterial virulence effectors and their activities[J]. Current Opinion in Plant Biology, 2010, 13(4): 388–393.
- [27] Scholze H, Boch J. TAL effectors are remote controls for gene activation[J]. Current Opinion in Microbiology, 2011, 14(1): 47–53.
- [28] Amori H, Tsuyumu S. Comparison of nucleotide sequences of canker-forming and non-canker-forming *pthA* homologues in *Xanthomonas campestris* pv. *citri*[J]. Annal Phytopathology Soc Japan, 1998, 64(5): 462–470.
- [29] Shiotani H, Fujikawa T, Ishihara H, et al. A *pthA* homolog from *Xanthomonas axonopodis* pv. *citri* responsible for

host-specific suppression of virulence[J]. Journal of Bacteriology, 2007, 189(8): 3271-3279.

- [30] Al-Saadi A, Reddy JD, Duan YP, et al. All five host-range variants of *Xanthomonas citri* carry one *pthA* homolog with 17.5 repeats that determines pathogenicity on citrus, but none determine host-range variation[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2007, 20(8): 934–943.
- [31] Kay S, Boch J, Bonas U. Characterization of AvrBs3-like effectors from a *Brassicaceae* pathogen reveals virulence and avirulence activities and a protein with a novel repeat architecture[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2005, 18(8): 838–848.
- [32] Vorhölter FJ, Schneiker S, Goesmann A, et al. The genome of *Xanthomonas campestris* pv. *campestris* B100 and its use for the reconstruction of metabolic pathways involved in xanthan biosynthesis[J]. Journal of Biotechnology, 2008, 134(1/2): 33-45.
- [33] Qian W, Jia YT, Ren SX, et al. Comparative and functional genomic analyses of the pathogenicity of phytopathogen *Xanthomonas campestris* pv. *campestris*[J]. Genome Research, 2005, 15(6): 757–767.
- [34] Bonas U, Conrads-Strauch J, Balbo I. Resistance in tomato to *Xanthomonas campestris* pv vesicatoria is determined by alleles of the pepper-specific avirulence gene avrBs3[J]. Molecular and General Genetics, 1993, 238(1/2): 261–269.
- [35] Schornack S, Ballvora A, Gürlebeck D, et al. The tomato resistance protein Bs4 is a predicted non-nuclear TIR-NB-LRR protein that mediates defense responses to severely truncated derivatives of AvrBs4 and overexpressed AvrBs3[J]. The Plant Journal, 2004, 37(1): 46-60.
- [36] Bonas U, Stall RE, Staskawicz B. Genetic and structural characterization of the avirulence gene avrBs3 from Xanthomonas campestris pv. vesicatoria[J]. Molecular and General Genetics, 1989, 218(1): 127–136.
- [37] Kay S, Hahn S, Marois E, et al. A bacterial effector acts as a plant transcription factor and induces a cell size regulator[J]. Science, 2007, 318(5850): 648–651.
- [38] Römer P, Hahn S, Jordan T, et al. Plant pathogen recognition mediated by promoter activation of the pepper *Bs3* resistance gene[J]. Science, 2007, 318(5850): 645–651.
- [39] Hopkins CM, White FF, Choi SH, et al. Identification of a family of avirulence genes from *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 1992, 5(6): 451-459.
- [40] Yang B, White FF. Diverse members of the AvrBs3/PthA family of type III effectors are major virulence determinants in bacterial blight disease of rice[J].

Molecular Plant-Microbe Interactions, 2004, 17(11): 1192–1200.

- [41] Yang B, Zhu WG, Johnson LB, et al. The virulence factor AvrXa7 of Xanthomonas oryzae pv. oryzae is a type III secretion pathway-dependent nuclear-localized double-stranded DNA-binding protein[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences USA, 2000, 97(17): 9807–9812.
- [42] 张子宇,赵帅,莫伟兰,等.水稻白叶枯病菌 GX1329 基因组文库的构建及含编码 TAL 效应物基因的克隆的 分离[J].基因组学与应用生物学,2011,30(4):352-358.
- [43] Gonzalez C, Szurek B, Manceau C, et al. Molecular and pathotypic characterization of new *Xanthomonas oryzae* strains from West Africa[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2007, 20(5): 534–546.
- [44] Song CF, Yang B. Mutagenesis of 18 type III effectors reveals virulence function of *XopZ<sub>PXO99A</sub>* in *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2010, 23(7): 893–902.
- [45] Da Cunha L, Sreerekha MV, Mackey D. Defense suppression by virulence effectors of bacterial phytopathogens[J]. Current Opinion in Plant Biology, 2007, 10(4): 349–357.
- [46] Yang Y, Zhao JY, Morgan RL, et al. Computational prediction of type III secreted proteins from gram-negative bacteria[J]. BMC bioinformatics, 2010, 11: S47.
- [47] Moscou MJ, Bogdanove AJ. A simple cipher governs DNA recognition by TAL effectors[J]. Science, 2009, 326(5959): 1501.
- [48] Guttman DS, Vinatzer BA, Sarkar SF, et al. A functional screen for the type III (Hrp) secretome of the plant pathogen *Pseudomonas syringae*[J]. Science, 2002, 295(5560): 1722–1726.
- [49] Gürlebeck D, Thieme F, Bonas U. Type III effector proteins from the plant pathogen *Xanthomonas* and their role in the interaction with the host plant[J]. Journal of Plant Physiology, 2006, 163(3): 233-255.
- [50] Cunnac S, Lindeberg M, Collmer A. Pseudomonas syringae type III secretion system effectors: repertoires in search of functions[J]. Current Opinion in Microbiology, 2009, 12(1): 53-60.
- [51] Kvitko BH, Park DH, Velásquez AC, et al. Deletions in the repertoire of *Pseudomonas syringae* pv. tomato DC3000 type III secretion effector genes reveal functional overlap among effectors[J]. PLoS Pathogens, 2009, 5(4): e1000388.
- [52] Kearney B, Staskawicz BJ. Widespread distribution and fitness contribution of *Xanthomonas campestris*

avirulence gene *avrBs2*[J]. Nature, 1990, 346(6282): 385–386.

- [53] Wichmann G, Bergelson J. Effector genes of Xanthamonas axonopodis pv. vesicatoria promote transmission and enhance other fitness traits in the field[J]. Genetics, 2004, 166(2): 693–706.
- [54] Hotson A, Chosed R, Shu HJ, et al. Xanthomonas type III effector XopD targets SUMO-conjugated proteins in planta[J]. Molecular Microbiology, 2003, 50(2): 377–389.
- [55] Jiang BL, He YQ, Cen WJ, et al. The type III secretion effector XopXccN of *Xanthomonas campestris* pv. *campestris* is required for full virulence[J]. Research in Microbiology, 2008, 159(3): 216–220.
- [56] Kim JG, Taylor KW, Hotson A, et al. XopD SUMO protease affects host transcription, promotes pathogen growth, and delays symptom development in *Xanthomonas*-infected tomato leaves[J]. The Plant Cell, 2008, 20(7): 1915–1929.
- [57] Kim JG, Li XY, Roden JA, et al. Xanthomonas T3S effector XopN suppresses PAMP-triggered immunity and interacts with a tomato atypical receptor-like kinase and TFT1[J]. The Plant Cell, 2009, 21(4): 1305–1323.
- [58] Metz M, Dahlbeck D, Morales CQ, et al. The conserved Xanthomonas campestris pv. vesicatoria effector protein XopX is a virulence factor and suppresses host defense in Nicotiana benthamiana[J]. The Plant Journal, 2005, 41(6): 801-814.
- [59] Bartetzko V, Sonnewald S, Vogel F, et al. The *Xanthomonas campestris* pv. vesicatoria type III effector protein XopJ inhibits protein secretion: evidence for interference with cell wall-associated defense responses[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2009, 22(6): 655–664.
- [60] Büttner D, He SY. Type III protein secretion in plant pathogenic bacteria[J]. Plant Physiology, 2009, 150(4): 1656-1664.
- [61] Bogdanove AJ, Schornack S, Lahaye T. TAL effectors: finding plant genes for disease and defense[J]. Current Opinion in Plant Biology, 2010, 13(4): 394–401.
- [62] 李玉蓉, 邹丽芳, 武晓敏, 等. 水稻黄单胞菌 avrBs3/PthA家族基因研究进展[J]. 中国农业科学, 2007, 40(10): 2193-2199.
- [63] Gu KY, Yang B, Tian DS, et al. *R* gene expression induced by a type-III effector triggers disease resistance in rice[J]. Nature, 2005, 435(7045): 1122–1125.
- [64] Yang B, Sugio A, White FF. Os8N3 is a host disease-susceptibility gene for bacterial blight of rice[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences USA, 2006, 103(27): 10503-10508.

- [65] Sugio A, Yang B, Zhu T, et al. Two type III effector genes of *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae* control the induction of the host genes *OsTFIIAγ1* and *OsTFX1* during bacterial blight of rice[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences USA, 2007, 104(25): 10720–10725.
- [66] Bai JF, Choi SH, Ponciano G, et al. Xanthomonas oryzae pv. oryzae avirulence genes contribute differently and specifically to pathogen aggressiveness[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2000, 13(12): 1322–1329.
- [67] Li P, Long JY, Huang YC, et al. AvrXa3: A novel member of avrBs3 gene family from Xanthomonas oryzae pv. oryzae has a dual function[J]. Progress in Natural Science, 2004, 14(9): 767-773.
- [68] Zou HS, Zhao WX, Zhang XF, et al. Identification of an avirulence gene, avrxa5, from the rice pathogen Xanthomonas oryzae pv. oryzae[J]. Science China Life Sciences, 2010, 53(12): 1440–1449.
- [69] Yu YH, Streubel J, Balzergue S, et al. Colonization of rice leaf blades by an African strain of *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae* depends on a new TAL effector that induces the rice nodulin-3 *Os11N3* gene[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2011, 24(9): 1102–1113.
- [70] Boch J, Bonas U. Xanthomonas AvrBs3 family-type III effectors: discovery and function[J]. Annual Review of Phytopathology, 2010, 48(1): 419–436.
- [71] Schornack S, Minsavage GV, Stall RE, et al. Characterization of AvrHah1, a novel AvrBs3-like effector from *Xanthomonas gardneri* with virulence and avirulence activity[J]. New Phytologist, 2008, 179(2): 546–556.
- [72] Marois E, Van den Ackerveken G, Bonas U. The *Xanthomonas* type III effector protein AvrBs3 modulates plant gene expression and induces cell hypertrophy in the susceptible host[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2002, 15(7): 637–646.
- [73] Gamas P, de Carvalho Niebel F, Lescure N, et al. Use of a subtractive hybridization approach to identify new *Medicago truncatula* genes induced during root nodule development[J]. Molecular Plant Microbe Interactions, 1996, 9(4): 233–242.
- [74] Yuan M, Chu ZH, Li XH, et al. Pathogen-induced expressional loss of function is the key factor in race-specific bacterial resistance conferred by a recessive *R* gene *xa13* in rice[J]. Plant and Cell Physiology, 2009, 50(5): 947–955.
- [75] White FF, Yang B. Host and pathogen factors controlling the rice-Xanthomonas oryzae interaction[J]. Plant Physiology, 2009, 150(4): 1677–1686.
- [76] Kay S, Hahn S, Marois E, et al. Detailed analysis of the DNA recognition motifs of the *Xanthomonas* type III effectors AvrBs3 and AvrBs3∆rep16[J]. The Plant Journal,

2009, 59(6): 859-871.

- [77] Römer P, Recht S, Strauβ T, et al. Promoter elements of rice susceptibility genes are bound and activated by specific TAL effectors from the bacterial blight pathogen, *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*[J]. New Phytologist, 2009, 187(4): 1048–1057.
- [78] Gu KY, Tian DS, Qiu CX, et al. Transcription activator-like type III effector AvrXa27 depends on OsTFIIAγ5 for the activation of Xa27 transcription in rice that triggers disease resistance to Xanthomonas oryzae pv. oryzae[J]. Molecular Plant Pahology, 2009, 10(6): 829–839.
- [79] Tian DS, Yin ZC. Constitutive heterologous expression of avrXa27 in rice containing the R gene Xa27 confers enhanced resistance to compatible Xanthomonas oryzae strains[J]. Molecular Plant Pathology, 2009, 10(1): 29–39.
- [80] Wu LF, Goh ML, Sreekala C, et al. XA27 depends on an amino-terminal signal-anchor-like sequence to localize to the apoplast for resistance to *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*[J]. Plant Physiology, 2008, 148(3): 1497–1509.
- [81] Zhou Y, Cao YL, Huang Y, et al. Multiple gene loci affecting genetic background-controlled disease resistance

conferred by R gene *Xa3/Xa26* in rice[J]. Theoretical and Applied Genetics, 2009, 120(1): 127–138.

- [82] Boch J, Scholze H, Schornack S, et al. Breaking the code of DNA binding specificity of TAL-type III effectors[J]. Science, 2009, 326(5959): 1509–1512.
- [83] Römer P, Recht S, Lahaye T. A single plant resistance gene promoter engineered to recognize multiple TAL effectors from disparate pathogens[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences USA, 2009, 106(48): 20526–20531.
- [84] Murakami MT, Sforça ML, Neves JL, et al. The repeat domain of the type III effector protein PthA shows a TPR-like structure and undergoes conformational changes upon DNA interaction[J]. Proteins, 2010, 78(16): 3386-3395.
- [85] D'Andrea LD, Regan L. TPR proteins: the versatile helix[J]. Trends in Biochemical Sciences, 2003, 28(12): 655-662.
- [86] O'Toole N, Hattori M, Andres C, et al. On the expansion of the pentatricopeptide repeat gene family in plants[J]. Molecular Biology and Evolution, 2008, 25(6): 1120-1128.

#### 稿件书写规范

#### 高校教改纵横栏目简介及撰稿要求

"高校教改纵横"栏目,原"高等院校教学",是中国微生物学会主办的科技期刊中唯一的教学类栏目,也 是中国自然科学核心期刊中为数不多的教学栏目。该栏目专为微生物学及其相关学科领域高校教师开辟,一 方面为高校微生物学科的教师提供一个发表论文的平台,同时微生物关联学科的一部分确实优秀的论文也 可以在此发表,是微生物学及相关领域教学研究、交流、提高的园地。

本栏目的文章有别于其他实验类研究报告,特色非常鲜明。要求作者来自教学第一线,撰写的稿件内容 必须要有新意、要实用,不是泛泛地叙述教学设计与过程,而是确实有感而发,是教学工作中的创新体会, 或者在教学中碰到的值得商榷的、可以与同行讨论的有价值的论题。在内容选材上应该有鲜明的特点和针 对性,做到主题明确、重点突出、层次分明、语言流畅。教师的教学思路应与时俱进,注意将国内外新的科 技成果和教学理念贯穿到教学之中,只有这样才能真正起到教与学的互动,促进高校生物学教学的发展,更 多更好地培养出国家需要的高科技创新人才。这也是本栏目的目的所在。

同时,为了给全国生物学领域的教学工作者提供一个更广阔更高层次的交流平台,本栏目还开辟了"名师名课"版块,邀约相关生命科学领域,如微生物学、分子生物学、生物医学、传染病学、环境科学等的教学名师、知名科学家就教学和学生培养发表观点,推荐在教学改革、教学研究、引进先进教学手段或模式以及学生能力培养等方面有突出成绩的优秀论文,为高校教师以及硕士、博士研究生导师提供一个可资交流和学习的平台,促进高校教学和人才培养水平的提高。

欢迎投稿! 欢迎对本栏目多提宝贵意见!