

重视历史 抢救史料

关于加强我国近代微生物学史料搜集和研究的建议

周德庆

(复旦大学生物系微生物学教研室)

我是一个微生物学教师。多年来,在“绪论”课教学中向同学们介绍微生物学发展史时,总感到一般的教科书或参考书中存在一个明显的不足,具体表现在古代部分,“厚中薄洋”(我认为这是正常的),而近代部分(自本世纪初至中华人民共和国成立),则“有洋无中”(这是不够的)。诚然,在上世纪中后期,微生物学的真正发展始于欧洲。当时,我国人民正处于历史上最黑暗的满清王朝的昏庸统治下,外患内乱,科学技术自然无法跟上时代的步伐。直至本世纪初,一些抱着“科学救国”愿望的知识分子,克服重重困难,远涉重洋,陆续奔赴欧美等国,奋起学习细菌学、植物病理学、酿造学、土壤微生物学、真菌学或病毒学等一系列微生物学分支学科。他们是开创我国微生物学的真正先驱,其中不少人在当时还作出过较有影响的贡献。

然而,现存的反映这一历史阶段的史料却具有“缺”(资料较缺)、“散”(书刊分散)、“糊”(主线模糊)、“偏”(各领域详简有偏)四个特点。而一些兄弟学科(如植物学,植物生理学和生物化学等),则史料较多,内容较翔实,主线较清楚。究其原因,其一可能是微生物学科在这段时间正处于以几个分支应用学科面貌出现的时期,统一的微生物学还在孕育之中,其二则可能

是老一辈微生物学家由于工作繁忙,加之在相当长的一段时间内受极“左”思潮的影响,不敢为自己“树碑立传”,因此,留下的史料较少。从陈驹声先生写的《中国微生物工业发展史》一书出版后,在国内外引起很好反响,就充分说明学术界对微生物学史料的需求是十分渴望的。

尤其使我感到应疾笔投书的是,在亲身经历这段历史并作出贡献的许多前辈中间,有的已离开人世,有的正卧床不起,其余的也多已步入古稀之年,精力不济,行动不便。我认为,如果学会或有关组织再不及时设法从他们那里把这份极其珍贵的历史遗产抢救出来,其损失将是难以弥补的。

抢救这份史料,是编写一部完整的我国微生物学发展史的需要,是对后辈进行生动的爱国主义教育需要,也是激励炎黄子孙振兴中华的需要。为此,我建议:

1. 在学会的“编辑出版委员会”中设立一个史料组,在副理事长或秘书长的领导下,积极进行史料的搜集、研究和编写出版工作。

2. 在全国范围内,提出一批熟悉这段历史的老微生物学家名单,并从中选出几位年迈体弱、影响较大的同志作为首批“抢救”对象。

(下转第 161 页)

（上接第 187 页）

3. 学会应促进有关单位的领导重视这项工作,并希望创造必要的条件,鼓励老科学家自己动手撰写、约请其亲朋弟子代写,或是组织记者、作家上门采访等。

4. 史料应形式多样、材料可靠。可采取回忆录、自传或大事记等形式;内容上,除写自己外,还应写他人以及重要事件、组织机构等方面的情况;关于材料,要特别注意论文、著作、照片、书信和日记等第一手资料的搜集、复制和保存。

5. 材料经整理加工后,应成熟一篇就及时发表一篇。除《通报》可选登一部分外,还可与适当刊物(如《中国科技史料》等)进行长期挂钩。待时机成熟,则可汇集成册。

6. 望学会中几位德高望重的老前辈能在百忙中带头撰写。

以上看法,恐有片面。但怀着对微生物学界前辈们的敬意,以及感到负有教育后辈别数典忘祖的义务,故提了以上几点粗浅的看法。