

松乳菇组织分离菌株的 rDNA ITS 序列分子鉴定*

熊 涛 肖 满** 曾哲灵 万冬满

(南昌大学生命科学学院食品科学教育部重点实验室 南昌 330047)

摘要: 对松乳菇子实体和组织分离菌株 rDNA ITS 区域进行测序分析, 通过和 GenBank 中已知的乳菇属的种进行序列比对, 构建系统发育树, 通过树图分析, 鉴定出分离菌株就是松乳菇的纯菌种。

关键词: 松乳菇, ITS 序列, 分离菌株

中图分类号: Q93 **文献标识码:** A **文章编号:** 0253-2654 (2006) 04-0001-04

Molecular Identification of Isolate of *Lactarius deliciosus* by ITS Analysis*

XIONG Tao XIAO Man** ZENG Zhe-Ling WAN Dong-Man

(College of Life Science, Key Laboratory of Food Science of MOE, Nanchang University, Nanchang 330047)

Abstract: In this study, the rDNA ITS sequence of isolate of *Lactarius deliciosus* (L.) Gray was sequenced. Molecular identification was accomplished using phylogenetic tree analysis of 22 *Lactarius* nrDNA-ITS nucleotide sequence including the 2 new and 20 GenBank sequence.

Key words: *Lactarius deliciosus*, ITS sequence, Isolate

松乳菇是对林木生长有重要意义的外生菌根真菌, 又是有重要经济价值的食用真菌。但目前尚不能人工栽培出松乳菇子实体, 无法令人信服地证明所分离到的菌株就是目标菌株且没有杂菌污染。因此, 对子实体分离菌株的分子鉴定就尤为重要。

基于分子生物技术和生物信息学的快速发展, 越来越多的外生菌根真菌 ITS 区域的序列测定结果向 GenBank、EMBL、DDBJ 3 大数据库提交, 而且通过数据库 rDNA ITS 序列检索鉴定外生菌根真菌的种已成功的应用在一些研究中^[1-4]。

本文对采自江西吉安的松乳菇子实体(通过形态学、解剖学和显微镜观察, 初步定为松乳菇), 通过对松乳菇子实体以及组织分离株的 rDNA ITS 区序列进行扩增、测序及分析, 鉴别出组织分离株就是松乳菇的纯菌种。

1 材料与方法

1.1 菌体及菌株

2004 年 4 月 1 日、2004 年 11 月 27 日以及 2005 年 4 月 10 日在江西省吉安县进行调查、采集松乳菇子实体, 分别对松乳菇进行组织分离得到相同形态的菌丝。待鉴定

* 江西省重点科技计划项目 (No. Z2100)

** 通讯作者 Tel: 0791-8327271, E-mail: xiaoman20032008@yahoo.com.cn

收稿日期: 2005-08-30, 修回日期: 2006-02-20

菌株和松乳菇子实体分别用 OTU1 和 OTU2 表示 (OTU 即 operational taxonomic unit)。

1.2 方法

1.2.1 菇体及菌丝体的 DNA 提取: 取 0.2 g 子实体或离心收集液体培养的新鲜菌丝体, 在 1.5 mL 的 Eppendorf 管中用研杵充分研磨后加入 600 μ L 2 \times CTAB 提取缓冲液 (EDTA 20 mmol/L, Tris-HCl 100 mmol/L, pH 8.0, NaCl 0.7 mol/L, CTAB 20 g/L), 65℃水浴 30 min。加等体积氯仿、异戊醇混合液 (V: V = 24: 1) 充分摇匀, 4℃下 10,000 r/min 离心 10 min, 转移上清液至新的 1.5 mL 的离心管中, 加入等体积的苯酚、氯仿和异戊醇 (V: V: V = 25: 24: 1)。本步骤需重复多次, 直至处于中间的蛋白质相消失为止。移取上清液至一新的 Eppendorf 管中, 加入 10% 体积的 3 mol/L NaAc 溶液 (pH 6.0) 和 2.5 倍体积的冰冻乙醇, 4℃下 10,000 r/min 离心 5 min, 沉淀用 70% 的酒精洗 2~3 次。晾干, 加 TE (含 10 mmol/L Tris-HCl, 1 mmol/L EDTA pH 8.0) 缓冲液充分溶解后在-20℃下保存备用。

1.2.2 ITS 区段的 PCR 扩增: 松乳菇子实体以及组织分离株 rDNA ITS 区域的扩增引物为 ITS1-F (5' -CTTGGTCATTAGAGGAAGTAA-3')^[5], ITS4 (5' -TCCTCCGCTTATT-GATATGC-3')^[6]。PCR 反应体系为 DNA 模板 (50 ng ~ 1 μ g/ μ L) 0.5 μ L, 10 \times buffer 5 μ L, dNTPmix 4 μ L, Taq 酶 1U (0.5 μ L), ddH₂O 38 μ L, 总体积 50 μ L。PCR 反应程序为: 95℃预变性 5 min, 94℃变性 1 min, 55℃退火 1 min, 延伸 72℃ 1 min, 补平 72℃ 5 min, 共进行 30 个循环。

1.2.3 扩增产物测序: PCR 产物纯化后直接测序 (上海基康生物技术有限公司完成)。

1.2.4 产物序列分析: 将测得的 ITS 序列在 GenBank 序列库中做 BLAST, 找出与之最大相似性的序列, 下载相似序列的 ITS 区域, 用 Clustal W (BioEdit 7.0.0 软件) 进行序列比对 (Multiple alignments), 并辅以人工修正。分析时所用参数均为软件默认值。

1.2.5 系统树的构建用: TREECON for Windows (version 1.3b) 进行系统 (phylogenetic) 分析。基于 Kimura 双参数模型, Neighbor-Joining 法构建系统树, AJ534900 (*Lactarius* sp. A54) 为外类群 (outgroup)。经 bootstrap 法 1,000 次循环检验系统树可靠性。

2 结果与分析

2.1 rDNA ITS 区段 PCR 扩增及测序结果

rDNA ITS 区段 PCR 扩增结果的电泳图见图 1, OTU1 和 OTU2 的长度在 600bp 左右。测序结果 rDNA ITS 区段长度分别为 654bp 和 652bp, 序列结果如下。

OTU1:

TTATCGTACAACGTGCGTGGAGGGCGTGGAGGGCTGTCGCTGACTTTTGTTGACGCA
AAAGTCGTGCACGCCCGAGCACGTCCTCTCGCATAAAATCCATCTCACCCCTTTGTGCA
CCACCGCGTGGCACCTTTGGATCGAACCGATCCTGGAGGGGCTTGCCTTCA
CAAACCCCTTTAAAAAAGTGTAGAATGACCCCATTGCGATGACACGCAATCAATAC
AACTTCAACAAACGGATCTCTGGCTCTCGCATCGATGAAGAACGGACCGAAATGCCAT
ACGTAATGTGAATTGAGAATTCACTGAATCATCGAATCTTGAACGGCACCTTGC
CTTGGTATTCCGAGGGGACACCCGTTGACTGTCGTGAAATTCTCACCTCTCGGTT

TCTTCTGGACACCGAAGGAGGCTTGGACATTGGAGGCCTTGCTGGCGTCTCTAGACC
CAGCTCCTCTTAAATGAATTAGCGGGCTCTTGTGCCATCCTGACATGTGATAAGAT
GTTTCCATGACTTGGTTCTGGCTCTGTTGCATTGGGACCTGCTCTAACCGTCTCGAC
GAGACAACGTTGGCGTGTCTCCCTCTCGGGAGACTCTCAACCCCACGAACCCCTT
GA

OTU2:

ATATCGTACAACGTGGCTGGAGGGCGTGGAGGGCTGTCGCTGACTTTGTTGACGCA
AAAGTCGTGCACGCCGGAGCACGTCTCGCATAAAATCCATCTCACCCCTTGTGCA
CCACCGCGTGGCACCTTGGGATCGAACCGATCCTGGAGGGGGCTGCGTTTCACA
CAAACCCCCTTAAAAAGTGTAGAATGACCCATTGCGATGACACCGAATCAATAC
AACTTCAACAAACGGATCTCTGGCTCTGCATCGATGAAGAACCGCAGCGAAATGCGAT
ACGTAATGTGAATTGAGAATTCACTGAATCATCGAATCTTGAACGCACCTGGCC
CTTGGTATTCCGAGGGCACACCCGTTGAGTGTGAAATTCTCACACCTCTCGGTT
TCTTCTGGACACCGAAGGAGGCTTGGACATTGGAGGCCTTGCTGGCGTCTTAGACC
CAGCTCCTCTTAAATGAATTAGCGGGCTCTTGGGATCCTGACATGTGATAAGAT
GTTTCCATGACTTGGTTCTGGCTCTGTTGCATTGGGACCTGCTCTAACCGTCTCGAC
GAGACAACGTTGGCGTGTCTCCCTCTCGGGAGACTCTCAACCCCACGAACCCCT

2.2 rDNAITS 区段同源性检索

在 GenBank 核酸序列数据库中, 进行 blastn 搜索, 得到的同源序列全部是乳菇属不同的物种。下载上述相似物种中有代表性的 ITS 序列, 用 Clustal W (BioEdit7.0.0 软件) 进行序列比对, 并辅以人工修正后。

基于松乳菇子实体、分离株以及来自 GenBank 的最相似乳菇属 22 个种的 ITS 序列, 用 TREECON for Windows (version 1.3b) 软件构建无根 NJ 系统树。分析序列采用 Kimura 双参数模型。AJ534900 (*Lactarius* sp. A54) 为外类群 (outgroup), 从中间生根 (The tree is midpoint rooted)。图中只显示用百分数表示的大于 70% 的 Bootstrap 值。系统树见图 2。

从系统树可看出, 乳菇属的不同种, 种间、种内距离在宽度和重叠排列 (wide and overlapping range) 上都不同。OTU1 和 OTU2 与乳菇属中的松乳菇聚为一支。基于系统树其它部分的分支上物种 (如 *Lactarius salmonicolor*、*Lactarius deterrimus* 等) 种内距离, 可以推断 OTU1 与乳菇属中的松乳菇为相同种, 而且这种根据系统树规律鉴定种的方法也很好地符合一种标准。即 Taylor 等概述的用 PSR (Phylogenetic Species Recognition) 来作为鉴定进化种 (phylogenetic species) 的标准之一^[7]。

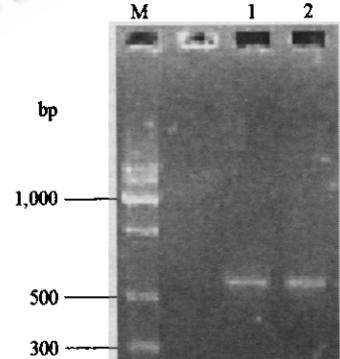


图 1 OTU1 和 OTU2 rDNAITS 区域的 PCR 产物
M MarkerⅧ, 1~2 OTU1 和 OTU2

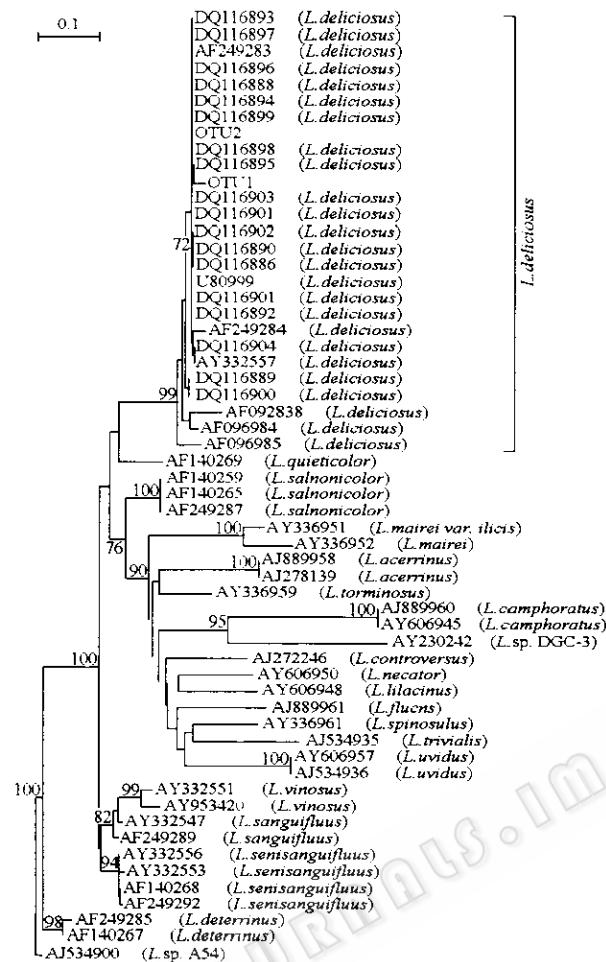


图 2 基于子实体、分离菌株及来自 GenBank 的最相似物质的 ITS 序列构建的 NJ 系统发育树

3 讨论

尽管 rDNA ITS 区已被国际上公认是生物各类群属下种间、种内水平比较研究的一个很好的分子指标，并且已在动物^[8]、被子植物^[9]、真菌^[10]等都已得到广泛的应用，但是，作为种的界定标准，目前尚未有一致的标准。Renske Landeweert 等认为通过 ITS 区域比对，序列相似性 ≥ 99%，鉴别为相同种；序列相似性大于 95% 且小于 99%，鉴别为相同属；序列相似性 ≤ 95%，鉴别为相同科^[3]。另外通过构建系统树也是一种很好的鉴定种的方法。Taylor 等提出的 GCPS (Genealogical Concordance Phylogenetic Species Recognition) 方法对鉴定进化种更具有科学严谨性^[7]。已有成功应用的报道^[11]。当然也可以用其它一些分子生物技术如 PCR/RFLP^[12,13,14]、PCR/RAPD^[15]等对种群关系进行鉴定，作出更全面、更准确的判断。

参考文献

- [1] Marco L, Francesco P, Andrea R, et al. FEMS Microbiology Letters, 2005, 243: 411~416.
- [2] Erzsébet J, Kovács G M, Agerer R, et al. Mycorrhiza, 2005, 15: 247~258.
- [3] Renske L, Paula L, Thomw K, et al. Applied and Environmental Microbiology, 2003, 69 (1): 327~333.
- [4] Thomas R. Horton. Plant and Soil, 2002, 244: 29~39.
- [5] Gardes M, Bruns T D. Mol Ecol, 1993, 2: 113~118.
- [6] White T J, Bruns T, Lee S, et al. Academic Press, New York, 1990, 315~322.
- [7] John W T, David J, Jacobson S K, et al. Fungal Genetics and Biology, 2000, 31: 21~32.
- [8] John T S, Rafael Z, Axel M, et al. Molecular Biology and Evolution, 1998, 15: 798~808.
- [9] Ainouche M L, Bayer R. Genome, 1997, 32: 730~743.
- [10] Eric S, Christiaan V, Jacqueline B. FEMS Microbiology Ecology, 2003, 45: 49~57.
- [11] Jézsd G, Donsld D D, David M G. Molecular Phylogenetics and Evolution, 2005, 35: 313~322.
- [12] Gavin K. Mycorrhiza, 2001, 10: 217~229.
- [13] Luana B, Lucia P, Alessandra Z, et al. FEMS Microbiology Letters, 1998, 164: 397~401.
- [14] Gabriela M, Vetúria L O. Mycorrhizas, 2003, 13: 101~105.
- [15] Bidochna M J, McDonald M A, St-Leger R J, et al. Current Genetics, 1994, 25: 107~113.