生物工程学报 Chinese Journal of Biotechnology http://journals.im.ac.cn/cjbcn DOI: 10.13345/j.cjb.230805

生物技术与方法。

Oct. 25, 2024, 40(10): 3810-3822 ©2024 Chin J Biotech, All rights reserved

GmWRKY33A 正向调控大豆抗病性

钟晨丽^{1#},兰胡娇^{1#},王文絮¹,赵雅婷¹,马小涵¹,刘建中^{1,2*}

1 浙江师范大学 生命科学学院, 浙江 金华 321004

2 浙江师范大学 浙江省特色经济植物生物技术重点实验室, 浙江 金华 321004

钟晨丽, 兰胡娇, 王文絮, 赵雅婷, 马小涵, 刘建中. *Gm*WRKY33A 正向调控大豆抗病性[J]. 生物工程学报, 2024, 40(10): 3810-3822. ZHONG Chenli, LAN Hujiao, Wang Wenxu, ZHAO Yating, MA Xiaohan, LIU Jianzhong. *Gm*WRKY33A positively regulates disease resistance in soybean (*Glycine max*)[J]. Chinese Journal of Biotechnology, 2024, 40(10): 3810-3822.

摘 要:WRKY 转录因子基因家族是植物特有的转录因子,在植物防御中起着重要作用。拟南芥中的研究表明WRKY作用于丝裂原活化蛋白激酶(mitogen activated-protein kinase, MAPK)级联途径下游,通过激活防御相关基因的表达而参与防御反应。然而大豆WRKY 基因家族在防御中的作用尚不明晰。本研究通过生物信息学分析,在大豆中找到3对GmWRKY33同源基因。前2对GmWRKY33同源基因间的同源性高于84%(命名为GmWRKY33A),而每对GmWRKY33A同源基因间的同源性高于95%。从这4个GmWRKY33A同源基因保守区域选取300bp片段构建至菜豆豆荚斑驳病毒(bean pod mosaic virus, BPMV)改造的沉默载体(BPMV-VIGS)上以达到同时沉默上述4个GmWRKY33A基因的目的。结果表明,同时沉默上述4个GmWRKY33A基因并未改变沉默植株的发育表型,但沉默植株对大豆斑点病菌、大豆斑疹病菌和大豆花叶病毒的抗性却显著降低,说明GmWRKY33A不参与大豆的生长发育,但却参与大豆免疫反应。GmWRKY33A沉默植株中大豆斑点病菌侵染所诱导的GmMPK3和GmMPK6的激活程度显著低于空载体植株,表明GmWRKY33A可以通过调控GmMPK3/6的转录激活或激酶活性而参与大豆的免疫反应,GmWRKY33A是大豆免疫反应的正调控因子。

关键词: GmWRKY33; 大豆; 病毒诱导基因沉默; 免疫反应; GmMPK3/6

*Corresponding author. E-mail: jzliu@zjnu.cn

资助项目: 国家自然科学基金(32170761, 31571423)

This work was supported by the National Natural Science Foundation of China (32170761, 31571423).

[#]These authors contributed equally to this study.

Received: 2023-11-26; Accepted: 2024-01-04

*Gm*WRKY33A positively regulates disease resistance in soybean (*Glycine max*)

ZHONG Chenli^{1#}, LAN Hujiao^{1#}, Wang Wenxu¹, ZHAO Yating¹, MA Xiaohan¹, LIU Jianzhong^{1,2*}

1 College of Life Sciences, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, Zhejiang, China

2 Zhejiang Provincial Key Laboratory of Biotechnology on Specialty Economic Plants, College of Life Sciences, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, Zhejiang, China

Abstract: The WRKY transcription factor gene family is a plant-specific transcription factor that plays important roles defense responses. Studies in model plant Arabidopsis demonstrated that WRKYs function downstream of mitogen activated-protein kinase (MAPK) signaling cascade and participate in defense responses through activating the expression of defense-related genes. However, the roles of WRKYs in defense responses have not been previously investigated in paleopolyploidy soybean. Bioinfomatic analysis revealed that there are three pair of GmWRKY33 genes in the soybean genome. The identity of first two pair of GmWRKY33 genes is greater than 84% (named as GmWRKY33A). The identity of genes within the same pair is greater than 95%. A 300 bp fragment highly homologous to these four GmWRKY33A was chosen to clone into bean pod mosaic virus (BPMV)-based silencing vector (BPMV-VIGS) to achieve the goal of silencing four GmWRKY33A genes simultaneously. In this study, we simultaneously silenced four homologous genes of GmWRKY33A using a bean pod mottle virus (BPMV) vector carrying a single fragment of GmWRKY33A. Comparing the silenced plants with the vector control plants, no evident morphological phenotypes were observed. However, the GmWRKY33A-silenced plants exhibited significantly reduced resistance to Pseudomonas syringae pv. glycinea (Psg), Xanthomonas axonopodis pv. glycine (Xag), as well as to soybean mosaic virus (SMV). Furthermore, we demonstrated that silencing these GmWRKY33A genes significantly inhibited the activation of GmMPK3/GmMPK6 induced by Psg infection. Collectively, our results suggest that GmWRKY33As are involved in soybean immunity through regulating the transcription of GmMPK3/6 genes or activating the kinase activities of GmMPK3/6. Taken together, our results demonstrated that GmWRKY33As are positive regulators of soybean immune responses.

Keywords: GmWRKY33; soybean; virus-induced gene silencing (VIGS); immune response; GmMPK3/6

大豆(Glycine max)是我国重要的粮食和油 料作物。近年来,转基因大豆的大量进口阻碍了 我国的大豆生产及产业链的发展,甚至严重影响 到我国的粮食安全。因此,如何重振我国的大豆 产业,摆脱对转基因大豆的依赖是我国大豆研究 人员的一项艰巨任务^[1]。在种植过程中,大豆可 能会遭受多种病原物的侵染,每年造成 11%的减 产^[2]。1996-2006 年间,美国大豆每年因病害损 失超过 40 亿美元^[1-2]。我国大豆每年也因病害导 致 10%-30%的减产^[2]。种植抗病品种是控制大 豆病害最有效的措施,可避免使用农药而增加成 本及对环境造成污染。然而,抗病品种的持续使 用可能会导致新的病原菌生理小种的出现,而使 原有抗性丧失^[3-4],难以维持稳定、高效、广谱 的抗性。因此,揭示大豆新的抗病机制以及发掘 新的抗性资源具有重要意义。

丝裂原活化蛋白激酶(mitogen activatedprotein kinase, MAPK)信号转导途径在植物免疫 反应的调控中起着重要作用^[5-9]。植物细胞膜表 面受体激酶或类受体蛋白(receptor-like kinase, RLK)在识别病原菌相关分子模式(pathogenassociated molecular patterns, PAMPs)或刺激信号 后,激活 MAP 激酶级联反应^[5]。MAPK 激酶信 号转导途径通过 3 级激酶级联反应将无数外部 和内刺激转化成细胞内的应答反应。植物中 MPK3、MPK4 和 MPK6 是研究最为广泛和透彻 的参与防御反应的 MAPK^[5,8-9]。

WRKY 是植物特有的转录因子家族,可以 特异结合靶基因启动子区域的 W-box 顺式元件 (TTGACCT)^[10-12]以调控基因表达,在植物防御 反应中起着重要作用^[13-17]。在拟南芥中,某些 WRKY 成员是 MPK3/MPK6 激酶的靶蛋白, WRKY 蛋白的磷酸化可以改变其结合 W-box 的 能力从而影响其调控下游基因表达^[18]。在真菌 侵染条件下, MPK3/MPK6 对 WRKY33 的磷酸 化是其激活植保素生物合成途径中关键酶编码 基因所必需的^[19-21]。与此类似, MAPK3/MAPK6 还可通过磷酸化 ERF6 和 MYB 等转录因子参与真 菌抗性、盐胁迫以及种子萌发等过程的调控^[8,22-23]。 因此, MPK3/MPK6 通过磷酸化改变转录因子活 性以调控相关基因的表达是植物中普遍存在的 适应性机制。

有研究表明拟南芥 MPK4 可以与 MAP 激酶 4 底物 1 (MAP kinase 4 substrate 1, MKS1)相互 作用并磷酸化 MKS1^[24]。MKS1 同时与 WRKY25 和 WRKY33 相互作用^[25]。在无病原菌侵染的情 况下, MPK4 与 MKS1 及 WRKY33 在核中形成 复合体阻止 WRKY33 行使转录功能^[25]。在细菌侵 染下,MPK4 被激活,激活的 MPK4 磷酸化 MKS1 从而使 WRKY33 从复合体中释放出去以激活 *PAD3* 等基因的表达,继而增强植保素的生物合 成^[25-26]。以上结果表明,拟南芥不同 MPK 可通 过不同分子机制调控植保素的生物合成。

WRKY 在大豆防御中也起着至关重要的作用^[27-28]。大豆 WRKY36、WRKY40 及 WRKY45 在 *Rpp2* 介导的亚洲锈菌抗性中是必需的^[29];而 WRKY6 和 WRKY30 在 *Rsv1* 介导的大豆花叶病 毒极端抗性中也是必需的^[30];沉默这些基因会 分别导致 *Rpp2* 和 *Rsv1* 介导的抗性丧失^[29-30]。但 这些 WRKY 是否受 MAPK 激酶途径调控以及是 否参与大豆植保素的生物合成仍有待研究。

病毒诱导的基因沉默(virus-induced gene silencing, VIGS)技术是通过人为在病毒基因组 中插入一段植物目标基因片段,让携带该植物基 因片段的病毒侵染植物后,专一性地诱导该植物 内源基因的沉默,借此研究植物基因的功能^[31-35]。 与通过突变体筛选研究基因功能相比,VIGS 具 快速、高效、高通量和能同时沉默一个基因家族 中的多个成员以克服功能冗余等优点^[34-36]。特别 是对转化较难的多倍体作物,如大豆,VIGS 是 目前最有效的研究基因功能的手段^[37-39]。而大豆 豆荚斑驳病毒(bean pod mottle virus, BPMV) VIGS 载体(BPMV-VIGS)是迄今在大豆的基因功 能研究中应用最成功的载体^[34-35,37-38]。

本研究发现通过 BPMV-VIGS 技术同时沉 默 4 个 GmWRKY33A 可导致大豆对大豆假单胞 杆菌(Pseudomonas syringae pv. Glycinea, Psg) 和大豆黄单胞杆菌(Xanthomonas axonopodis pv. Glycine, Xag)抗性降低以及 Psg 侵染所诱导的 GmMPK3/GmMPK6 激活程度的降低,说明 GmWRKY33A 为大豆免疫反应的正调控因子。

1 材料与方法

1.1 材料

大豆材料为 William 82 品种。大豆生长条件为: 温度, 22 ℃; 光周期, 16 h 光照/8 h 黑暗。

菌种: 大豆假单胞杆菌(Pseudomonas syringae pv. Glycinea, Psg) R4菌株以及大豆黄 单胞杆菌(Xanthomonas axonopodis pv. Glycine, Xag)。

1.2 方法

1.2.1 BPMV-VIGS 技术

BPMV-VIGS 系统的使用按先前发表文章中 所描述的步骤进行^[37-38]。4 个大豆 GmWRKY33A 同源基因 Glyma.02g232600、Glyma.14g200200、 Glyma.11g163300 及 Glyma.18g208800 是由 Phytozome 基因组数据库(https://phytozome-next. jgi.doe.gov/Phytozome)中搜索获得。将通过反转录-聚合酶链式反应(reverse transcription- polymerase chain reaction, RT-PCR)从 Glyma.02g232600 扩 增出的与 *Glyma.14g200200* 同源性高达 91%的 300 bp 的片段克隆至 BPMV2 沉默载体,构建 *GmWRKY33A* 沉默载体。用 *Glyma.02g232600、 Glyma.14g200200、Glyma.11g163300* 及 *Glyma. 18g208800* 这 4 个基因的特异性引物,通过 RT-PCR 进行沉默效果验证。内参基因为 *GmELF1b* (*Glyma.02G276600*)。

1.2.2 RT-PCR

cDNA 的合成: cDNA 的反转录反应按试剂 盒提供的方法(TOYOBO 公司)进行。将合成的 cDNA 保存于-20 ℃冰箱中备用。

PCR 反应体系为: 5×primer STARBuffer, 10 μ L; dNTP mixture (10 mmol/L), 4 μ L; 正向 与反向引物 primer (10 μ mol/L), 各 1 μ L; cDNA, 2 μ L; Prime STAR HS DNA polymerase, 0.5 μ L; ddH₂O, 31.5 μ L。PCR 扩增程序为: 95 °C预变 性 2 min,再进行 40 个循环扩增(95 °C 15 s, 56 °C 30 s, 72 °C 20 s)。

1.2.3 引物信息

引物信息见表 1。

表1 本研究所用引物

Table 1	Primers used in this study	

Primer name	Primer sequence $(5' \rightarrow 3')$	Size (bp)	
Primers for BPMV-VIGS ve	ector		
Glyma.02g232600-F	AAAGGATCCAGGTCAGATGATGGGTACAATTG	32	
Glyma.02g232600-R	AAAGGTACCCCACGTGCTTCCTCACTGGAC	29	
Primers for silencing exami	nation and for RT-PCR		
Glyma.02g232600-F	ACCCTTCCATTTCCAAGTTC	20	
Glyma.02g232600-R	CTTCCATAGCTACCAAAAAGA	21	
Glyma.14g200200-F	AGCTTTCCATTTCTTAGTTTCAAAAA	26	
Glyma.14g200200-R	TACCAAAAAGGGAAAAAAAA	20	
Glyma.11g163300-F	GCCTCTTCTTCTTCATCT	18	
Glyma.11g163300-R	GCAAAAGCAAATTAATATTCCT	22	
Glyma.18g056600-F	GCTTTTCTTTCAAAGCCT	18	
Glyma.18g056600-R	ACTATGCATAAGAAAATATTCTT	24	
GmElF1b-F	GAGCTATGAATTGCCTGATGG	21	
GmELF1b-R	CGTTTCATGAATTCCAGTAGC	21	

The sequences in **bold** are *Bam*H I and *Kpn* I restriction sites attached to the primers for cloning purpose.

1.2.4 接种大豆斑疹病病菌

*Psg*的培养、接菌、取样以及菌落计数均按已发表文献中的方法进行^[40-42]。

1.2.5 病毒接种与病斑统计

与 β-葡萄糖苷酸酶基因(β-glucuronidase, GUS)融合的大豆花叶病毒(soybean mosaic virus, SMV)的侵染、GUS 染色和 GUS 病斑大小的测量 均按已发表文献中的方法进行^[43-46]。GUS 病斑直径 的测量与统计用 Image J 软件进行。

1.2.6 免疫印迹法分析检测磷酸化 GmMPK3/6

大豆叶片中蛋白质的提取、电泳分离、转膜 以及 Western blotting 均按已发表方法进行^[47-48]。 所用抗体为 Phospho-p44/42 MAP Erk1/2 抗体 (Cell Signaling Technology),稀释 3 000 倍。

2 结果与分析

2.1 GmWRKY33 基因家族中基因同源关系 分析

大豆是古四倍体, 其基因组中 75%的基因 有多个拷贝^[49]。为查询大豆基因组中 WRKY33 同源基因的个数,在 Phytozome 数据库中用拟南 芥 WRKY33 的氨基酸序列以及 cDNA 序列搜索大 豆基因组,结果发现大豆基因组中有6个 WRKY33 同源基因: Glyma.02g232600、Glyma.11g163300、 Glyma.14g200200 Glyma.18g056600 Glyma.09g280200 以及 Glyma.18g208800。基因 同源性分析结果表明 GmWRKY33 家族中的 6 个 基因可分为3组,每组2个基因。各组内2个基 因之间的同源性高达 91%以上^[50],这是进化过 程中基因组复制的结果^[49]。由于前两组之间 的同源性高达 84%^[50], 而利用病毒诱导基因沉 默技术可同时沉默同源性达 80%以上的 2 个 或多个基因^[34-35],因此将 Glyma.02g232600 与 Glyma.14g200200通用引物从前两组基因保守区 域扩增出的 300 bp 的片段克隆至菜豆豆荚斑驳

病毒(bean pod mottle virus, BPMV)介导的沉默 载体^[37]以期同时沉默这 4 个基因。将前两组的 这 4 个基因命名为 *GmWRKY33A* 同源基因^[50]。 从 *Glyma.09g280200* 保守区扩增出的对应片段 理论上可同时沉默后两个基因,将其命名为 *GmWRKY33B*^[50]。本研究只专注于研究与 *GmWRKY33A* 高度同源的 4 个基因,将对 *GmWRKY33B* 的 2 个基因作进一步研究并另文 报道。

将上述构建好的 GmWRKY33A 沉默载体按 周涛等^[42]所描述的方法进行病毒侵染、侵染叶 片收集、病毒汁液的提取与保存以及后续批量摩 擦法接种。摩擦接种后 15 d 便可在上部系统叶 片上观察到病毒侵染症状,说明侵染成功并可 能导致 GmWRKY33A 基因的沉默。结果发现接 种 BPMV-GmWRKY33A 和 BPMV-0 空载体的对 照植株并无表型上的显著差异(图 1),提示沉默 这些基因对大豆的生长发育并无影响。RT-PCR 验证分析表明,GmWRKY33A 沉默株系中 Glyma.02g232600 、Glyma.14G200200 、 Glyma.11g163300和Glyma.18g056600这4个基 因的转录水平较 BPMV-0 空载体对照植株均显 著降低(图 1D),说明利用 VIGS 载体同时沉默 了上述4个 GmWRKY33 基因。

2.2 同时沉默 4 个 *GmWRKY33A* 基因显著 降低了大豆对 *Psg* 的抗性

为了明确 GmWRKY33A 在大豆中对细菌的 抗性效应,用 Psg (大豆斑点病菌) R4 菌株对空 载体对照植株及 GmWRKY33A 沉默植株的系统 叶片进行抗性分析。结果发现,接种 Psg 8 d 时 GmWRKY33A 沉默株叶片上的病症比 BPMV-0 空载体株叶片上的严重(图 2A、2B);与此相一 致,细菌计数分析结果表明接菌 6 d 后 GmWRKY33A 沉默植株叶片中的细菌数显著多 于 BPMV-0 植株叶片中的细菌数(图 2C),说明 沉默 GmWRKY33A 降低了大豆对 Psg 的抗性。



BPMV-GmWRKY33A

图 1 同时沉默 4 个 GmWRKY33A 基因并未导致大豆表型变化 A: GmWRKY33A 沉默植株与空载体对 照植株的表型比较. B: BPMV-0 空载体侵染植株叶片表型. C: GmWRKY33A 沉默植株叶片表型. D: GmWRKY33A 沉默的 RT-PCR 验证. 相较于空载体植株, 4 个 GmWRKY33A 基因的表达水平在 GmWRKY33A 沉默植株叶片中均显著降低

Figure 1 Silencing four GmWRKY33A genes simultaneously does not result in morphological changes in soybean. A: Comparisons of the morphological phenotypes between the GmWRKY33A-silenced plants and the empty vector plants. B: The leaf phenotype of the empty vector control plants. C. The leaf phenotype of the GmWRKY33A-silenced plants. D: The transcript levels of four GmWRKY33A genes were significantly decreased in GmWRKY33A-silenced plants compared with the empty vector control plants.

2.3 同时沉默 4 个 *GmWRKY33A* 基因显著 降低大豆对 *Xag* 的抗性

Xag 侵染引起细菌性脓疱病,对大豆生产有 较大的影响。为了检测沉默 GmWRKY33A 后对 Xag 抗性产生的影响,将 Xag 菌液均匀喷洒到 BPMV-0 空载体对照植株与 GmWRKY33A 沉默 植株叶片的上下表面。在侵染后,发现 GmWRKY33A 沉默植株叶片上的病症较空载体 对照植株叶片上的严重(图 3A)。对侵染叶片进 行菌落形成单位分析,结果发现在接菌不同时间 后 GmWRKY33A 沉默植株叶片上的菌落形成单 位显著高于空载体对照植株叶片上的菌落形成单 位显著高于空载体对照植株叶片上的菌落形成 单位(图 3B),与叶片上的细菌病症严重程度相 一致(图 3A),说明沉默大豆 GmWRKY33A 可导 致对 Xag 的抗性降低,说明 GmWRKY33A 在大

豆抗病中起正调控作用。

2.4 同时沉默 4 个 *GmWRKY33A* 基因显著 降低大豆对 SMV 的抗性

为了检测同时沉默 4 个 GmWRKY33A 基因 对 SMV 抗性的效应,将 SMV-N-GUS (与报告 基因 GUS 融合的 SMV N 毒株)分别接种至 BPMV-0 与 GmWRKY33A 沉默植株的离体叶片 上,在室温下培养 3 d 后进行 GUS 染色。染色 后蓝色斑点的出现意味着侵染成功,而 GUS 斑点的大小代表病毒复制和/或运动的程度。结 果表明 GmWRKY33A 沉默植株系统叶片中的 GUS 斑点的直径大小及染色强度均显著高于 空载体植株(图 4),说明同时沉默 4 个 GmWRKY33A 同源基因可显著降低大豆对 SMV-N-GUS 的抗性。



图 2 BPMV-0 空载体株和 *GmWRKY33A* 沉默植株 *Psg* 侵染病症及菌落形成单位的比较 A: *GmWRKY33A* 沉默植株与 BPMV-0 植株在 *Psg* 侵染 8 d 后叶片上的病症. B: *GmWRKY33A* 沉默植株与 BPMV-0 空载体植株在遭 *Psg* 侵染 6 d 后菌落形成单位的比较. ***: *P*<0.001 (Student's *t* 检验) Figure 2 Comparison of the symptoms and colony forming unit (CFU) between the BPMV-0 and the *GmWRKY33A*-silenced plants infected by *Psg* R4 strain. A: The bacterial symptoms on local leaves of the *GmWRKY33A*-silenced and BPMV-0 plants 8 days post *Psg* inoculation. B: The CFU assays on the BPMV-0 and the *GmWRKY33A*-silenced plants at 0 and 6 days after *Psg* infection. ***: *P*<0.001 (Student's *t*-test).



图 3 BPMV-0和 *GmWRKY33A* 沉默株系接种 *Xag* 后的病症及菌落形成单位比较 A: *GmWRKY33A* 沉默植株与 BPMV-0 空载体植株接种 *Xag* 8 d 后叶片上的症状比较. B: BPMV-0 植株与 *GmWRKY33A* 沉默植株叶片接种 *Xag* 不同时间后菌落计数比较. ***: *P*<0.001 (Student's *t* 检验)

Figure 3 Comparison of the symptoms and the colony forming unit (CFU) between the BPMV-0 and the GmWRKY33A-silenced plants at different days post Xag infection. A: The Xag symptoms on local leaves of the GmWRKY33A-silenced and BPMV-0 plants at 8 days post inoculation. B: The bacterial growth assays on the BPMV-0 and the GmWRKY33A-silenced plants at different days post Xag inoculation. ***: P<0.001 (Student's *t*-test).

2.5 沉默 *GmWRKY33A* 降低 *Psg* 诱导的 *Gm*MPK3/6 的激活程度

为了检测大豆 GmMPK3/6 的激活是否依赖

于 GmWRKY33A,用 Psg 分别侵染 BPMV-0 空载体与 GmWRKY33A 沉默株,然后用专一性识别 磷酸化态的 MPK3/4/6 的抗体对在侵染后不同时

段叶片上提取的蛋白样品进行 western blotting 分析。结果表明 GmWRKY33A 沉默植株中由 Psg

侵染所诱导的 GmMPK6 的激活程度较空载体 对照植株中显著降低(图 5)。虽然 GmMPK3 在



图 4 同时沉默 2 个 GmWRKY33A 基因导致大豆对 SMV-N-GUS 抗性的降低 A: BPMV-0 植株和 GmWRKY33A 沉默植株叶片 GUS 染色的比较.标尺=5 mm. B: 解剖显微镜下对照组植株叶片上 SMV-N-GUS 斑点分布. C: 解剖显微镜下沉默植株叶片上 SMV-N-GUS 斑点分布. D: 沉默植株与 BPMV-0 空载体对照植株叶片上 SMV-N-GUS 侵染斑直径的比较.误差线为在 4 个不同侵染叶片中分别测量 30 个 以上病斑所计算出的标准差.***: P<0.001 (Student's t 检验)

Figure 4 Silencing two *GmWRKY33A* genes simultaneously leads to the reduced resistance of soybean to SMV-N-GUS. A: Comparisons of the GUS foci on the leaves of the BPMV-0 and the BPMV-*GmWRKY33A* plants under a microscopy. Bar=5 mm. B: SMV-N-GUS foci on the control leaves observed under a dissecting microscope. C: SMV-N-GUS foci observed on the leaves of the silenced plants under a dissecting microscopy. D: Comparisons of the diameters of the SMV-N-GUS foci on the leaves of BPMV-0 and BPMV-*GmWRKY33A* plants. The error bars indicate that the standard deviation calculated by measuring at least 30 lesions in 4 independent leaves, respectively. ***: P < 0.001 (Student's *t*-test).



图 5 沉默 GmWRKY33A 同源基因降低了大豆在 Psg 侵染后 GmMPK3/6 激酶的激活程度 BPMV-0 和 GmWRKY33A 沉默植株用大豆斑点病菌喷洒后处理相应的时间后取样,再用专一性识别磷酸化态 MPK3/4/6 的抗体通过 western blotting 对侵染叶片提取的蛋白样品进行激酶分析. CBS 染色结果作为上样 量对照

Figure 5 The activation of *Gm*MPK3/6 induced by *Psg* infection is significantly reduced in *GmWRKY33A*-silenced plants. The BPMV-0 and *GmWRKY33A*-silenced plants were infected with *Psg* by spraying for different days. The activation of MPK3/MPK6 was detected by western blotting analysis using an antibody that specifically recognizes phosphorylated MPK3/4/6. CBS: Coomassie blue staining was used as a loading control.

窗: 010-64807509

BPMV-0 空载体植株与 *GmWRKY33A* 沉默植株中 激活水平均很低,但在 *GmWRKY33A* 沉默植株 中激活程度也高于 BPMV-0 空载体植株(图 5),表 明 *Pst* 诱导的 *Gm*MPK3/6 的激活依赖于 *Gm*WRKY33A,即 *Gm*WRKY33A 可调控 *Gm*MPK3/6激酶活性。

3 讨论与结论

WRKY 是高等植物特有的转录因子。大量 研究表明 WRKY33 基因家族在植物免疫反应中 起着重要作用^[20,50,52-55]。大豆是古四倍体植物, 75%以上的基因存在功能冗余的情况^[49],传统筛 选突变体的方法不适用于大豆基因功能的研究。 而 VIGS 技术恰好可弥补这一缺陷。VIGS 技术 可以同时沉默同源性高达 85%以上的基因,可 以克服大豆基因功能冗余的障碍[34-35]。从前期沉 默 GmMEKK1 株系的 RNAseq 结果中发现, 多个 与拟南芥 WRKY33 具较高同源性的大豆 GmWRKY33 基因在 GmMEKK1 沉默植株中被大 量诱导表达^[48],表明其可能在植物防御中起正 调控作用。通过 BPMV-VIGS 技术利用单个沉默 载体同时沉默了 4 个 GmWRKY33A 基因(图 1), 进一步证实了该沉默系统在解析大豆基因功能 方面的有效性^[40-42,44-47,50-51]。

GmWRKY33A沉默植株在表型上与BPMV-0 空载体植株并无显著差别,说明这些 GmWRKY33A 基因不参与大豆的生长发育调控 (图 1),这与WRKY主要参与生物及非生物胁迫 调控相一致。抗病性鉴定结果表明沉默 GmWRKY33A可降低大豆对Psg及SMV-N-GUS 的抗性(图 2 和图 3),说明GmWRKY33A 基因 家族在大豆免疫反应中起着重要作用。拟南芥 WRKY33 通过调控植保素生物合成关键基因的 表达而参与大豆植保素的生物合成^[20];在油菜 中过表达 BnWRKY33 可增强对核盘菌 (Sclerotinia sclerotiorum)的抗性^[55],说明不同植 物中WRKY33 在抗性方面的功能是保守的。大 豆花叶病毒(SMV)是一种严重的大豆病害,会降 低大豆的产量,且严重影响种子质量^[15]。将 GmWRKY33A 转入大豆期望能获得抗 SMV 的大 豆株系,为抗性育种提供原始材料。

当拟南芥受到病原体侵害时,其表面模式识 别受体可识别 PAMPs 并被激活,激活的受体复 合体可将磷酸化信号传递给丝裂原活化蛋白激 酶级联途径(MAPKs)中的 MKK4/5-MPK3/6, 然 后通过 MPK3/6 磷酸化 WRKY33, 磷酸化后的 WRKY33 则能够启动下游植保素合成相关基因 的表达^[20]。激酶分析结果表明,在大豆中沉默 GmWRKY33A 显著降低了 Psg 侵染诱导的 GmMPK3 和 GmMPK6 的激活程度(图 4), 说明 这些 GmWRKY33 可以调控 GmMPK3/6 的转录 或激酶活性。大豆基因组中 GmMPK3 和 GmMPK6 各有两个拷贝,其启动子区含 1-6 个 W-box, 说明 GmMPK3/6 的表达很可能受 GmWRKY33 的调控,从而导致 GmWRKY33A 沉 默植株中 Psg 诱导的 GmMPK3/6 激酶活性下降 (图 4)。有研究表明在胁迫条件下, MPK3/MPK6 的激活可诱导 ACC 合成酶与 WRKY 的表达, 而诱导表达的 WRKY 又可增强 MPK3/MPK6 的 表达,从而形成一个正向反馈信号放大环增强 ACC 合成酶的表达及乙烯的合成^[56]。另外, MPK3/MPK6 通过磷酸化 ERF 转录因子从而激 活与乙烯途径相关的防御基因的表达,进而增强 对真菌的抗性^[57]。因此有理由推测 GmMPK3/6 或许同样可通过磷酸化激活 GmWRKY33A 的转 录活性;反之,GmWRKY33A则可激活GmMPK3/6 基因的表达,二者之间形成一个正向反馈调控环 放大免疫信号。

致谢

感谢美国艾奥瓦州立大学(Iowa State University)的 Steve A. Whitham 和 John Hill 教授 提供 BPMV-VIGS 系统、*Pseudomonas syringae* pv. *glycinea* R4 菌株及 SMV-N-GUS 质粒。

REFERENCES

- 朱丹华. 2010 年浙江省大豆生产调研报告[J]. 大豆 科技, 2010(6): 25-26.
 ZHU D. 2010 Zhejiang Province soybean production research report[J]. Soybean Science & Technology, 2010(6): 25-26 (in Chinese).
- [2] LIN F, CHHAPEKAR SS, VIEIRA CC, DA SILVA MP, ROJAS A, LEE D, LIU N, PARDO EM, LEE YC, DONG Z, PINHEIRO JB, PLOPER LD, RUPE J, CHEN P, WANG D, NGUYEN HT. Breeding for disease resistance in soybean: a global perspective[J]. Theoretical and Applied Genetics, 2022, 135(11): 3773-3872.
- [3] CHOI BK, KOO JM, AHN HJ, YUM HJ, CHOI CW, RYU KH, CHEN P, TOLIN SA. Emergence of Rsv-resistance breaking soybean mosaic virus isolates from Korean soybean cultivars[J]. Virus Research, 2005, 112(1/2): 42-51.
- [4] NIBLACK TL, COLGROVE AL, COLGROVE K, BOND JP. Shift in virulence of soybean cyst nematode is associated with use of resistance from PI 88788[J]. Plant Health Progress, 2008, 9(1): 1-7.
- [5] PITZSCHKE A, SCHIKORA A, HIRT H. MAPK cascade signalling networks in plant defence[J]. Current Opinion in Plant Biology, 2009, 12(4): 421-426.
- [6] ASAI T, TENA G, PLOTNIKOVA J, WILLMANN MR, CHIU WL, GOMEZ-GOMEZ L, BOLLER T, AUSUBEL FM, SHEEN J. MAP kinase signalling cascade in *Arabidopsis* innate immunity[J]. Nature, 2002, 415(6875): 977-983.
- [7] RASMUSSEN MW, ROUX M, PETERSEN M, MUNDY J. MAP kinase cascades in *Arabidopsis* innate immunity[J]. Frontiers in Plant Science, 2012, 3: 169.
- [8] MENG XZ, ZHANG SQ. MAPK cascades in plant

disease resistance signaling[J]. Annual Review of Phytopathology, 2013, 51: 245-266.

- [9] ZHANG MM, SU JB, ZHANG Y, XU J, ZHANG SQ. Conveying endogenous and exogenous signals: MAPK cascades in plant growth and defense[J]. Current Opinion in Plant Biology, 2018, 45: 1-10.
- [10] EULGEM T, RUSHTON PJ, ROBATZEK S, SOMSSICH IE. The WRKY superfamily of plant transcription factors[J]. Trends in Plant Science, 2000, 5(5): 199-206.
- [11] RUSHTON PJ, SOMSSICH IE, RINGLER P, SHEN QJ. WRKY transcription factors[J]. Trends in Plant Science, 2010, 15(5): 247-258.
- [12] PANDEY SP, SOMSSICH IE. The role of WRKY transcription factors in plant immunity[J]. Plant Physiology, 2009, 150(4): 1648-1655.
- [13] LIPPOK B, BIRKENBIHL RP, RIVORY G, BRÜMMER J, SCHMELZER E, LOGEMANN E, SOMSSICH IE. Expression of AtWRKY33 encoding a pathogen- or PAMP-responsive WRKY transcription factor is regulated by a composite DNA motif containing W box elements[J]. Molecular Plant-Microbe Interaction, 2007, 20(4): 420-429.
- [14] CHENG HT, LIU HB, DENG Y, XIAO JH, LI XH, WANG SP. The WRKY45-2 WRKY13 WRKY42 transcriptional regulatory cascade is required for rice resistance to fungal pathogen[J]. Plant Physiology, 2015, 167(3): 1087-1099.
- [15] YANG Y, ZHOU Y, CHI YJ, FAN BF, CHEN ZX. Characterization of soybean WRKY gene family and identification of soybean WRKY genes that promote resistance to soybean cyst nematode[J]. Scientific Reports, 2017, 7: 17804.
- [16] HAN XF, LI S, ZHANG M, YANG LY, LIU YD, XU J, ZHANG SQ. Regulation of GDSL lipase gene expression by the MPK3/MPK6 cascade and its downstream WRKY transcription factors in *Arabidopsis* immunity[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2019, 32(6): 673-684.
- [17] MA QB, XIA ZL, CAI ZD, LI L, CHENG YB, LIU J, NIAN H. *GmWRKY16* enhances drought and salt tolerance through an ABA-mediated pathway in *Arabidopsis thaliana*[J]. Frontiers in Plant Science, 2019, 9: 1979.
- [18] KIM CY, ZHANG SQ. Activation of a

mitogen-activated protein kinase cascade induces WRKY family of transcription factors and defense genes in tobacco[J]. The Plant Journal, 2004, 38(1): 142-151.

- [19] REN DT, LIU YD, YANG KY, HAN L, MAO GH, GLAZEBROOK J, ZHANG SQ. A fungal-responsive MAPK cascade regulates phytoalexin biosynthesis in *Arabidopsis*[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2008, 105(14): 5638-5643.
- [20] MAO GH, MENG XZ, LIU YD, ZHENG ZY, CHEN ZX, ZHANG SQ. Phosphorylation of a WRKY transcription factor by two pathogen-responsive MAPKs drives phytoalexin biosynthesis in *Arabidopsis*[J]. The Plant Cell, 2011, 23(4): 1639-1653.
- [21] XU J, MENG J, MENG XZ, ZHAO YT, LIU JM, SUN TF, LIU YD, WANG QM, ZHANG SQ. Pathogen-responsive MPK3 and MPK6 reprogram the biosynthesis of indole glucosinolates and their derivatives in *Arabidopsis* immunity[J]. The Plant Cell, 2016, 28(5): 1144-1162.
- [22] NGUYEN XC, HOANG MHT, KIM HS, LEE K, LIU XM, KIM SH, BAHK S, PARK HC, CHUNG WS. Phosphorylation of the transcriptional regulator MYB44 by mitogen activated protein kinase regulates *Arabidopsis* seed germination[J]. Biochemical and Biophysical Research Communications, 2012, 423(4): 703-708.
- [23] HOANG MHT, NGUYEN XC, LEE K, KWON YS, PHAM HTT, PARK HC, YUN DJ, LIM CO, CHUNG WS. Phosphorylation by AtMPK6 is required for the biological function of AtMYB41 in *Arabidopsis*[J]. Biochemical and Biophysical Research Communications, 2012, 422(1): 181-186.
- [24] QIU JL, ZHOU L, YUN BW, NIELSEN HB, FIIL BK, PETERSEN K, MACKINLAY J, LOAKE GJ, MUNDY J, MORRIS PC. *Arabidopsis* mitogen-activated protein kinase kinases MKK1 and MKK2 have overlapping functions in defense signaling mediated by MEKK1, MPK4, and MKS1[J]. Plant Physiology, 2008, 148(1): 212-222.
- [25] QIU JL, FIIL BK, PETERSEN K, NIELSEN HB, BOTANGA CJ, THORGRIMSEN S, PALMA K, SUAREZ-RODRIGUEZ MC, SANDBECH-CLAUSEN

S, LICHOTA J, BRODERSEN P, GRASSER KD, MATTSSON O, GLAZEBROOK J, MUNDY J, PETERSEN M. *Arabidopsis* MAP kinase 4 regulates gene expression through transcription factor release in the nucleus[J]. The EMBO Journal, 2008, 27(16): 2214-2221.

- [26] ANDREASSON E, JENKINS T, BRODERSEN P, THORGRIMSEN S, PETERSEN NHT, ZHU SJ, QIU JL, MICHEELSEN P, ROCHER A, PETERSEN M, NEWMAN MA, NIELSEN HB, HIRT H, SOMSSICH I, MATTSSON O, MUNDY J. The MAP kinase substrate MKS1 is a regulator of plant defense responses[J]. The EMBO Journal, 2005, 24(14): 2579-2589.
- [27] FAN SJ, DONG LD, HAN D, ZHANG F, WU JJ, JIANG LY, CHENG Q, LI RP, LU WC, MENG FS, ZHANGSZ, XU PF. GmWRKY31 and GmHDL56 enhances resistance to *Phytophthora sojae* by regulating defense-related gene expression in soybean[J]. Frontiers in Plant Science, 2017, 8: 781.
- [28] DONG H, TAN J, LI M, YU Y, JIA SR, ZHANG C, WU YH, LIU YH. Transcriptome analysis of soybean WRKY TFs in response to *Peronospora manshurica* infection[J]. Genomics, 2019, 111(6): 1412-1422.
- [29] PANDEY AK, YANG CL, ZHANG CQ, GRAHAM MA, HORSTMAN HD, LEE Y, ZABOTINA OA, HILL JH, PEDLEY KF, WHITHAM SA. Functional analysis of the Asian soybean rust resistance pathway mediated by *Rpp2*[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2011, 24(2): 194-206.
- [30] ZHANG CQ, GROSIC S, WHITHAM SA, HILL JH. The requirement of multiple defense genes in soybean *Rsv1*-mediated extreme resistance to soybean mosaic virus[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions®, 2012, 25(10): 1307-1313.
- [31] LIU YL, SCHIFF M, DINESH-KUMAR SP. Virus-induced gene silencing in tomato[J]. The Plant Journal, 2002, 31(6): 777-786.
- [32] 杨迎伍,李正国,宋红丽,杨平. VIGS 技术在植物基因功能研究中的应用[J]. 植物生理学通讯, 2007(2): 379-383.
 YANG YW, LI ZG, SONG HL, YANG P. Application of VIGS in plant gene function study[J]. Plant Physiology Communications, 2007(2): 379-383 (in

Chinese).

- [33] 姚丹青,张微微,原丽华,潘俊松,何欢乐,蔡润.
 VIGS: 植物功能基因组学研究的革命[J]. 分子植物 育种, 2009, 7(1): 155-161.
 YAO DQ, ZHANG WW, YUAN LH, PAN JS, HE HL, CAI R. VIGS: the revolution of plant function genomics research[J]. Molecular Plant Breeding, 2009, 7(1): 155-161 (in Chinese).
- [34] LIU JZ, GRAHAM MA, PEDLEY KF, WHITHAM SA. Gaining insight into soybean defense responses using functional genomics approaches[J]. Briefings in Functional Genomics, 2015, 14(4): 283-290.
- [35] LIU JZ, FANG Y, PANG HX. The current status of the soybean-soybean mosaic virus (SMV) pathosystem[J]. Frontiers in Microbiology, 2016, 7: 1906.
- [36] EKENGREN SK, LIU YL, SCHIFF M, DINESH-KUMAR SP, MARTIN GB. Two MAPK cascades, NPR1, and TGA transcription factors play a role in Pto-mediated disease resistance in tomato[J]. The Plant Journal: for Cell and Molecular Biology, 2003, 36(6): 905-917.
- [37] ZHANG CQ, YANG CL, WHITHAM SA, HILL JH. Development and use of an efficient DNA-based viral gene silencing vector for soybean[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2009, 22(2): 123-131.
- [38] ZHANG CQ, BRADSHAW JD, WHITHAM SA, HILL JH. The development of an efficient multipurpose bean pod mottle virus viral vector set for foreign gene expression and RNA silencing[J]. Plant Physiology, 2010, 153(1): 52-65.
- [39] 张立荣,杨文香,刘大群.在小麦上实施基因沉默的 VIGS 系统优化[J]. 华北农学报, 2011, 26(2): 111-113. ZHANG LR, YANG WX, LIU DQ. Optimisation of barley stripe mosaic virus-induced gene silencing in wheat[J]. Acta Agriculturae Boreali-Sinica, 2011, 26(2): 111-113 (in Chinese).
- [40] TIAN SN, LIU DD, ZHONG CL, XU HY, YANG S, FANG Y, RAN J, LIU JZ. Silencing GmFLS2 enhances the susceptibility of soybean to bacterial pathogen through attenuating the activation of GmMAPK signaling pathway[J]. Plant Science, 2019, 292: 110386.
- [41] HASHIMI SM, WU NN, RAN J, LIU JZ. Silencing autophagy-related gene 2 (ATG2) results in accelerated senescence and enhanced immunity in soybean[J]. International Journal of Molecular Sciences, 2021,

22(21): 11749.

- [42] 周涛,叶梅燕,刘天瑶,兰胡娇,Hashimi Said Masoud, 郭威,刘建中. 沉默 GmATG10 导致大豆免疫 反应的激活[J]. 生物工程学报, 2023, 39(2): 586-602.
 ZHOU T, YE MY, LIU TY, LAN HJ, MASOUD HS, GUO W, LIU JZ. Silencing GmATG10 results in activation of immune responses in soybean[J]. Chinese Journal of Biotechnology, 2023, 39(2): 586-602 (in Chinese).
- [43] WANG L, EGGENBERGER A, HILL J, BOGDANOVE AJ. *Pseudomonas syringae* effector avrB confers soybean cultivar-specific avirulence on soybean mosaic virus adapted for transgene expression but effector avrPto does not[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions, 2006, 19(3): 304-312.
- [44] LIU JZ, BRAUN E, QIU WL, SHI YF, MARCELINO-GUIMARÃES FC, NAVARRE D, HILL JH, WHITHAM SA. Positive and negative roles for soybean MPK6 in regulating defense responses[J]. Molecular Plant-Microbe Interactions[®], 2014, 27(8): 824-834.
- [45] LIU JZ, WHITHAM SA. Overexpression of a soybean nuclear localized type-III DnaJ domain-containing HSP40 reveals its roles in cell death and disease resistance[J]. The Plant Journal: for Cell and Molecular Biology, 2013, 74(1): 110-121.
- [46] LIU JZ, HORSTMAN HD, BRAUN E, GRAHAM MA, ZHANG CQ, NAVARRE D, QIU WL, LEE Y, NETTLETON D, HILL JH, WHITHAM SA. Soybean homologs of MPK4 negatively regulate defense responses and positively regulate growth and development[J]. Plant Physiology, 2011, 157(3): 1363-1378.
- [47] LIU DD, LAN HJ, MASOUD HS, YE MY, DAI XY, ZHONG CL, TIAN SN, LIU JZ. Silencing *GmBIR1* in soybean results in activated defense responses[J]. International Journal of Molecular Sciences, 2022, 23(13): 7450.
- [48] XU HY, ZHANG C, LI ZC, WANG ZR, JIANG XX, SHI YF, TIAN SN, BRAUN E, MEI Y, QIU WL, LI S, WANG B, XU J, NAVARRE D, REN DT, CHENG NH, NAKATA PA, GRAHAM MA, WHITHAM SA, LIU JZ. The MAPK kinase kinase GmMEKK1 regulates cell death and defense responses[J]. Plant Physiology, 2018, 178(2): 907-922.
- [49] SCHMUTZ J, CANNON SB, SCHLUETER J, MA J,

MITROS T, NELSON W, HYTEN DL, SONG Q, THELEN JJ, CHENG J, XU D, HELLSTEN U, MAY GD, YU Y, SAKURAI T, UMEZAWA T, BHATTACHARYYA MK, SANDHU D, VALLIYODAN B, LINDQUIST E, et al. Genome sequence of the palaeopolyploid soybean[J]. Nature, 2010, 463(7278): 178-183.

- [50] 钟晨丽. 大豆 GmWRKY33 基因家族在免疫反应中的 作用[D]. 金华:浙江师范大学硕士学位论文. ZHONG CL. The role of soybean GmWRKY33 gene family in immune response[D]. Jinhua: Master's Thesis of Zhejiang Normal University (in Chinese).
- [51] LI JM, YE MY, WANG C, MA XH, WU NN, ZHONG CL, ZHANG Y, CHENG N, NAKATA PA, ZENG L, LIU JZ. Soybean GmSAUL1, a bona fide U-Box E3 ligase, negatively regulates immunity likely through repressing the activation of GmMPK3[J]. International Journal of Molecular Sciences, 2023, 24(7): 6240.
- [52] ZHENG ZY, ABU QAMAR S, CHEN ZX, MENGISTE T. Arabidopsis WRKY33 transcription factor is required for resistance to necrotrophic fungal pathogens[J]. The Plant Journal, 2006, 48(4): 592-605.
- [53] 钟晨丽,王文絮,廖莉娜,刘建中. 沉默大豆 GmWRKY33B 基因导致大豆抗病性降低[J]. 生物工 程学报, 2024, 40(1): 163-176.

ZHONG CL, WANG WX, LIAO LN, LIU JZ. Silencing *GmWRKY33B* genes leads to reduced disease resistance in soybean[J]. Chinese Journal of Biotechnology, 2024, 40(1): 163-176.

- [54] LIU F, LI XX, WANG MR, WEN J, YI B, SHEN JX, MA CZ, FU TD, TU JX. Interactions of WRKY15 and WRKY33 transcription factors and their roles in the resistance of oilseed rape to *Sclerotinia* infection[J]. Plant Biotechnology Journal, 2018, 16(4): 911-925.
- [55] WANG Z, FANG HD, CHEN Y, CHEN KP, LI GY, GU SL, TAN XL. Overexpression of *BnWRKY33* in oilseed rape enhances resistance to *Sclerotinia sclerotiorum*[J]. Molecular Plant Pathology, 2014, 15(7): 677-689.
- [56] LI GJ, MENG XZ, WANG RG, MAO GH, HAN L, LIU YD, ZHANG SQ. Dual-level regulation of ACC synthase activity by MPK3/MPK6 cascade and its downstream WRKY transcription factor during ethylene induction in *Arabidopsis*[J]. PLoS Genetics, 2012, 8(6): e1002767.
- [57] MENG XZ, XU J, HE YX, YANG KY, MORDORSKI B, LIU YD, ZHANG SQ. Phosphorylation of an ERF transcription factor by *Arabidopsis* MPK3/MPK6 regulates plant defense gene induction and fungal resistance[J]. The Plant Cell, 2013, 25(3): 1126-1142.

(本文责编 陈宏宇)