生物工程学报 Chinese Journal of Biotechnology http://journals.im.ac.cn/cjbcn DOI: 10.13345/j.cjb.210135

Jan. 25, 2022, 38(1): 50-65 ©2022 Chin J Biotech, All rights reserved

・综述・

# 植物盐胁迫应答转录因子的研究进展

潘凌云,马家冀,李建民,尹兵兵,付畅

哈尔滨师范大学 生命科学与技术学院,黑龙江 哈尔滨 150025

潘凌云,马家冀,李建民,尹兵兵,付畅. 植物盐胁迫应答转录因子的研究进展. 生物工程学报,2022,38(1): 50-65. PAN LY, MA JJ, LI JM, YIN BB, FU C. Advances of salt stress-responsive transcription factors in plants. Chin J Biotech, 2022, 38(1): 50-65.

**摘 要:**盐胁迫会导致植物受到初级的渗透胁迫和离子毒害以及次级的氧化胁迫和营养胁迫,严 重制约了农业生产。植物盐胁迫应答转录因子能够通过调节下游靶基因的表达减轻盐胁迫对植物 造成的伤害。文中基于土壤盐渍化及其对植物的危害、转录因子在植物盐胁迫信号转导网络中的 中枢调节作用,综述了盐胁迫应答转录因子参与的盐胁迫信号转导途径、通过形成同源或异源二 聚体及与调控蛋白形成复合物等方式调控下游基因形成的复杂下游基因网络,以及盐胁迫应答转 录因子在提高植物耐盐性中的应用,为解析盐胁迫应答转录因子在盐胁迫应答调控网络中的作用 提供理论依据,为植物抗逆分子育种提供参考信息。

关键词:盐胁迫;转录因子;调控;网络

# Advances of salt stress-responsive transcription factors in plants

PAN Lingyun, MA Jiaji, LI Jianmin, YIN Bingbing, FU Chang

College of Life Science and Technology, Harbin Normal University, Harbin 150025, Heilongjiang, China

**Abstract:** Salt stress may cause primary osmotic stress and ion toxicity, as well as secondary oxidative stress and nutritional stress in plants, which hampers the agricultural production. Salt stress-responsive transcription factors can mitigate the damage of salt stress to plants through regulating the expression of

Received: February 9, 2021; Accepted: April 23, 2021; Published online: May 11, 2021

**Supported by:** The Open Projects of Key Laboratory of Plant Biology, China (Harbin Normal University) (ZK201204); Youth Academic Backbone Funding Program Project of Harbin Normal University, China (09KXQ-01); Harbin Normal University Graduate Innovation Project, China (HSDSSCX2019-17)

Corresponding author: FU Chang. Tel: +86-451-88060784; E-mail: fuchanghnu@sina.com

**基金项目:** 植物生物学黑龙江省高校重点实验室 (哈尔滨师范大学) 开放基金 (ZK201204); 哈尔滨师范大学青年学术 骨干资助计划 (09KXQ-01); 哈尔滨师范大学硕士研究生创新项目 (HSDSSCX2019-17)

downstream target genes. Based on the soil salinization and its damage to plants, and the central regulatory role of transcription factors in the plant salt stress-responsive signal transduction network, this review summarized the salt stress-responsive signal transduction pathways that the transcription factors are involved, and the application of salt stress-responsive transcription factors to enhance the salt tolerance of plants. We also reviewed the transcription factors-regulated complex downstream gene network which is formed by forming homo- or heterodimers between transcription factors and by forming complexes with regulatory proteins. This paper provides a theoretical basis for understanding the role of salt stress-responsive transcription factors in the salt stress regulatory network, which may facilitate the molecular breeding for improved stress resistance.

**Keywords:** salt stress; transcription factor; regulation; network

土壤盐渍化是一个全球性的问题,全世界 约有 8.31×10<sup>8</sup> hm<sup>2</sup>的土壤资源受到盐的影响<sup>[1]</sup>, 全球每年因盐引起的农业减产造成的经济损失 达 273 亿美元<sup>[2]</sup>。到 2050 年,世界粮食产量需 要增加 70%才能与预计的人口增长对粮食的需 求相适应<sup>[3]</sup>,因此迫切需要找到有效途径,减 少土壤盐渍化对农业生产的影响。了解土壤盐 渍化对植物的危害以及植物应对盐胁迫的机制 是解决这一问题的重要前提。

盐胁迫会引起渗透胁迫和离子毒害等初级 胁迫,高盐还会引起氧化胁迫和营养胁迫等一 系列次级胁迫<sup>[4]</sup>。多种胁迫的积累会影响细胞 生长和代谢过程<sup>[5]</sup>,进而影响种子萌发、幼苗 生长和作物产量<sup>[6]</sup>。为了增加存活的机会,植 物在形态结构、生理代谢和分子水平上进化出 复杂的应对盐胁迫的机制<sup>[7-8]</sup>,包括叶片数和叶 面积的减少、气孔的关闭、渗透调节物质的积 累、Na<sup>+</sup>和 Cl<sup>-</sup>的外排及区隔化、活性氧的清除 以及胁迫响应基因表达的变化。形态结构和生 理代谢水平的改善程度受到胁迫响应基因表达 的控制,而转录因子在这些应激反应基因的表 达中起着关键的调控作用<sup>[9]</sup>。

转录因子是一类具有特殊结构、能够调控 基因表达的蛋白质分子,通过结合目的基因启 动子区域中的顺式作用元件,激活或抑制该基 因的转录,从而使目的基因在特定的时间与空 间表达。WRKY、V-myb avian myeloblastosis viral oncogene homolog (MYB), NAM, ATAF1/2 and CUC2 (NAC), Basic leucine zipper (bZIP), APETALA2/ethylene responsive factor (AP2/ERF)、Basic helix-loop-helix (bHLH) 等转 录因子家族在复杂的盐胁迫信号转导网络中起 着中枢调节和分子开关的作用,通过激活或抑 制一个或一组基因使其特异性表达,这些基因 表达的产物再进一步控制下游基因的表达或直 接保护植物减轻盐胁迫的破坏<sup>[10]</sup>。通过基因工 程途径在植物中过表达这些转录因子基因,可 以增强植物对盐胁迫的适应性。

本文对盐胁迫应答转录因子的结构特征、 参与的盐胁迫信号转导途径、调控的下游基因 网络以及在提高植物耐盐性中的应用进行综 述,为解析盐胁迫应答转录因子在响应盐胁迫 调控网络中的作用提供理论依据,为植物抗逆 分子育种提供参考信息。

# 盐胁迫应答转录因子及其参与的 盐胁迫信号途径

当外界存在盐胁迫刺激信号时,会由细胞

壁或细胞膜上的传感器或受体感知。细胞壁是 最早感知外界环境变化的细胞结构[11]。植物细 胞壁完整性的维持对于感知和响应盐胁迫是至 关重要的。细胞膜上的受体激酶 FERONIA 可 以感知盐胁迫导致的细胞壁软化[12]。拟南芥 (Arabidopsis thaliana) OSCA1 编码一种质膜定 位的钙离子通道, 被认为是一个假定的渗透胁 迫感受器,用山梨醇或甘露醇处理进行渗透胁 迫时, 拟南芥 oscal 突变体中 Ca<sup>2+</sup>浓度显著低 于野生型<sup>[13]</sup>。MOCAI 编码葡萄糖醛酸转移酶, 可以将葡萄糖醛酸转移到肌醇磷酸神经酰胺, 形成细胞质膜外侧鞘脂糖基肌醇磷酸神经酰胺 (glycosyl inositol phosphorylceramide, GIPC), GIPCs 与 Na<sup>+</sup>结合后打开 Ca<sup>2+</sup>流入通道, 增加 胞内 Ca<sup>2+</sup>浓度,通过调控生理生化过程来应对 盐胁迫[14]。该发现是对植物钠离子信号感应器 鉴定的重大突破。HPCA1 编码一种富亮氨酸重 复的受体激酶,是于近期首次发现的植物细胞 表面过氧化氢 (H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>) 感受器, H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 可对 HPCA1 胞外的半胱氨酸残基进行共价修饰,从 而激活该蛋白,导致 HPCA1 的自磷酸化并介导 钙离子通道的打开<sup>[15]</sup>。盐胁迫信号通过 Ca<sup>2+</sup>、 活性氧 (reactive oxygen species, ROS) 等第二 信使进一步传递和放大, 启动了植物中多条复 杂的信号转导途径 (图 1)。

### 1.1 WRKY 参与的盐胁迫信号转导途径

WRKY 转录因子含有一个或两个约 60 个 氨基酸残基组成的 WRKY 结构域。结构域的 N 端是 WRKYGQK 序列,与 DNA 结合活性相 关,结构域的 C 端是 C-X4-5-C-X22-23-H-X1-H 或 C-X7-C-X23-H-X1-C 锌指结构,功能是参与 蛋白质互作和辅助 DNA 结合<sup>[41-42]</sup>。目前已从多 种植物中鉴定出大量的盐应答 WRKY 转录因子, 其中 II c 亚族 WRKY 因子显示出关键作用<sup>[43]</sup>。 盐应答 WRKY 转录因子通过与启动子中的

W-box 元件相互作用驱动或阻抑靶基因转录, 参与脱落酸 (abscisic acid, ABA)、乙烯、盐过 敏感 (salt overly sensitive, SOS) 信号转导途径 并在不同信号转导途径的交互作用中充当中间 因子。不同植物中鉴定出的盐应答 WRKY 级联 为系统性解析盐应答 WRKY 调控网络提供了重 要线索。毛竹 (Phyllostachys edulis) PeWRKY83 在拟南芥中的超表达上调了 ABA 合成基因 AtAAO3、AtNCED2 和 AtNCED3 的表达,在耐 盐性中发挥积极作用<sup>[44]</sup>。巴西橡胶树 (Hevea brasiliensis) HbWRKY83 在拟南芥中的超表达 增强了乙烯信号途径转录因子基因 AtEIN3 的 表达,提高了拟南芥在盐胁迫下的发芽率<sup>[45]</sup>。 不同的 WRKY 转录因子能分别负调控和正调 控 SOS 途径的盐应答反应,高粱 (Sorghum bicolor (L.) Moench) SbWRKY50 能通过降低拟 南芥 Na<sup>+</sup>/H<sup>+</sup>反向转运蛋白基因 AtSOS1 的表达 水平负调控盐应答反应<sup>[46]</sup>。金柑 (Fortunella crassifolia) FcWRKY40则可以直接激活 SOS 途 径中的丝氨酸/苏氨酸蛋白激酶基因 FcSOS2 的 表达,间接调控FcSOS1和FcSOS3基因的表达, 促进 Na<sup>+</sup>外排,正调控对盐胁迫的应答反应。 此外, FcWRKY40 又可以被 ABA 诱导表达, 作 为 ABA 反应元件结合因子 FcABF2 的靶点, FcWRKY40可能是 SOS 途径与 ABA 途径之间 形成交叉互作的关键转录因子<sup>[8]</sup>。随着盐胁迫 浓度的升高,向日葵 (Helianthus annuus L.) 根中有 14 个 WRKY 上调表达, 7 个 WRKY 下 调表达[47]。笔者所在团队从向日葵中克隆得 到响应盐胁迫的 HaWRKY22、HaWRKY29 和 HaWRKY81, 启动子中具有 MYB 结合序列、 脱落酸响应元件 (ABA-responsive element, ABRE)、参与茉莉酸甲酯反应的顺式调控元件 TGACG-motif 及 WRKY 转录因子特异结合元

件 W-box, 暗示这些基因可能在多种信号转导



### 图 1 植物细胞盐胁迫信号转导网络<sup>[8,13-40]</sup>

Figure 1 Salt stress-responsive signal transduction network in plant cells<sup>[8,13-40]</sup>.

途径中发挥重要作用,对这些 WRKY 基因的功能及机制分析正在开展。

### 1.2 bHLH 参与的盐胁迫信号转导途径

bHLH含有一个约 60 个氨基酸残基组成的 高度保守的 bHLH 结构域,结构域 N 端的碱性 氨基酸区,功能是结合 DNA,位于结构域 C 端 的螺旋-环-螺旋区域,功能是形成同源或异源 二聚体<sup>[48]</sup>。盐应答 bHLH 转录因子通过结合启 动子 G-box/E-box 或 GCG-box 元件调控靶基因 转录<sup>[49]</sup>,参与 ABA 和丝裂原活化蛋白激酶 (mitogen-activated protein kinase, MAPK) 信号 转导途径。bHLH 家族的同一成员能通过作用 于不同靶基因发挥多功能调节作用,不同成员 能通过介导不同的信号途径调节耐盐性<sup>[50]</sup>。小 麦 (*Triticum aestivum*) TabHLH1 能够上调超 表达烟草中 ABA 受体基因 *NtPYL12* 和蔗糖非 发酵相关蛋白激酶 2 (sucrose non-fermenting 1-related protein kinase 2, SnRK2) 基 因 *NtSAPK2;1* 的表达,通过介导 ABA 通路促进气 孔关闭,降低叶片失水率,提高耐盐性<sup>[51]</sup>。水 54

稻 (Oryza sativa) OsbHLH035 通过下调 ABA 合成基因 OsABA2 和 OsAAO3,上调 ABA 分解代谢基因 OsABA8ox1,减轻盐胁迫下 ABA 对发芽的抑制作用<sup>[52]</sup>。在 MAPK 途径中,拟南芥AtMKK3-AtMAPK6 级联磷酸化转录因子AtMYC2,后者与 AtP5CS1 的 5' UTR 作用,减少脯氨酸的积累来负调控对盐胁迫的应答反应<sup>[16]</sup>。bHLH 转录因子识别结合的新型顺式作用元件如 GCG-box 的发现<sup>[49]</sup>,为广泛鉴定bHLH 的靶基因及其参与的信号途径带来了新的契机。

### 1.3 bZIP 参与的盐胁迫信号转导途径

bZIP 具有 bZIP 结构域,其N 端含有一个 用于 DNA 结合的碱性结合域,其C 端含有 一个参与寡聚化的亮氨酸拉链区<sup>[53]</sup>。盐应答 bZIP 转录因子通过结合启动子 G-box 和 ABRE 等顺式作用元件调控靶基因表达,其中A 亚族 bZIP 转录因子 ABF/AREB,即 ABA 应答元件 结合蛋白,广泛参与 ABA 途径响应盐胁迫。 关键的 bZIP 转录因子在盐应答反应中发挥多 功能调节作用,bZIP 功能的特异性主要通过 形成特定的同源或异源二聚体、灵活多样的蛋 白复合体以及盐诱导的亚细胞重定位调节<sup>[50]</sup>。 苦养 (*Fagopyrum tataricum*) FtbZIP83 能与

FtSnRK2.6/2.3 互作并能增强盐胁迫下转基因拟 南芥中 AtRD29A、AtRD29B 和 AtAIL 等 ABA 诱 导基因的表达<sup>[17]</sup>。FtSnRK2.6 还能与苦养 FtbZIP5 互作,通过调控 ABA 信号途径降低 转基因拟南芥在盐胁迫下的氧化损伤<sup>[18]</sup>。在 渗透胁迫下,AtSnRK2 能磷酸化转录因子 AtAREB1、AtAREB2 和 AtABF3,在拟南芥 areb1、areb2 和 abf3 突变体中,淀粉水解酶基 因 AtBAM1 和 AtAMY3 的转录水平降低,推测转 录因子 AtAREB1、AtAREB2 和 AtABF3 可能通 过促进淀粉降解为糖和糖衍生的渗透物,在提 高渗透胁迫的耐受性中发挥着重要作用<sup>[19]</sup>。 bZIP转录因子在其他信号途径中的作用、在盐 应答反应中的多功能调节及功能特异性调节网 络还需要通过更多的研究来揭示全貌。

### 1.4 NAC 参与的盐胁迫信号转导途径

NAC 蛋白的 N 端含有约 150 个氨基酸残 基组成的保守的 NAC 结构域,用于结合 DNA, C 端含有高度可变的转录调节区域,用于激活 或抑制转录<sup>[54-55]</sup>。盐应答 NAC 转录因子通过结 合启动子 NACRS 顺式作用元件,参与调控乙 烯、生长素和 ABA 信号转导途径。NAC 转录 因子家族的不同成员通过作用于不同的靶基 因,介导不同途径调节盐应答反应,与不同靶 基因启动子的结合与核心顺式元件的侧翼序列 差异有关<sup>[50]</sup>, NAC 转录因子家族的不同成员如 何协同调节盐应答反应是揭示 NAC 盐应答调 节网络的重要基础,利用生物信息学技术解析 启动子核心 DNA 结合元件侧翼序列的分布规 律会为此提供助力。苹果 (Malus domestica) MdNAC047 通过上调乙烯合成基因 MdACS1 和 MdACO1 以及转录因子基因 MdERF3 的表达, 诱导了乙烯的积累,通过调节乙烯反应来增强 对盐胁迫的耐受性<sup>[20]</sup>。大豆 (Glvcine max) GmNAC109通过正调控生长素应答基因类枯草 杆菌蛋白酶基因AtAIR3和负调控转录因子基因 AtARF2 的表达,促进了转基因拟南芥侧根的形 成,对高盐胁迫表现出更强的耐受性,盐胁迫 下在超表达 GmNAC109 的拟南芥中, 脱落酸响 应元件结合蛋白基因 AtAREB1 和 AtAREB2, ABA 应答基因 AtABI1 和 AtABI5 的表达显著上 调<sup>[21]</sup>, GmNAC109 可能是连接生长素途径和 ABA 途径的关键因子。转录因子可以作为不同 信号转导途径的连接点,"连接点"转录因子基 因的鉴定应作为未来研究的重点之一,通过基 因工程途径实现植物在高盐环境中通过多条信

号转导途径的协同调节抵御盐胁迫。笔者所在 团队从向日葵中筛选出140个NAC转录因子基 因,为进一步筛选盐应答NAC转录因子提供了 基础 (未发表数据)。

### 1.5 MYB 参与的盐胁迫信号转导途径

MYB 转录因子的 N 末端含有一段大约由 52 个氨基酸残基组成的高度保守的 MYB 结构 域,用于结合 DNA,C 端是具有多样性的转录 调控区域,用于调控蛋白活性<sup>[56]</sup>。植物中具有 相当高比例的 MYB 转录因子响应盐胁迫、具 有调控耐盐性的功能,大部分属于 R2R3 型 MYB。盐应答 MYB 转录因子通过结合靶基因 启动子中的 MYBCORE 等顺式作用元件, 激活 或抑制其时空表达,参与 ABA 和 MAPK 信号 转导途径,也有一些盐应答 MYB 通过非 ABA 途径调节耐盐性。转录因子 AtMYB73 是 SOS 途径的负调节因子,盐胁迫下 atmyb73 突变体 中Na<sup>+</sup>/H<sup>+</sup>反向转运蛋白基因AtSOS1和EF-hand 手型结构的钙结合蛋白基因 AtSOS3 的表达升 高,耐盐性增强<sup>[57]</sup>。在 ABA 途径中,不同的 MYB 转录因子对盐胁迫的应答反应分别起正、 负调控作用,在超表达芝麻 (Sesamum indicum) SiMYB75 的拟南芥中, ABA 合成基因 AtNCED3 和 AtABA3 的表达上调, ABA 含量增加, SiMYB75 通过 ABA 途径促进气孔关闭,减少 叶片水分损失,调节盐胁迫<sup>[58]</sup>。而菠萝 (Ananas comosus L.) AcoMYB4 可以结合 ABA 合成基因 AcoABA1 和 ABA 途径关键因子 AcoABI5 的启 动子, 通过减弱 ABA 的合成和信号转导途径来 负调控盐胁迫<sup>[59]</sup>。大部分 MYB 转录因子存在 功能冗余<sup>[60]</sup>, CRISPR/Cas9 技术为鉴定 MYB 成员的功能冗余提供了有力工具,有助于解析 复杂的 MYB 转录因子调控网络。

# **1.6** AP2/ERF 参与的盐胁迫信号转导途径 AP2/ERF 转录因子含有非常保守的约 60 个

氨基酸的 AP2/ERF 结构域,该结构域的 N 端是 YRG 区, 与 DNA 结合有关, C 端是 RAYD 区, 介导蛋白间的相互作用<sup>[61]</sup>。盐应答 AP2/ERF 转 录因子通过与启动子 GCC-box 和 Dehydration responsive element/C-repeat (DRE/CRT) 元件结 合<sup>[62]</sup>,调节靶基因的表达,参与 MAPK 和乙烯 信号转导途径。一些 AP2/ERF 转录因子对盐应 答反应的负调控与其结构中含有 EAR 等转录 抑制结构域相关。水稻 OsMAPKKK6 可以磷酸 化激活 OsMAPKK4<sup>[22]</sup>, OsMAPKK4 可以磷酸 化激活 OsMAPK5<sup>[23]</sup>。盐胁迫下转录因子 OsSERF1是OsMAPK5的磷酸化靶标,能激活 下游转录因子基因 OsDREB2A 和 OsZFP179 的 表达。OsDREB2A 的超表达能提高水稻在盐胁 迫下的发芽率和存活率, OsZFP179的超表达能 激活胚胎晚期丰富蛋白基因 OsLEA3 在水稻中 的表达<sup>[24-26]</sup>。OsSERF1 还能结合自身及上游 OsMAPK5 和 OsMAPKKK6 的启动子, 增强其表 达。拟南芥 ERF 转录因子 AtESE1 介导乙烯途 径响应盐胁迫,乙烯途径关键转录因子 AtEIN3 与 AtESE1 启动子结合, AtESE1 又与 AtRD29A、 AtCOR15A 和 AtP5CS2 的启动子结合,提高转基 因拟南芥在种子萌发期和幼苗期的耐盐性<sup>[63]</sup>。 AP2/ERF 转录因子的反馈调节特征应是解析其 调控网络的重要关注点。

### 1.7 其他转录因子参与的盐胁迫信号转导 途径

水稻 OsMADS25 通过正调控生长素合成 酶基因的表达调节主根长度和侧根密度,进而 适应高盐胁迫<sup>[27]</sup>。拟南芥 AtHSFA7b 和番茄 SIDof22 都通过 SOS 途径参与盐胁迫反应。 AtHSFA7b 正调控 SOS 信号通路中 *AtSOS1*、 *AtSOS2* 和 *AtSOS3* 基因的表达,通过维持细胞 离子稳态提高植物的耐盐性<sup>[64]</sup>。*SIDof22*-RNAi 使番茄中 *SISOS1* 的表达水平显著下调,导致耐 盐性降低<sup>[65]</sup>。蒺藜苜蓿 (Medicago truncatula) MtNGA1 的过表达上调了 ABA 合成酶基因 AtNCED3 的表达,提高了转基因拟南芥在盐胁 迫下的存活率<sup>[66]</sup>。植物的盐信号转导网络具有 高度复杂性,盐应答转录因子除了位于信号转 导途径的下游发挥中枢作用,调节盐应答功能 基因的表达,还可以作为分子开关,通过调节 激素合成调控相应的信号途径。

# 2 盐胁迫应答转录因子调控的下游 基因网络

转录因子通过直接结合或间接调控靶基因 的转录来控制关键下游反应,包括一系列生理 生化改变,在植物对盐胁迫的适应中发挥重要作用。此外,转录因子通过形成同源或异源二 聚体及与调控蛋白形成复合物等方式调控下游 靶基因,由靶基因执行提高活性氧清除能力、 提高 Na<sup>+</sup>/K<sup>+</sup>的比值、提高渗透调节物质的含量 等功能,形成复杂的下游基因网络 (图 2)。

### 2.1 盐胁迫应答转录因子及其靶向的功能 基因

盐应答转录因子与功能基因启动子中特定 的顺式作用元件结合,增强或抑制其转录,重 建细胞内部动态平衡,最终使植物适应盐胁迫。 AtESE1、苹果 MdMYB46、水稻 OsONAC045 和 OsONAC063 分别调控 *AtP5CS2、MdCAD*/



## 图 2 盐胁迫应答转录因子调控的下游功能基因<sup>[8,39,49,63,67-72]</sup>

Figure 2 Downstream functional genes regulated by salt stress-responsive transcription factors<sup>[8,39,49,63,67-72]</sup>.

MdCOMT/MdCCR、OsLEA3-1 和 AtAMY1 的表 达,维持渗透平衡<sup>[50,63,67]</sup>。AtbZIP24、AtRITF1、 水稻 OsbZIP71 和野生稻 (Oryza rufipogon) OrbHLH001 分别调控 AtHKT1、AtSOS1、 OsNHX1 和 OsAKT1 的转录,维持离子稳态<sup>[50,68]</sup>。 水稻 OsSNAC2 和 OsNAC6 分别通过调控 Osprx46 和 Osprx54/Osprx88 的表达, 提高活性 氧清除能力<sup>[50]</sup>。金柑 FcWRKY40 既能调控离子 稳态基因 FcSOS2、FcSOS1 和 FcSOS3, 又能调 控渗透平衡基因 FcP5CS1,减轻盐相关损伤<sup>[8]</sup>。 AtbHLH112、长叶红砂 (Reaumuria trigyna) RtWRKY23 和白桦(Betula platyphylla) BpNAC012 既能分别调控渗透调节基因 AtP5CS、AtP5CS1/ AtP5CS2/AtPRODH2 和 BpP5CS1/BpP5CS2,又能 分别调控活性氧平衡基因 AtPOD/AtSOD、 AtPOD22/AtPOD23/AtCAT1 和 BpSOD1/BpPOD1 的表达<sup>[49,69-70]</sup>。在已鉴定的盐应答转录因子靶 基因中,有些被鉴定为直接靶基因,如BpNAC012 直接作用于 BpP5CS1、BpP5CS2、BpSOD1 和 BpPOD1; 有些被鉴定为间接靶基因, 如 FcWRKY40 间接调控 FcSOS1 和 FcSOS3, 这 意味着中间还存在尚不明确的其他转录因子 参与调控;还有一些靶基因的表达受到盐应答 转录因子的调控,但尚未鉴定是直接还是间接 的靶基因,如 DgWRKY2 与 DgP5CS 和 DgCAT 的作用方式还需进一步鉴定。对转录因子启动 子区顺式作用元件的研究有助于深入了解其 调控机制,启动子区存在大量相同或不同的顺 式作用元件的转录因子有望成为关键的耐盐 转录因子,在植物耐盐基因工程中的潜力值得 关注。

### 2.2 盐胁迫应答转录因子下游基因网络的 复杂性

一些 WRKY 转录因子与转录辅助因子 VQ

蛋白存在相互作用,在植物生长发育和逆境反应 中发挥着重要作用<sup>[73]</sup>。AtWRKY8 和 AtVO9 分别 是拟南芥盐应答反应的正、负调控因子,两者通 过相互作用形成复合物,降低了AtWRKY8 与下 游靶标 AtRD29A 的结合活性,协同调节对盐胁 迫的反应<sup>[74]</sup>。甘薯 (Ipomoea batatas) IbWRKY2 能与 IbVO4 互作, 前者通过调控下游 ABA 合 成基因 AtNCED、脯氨酸合成基因 AtP5CR 和 ROS 清除基因 AtCAT 和 AtPOD 的表达调控, 提高了转基因拟南芥对盐胁迫的耐受性<sup>[40]</sup>。水 稻高亲和性 K<sup>+</sup>转运蛋白 OsHKT1;5 参与卸载木 质部钠离子至维管束薄壁细胞中, 防止 Na<sup>+</sup>在 植株地上部分过度积累。最近发现,盐胁迫下 DNA 甲基化识别酶 OsSUVH7 结合在 OsHKT1;5 启动子上游甲基化的 MITE 转座子上,招募分子 伴侣调控蛋白 OsBAG4 和转录因子 OsMYB106, 形成稳定的转录调控复合体,增强 OsMYB106 与OsHKT1;5启动子上的MYB结合顺式元件的 结合,激活其表达,维持 Na<sup>+</sup>/K<sup>+</sup>平衡<sup>[75]</sup>。组蛋 白修饰引起的染色质结构变化可以改变靶基因 的表达,参与调控盐应答反应。AP2/ERF 转录 因子 OsIDS1 是水稻响应盐胁迫的负调控因子, 具有转录抑制活性,可与盐应答基因 OsLEA1 和 OsSOS1 的启动子结合,抑制这些基因的表 达, OsIDS1 和转录抑制因子 OsTPR1 通过相互 作用形成转录抑制复合物增强了 OsIDS1 对靶 基因的转录抑制活性。此外, OsIDS1 与组蛋白 去乙酰化酶 OsHDA1 的相互作用,降低 OsLEA1 和 OsSOS1 启动子区组蛋白乙酰化水平, 通过 表观遗传调控响应盐胁迫<sup>[76]</sup>。这些研究表明, 转录因子与调控蛋白之间通过相互作用来增强 或减弱它们与靶基因的结合以及转录活性,这 些物理相互作用的鉴定为盐应答转录因子调控 网络精细机制的揭示提供了新的线索。

转录因子通过形成二聚体的形式在基因表 达调控中发挥关键作用。核桃 (Juglans regia) JrWRKY2 和 JrWRKY7 可以形成异源二聚体, 与 JrWRKY2 和 JrWRKY7 单独过表达相比, JrWRKY2 和 JrWRKY7 共表达,核桃中的 JrSOD、JrCAT 和 JrAPX 表达水平更高, 抗氧 化酶活性更强,其通过增强 ROS 清除能力来增 强耐盐性<sup>[77]</sup>。白桦转录因子 BplMYB46 既可以 与自身形成同源二聚体,也可以与 BplMYB6、 BplMYB8、BplMYB11、BplMYB12 和 BplMYB13 形成异源二聚体,其中 BplMYB46 与 BplMYB13 的相互作用可能通过增强与 MYBCORE 顺式作用元件的结合能力而提高 BplSOD4、BplSOD6、BplPOD9、BplPOD10和 BplGST 基因的表达水平, BplMYB46 和 BplMYB13 共表达烟草与单独过表达 BplMYB46 或 BplMYB13 相比, SOD、POD 和 GST 酶的 活性更高,通过增强 ROS 清除能力来增强耐 盐性<sup>[78]</sup>。不仅 MYB 转录因子之间存在相互作 用, MYB 转录因子还可以和 AP2/ERF 转录因子 形成异源二聚体,在盐应答反应中发挥重要作 用。苹果 MdMYB63 可与 MdSOS1 启动子上的 MBS 顺式元件结合,促进 Na<sup>+</sup>流出,缓解盐胁 迫, MdMYB63 通过与 MdERF106 相互作用形 成复合物显著促进下游 MdSOS1 的表达, 增强 苹果的耐盐性[79]。这些研究结果为扩展对盐应 答转录因子调控网络的认识补充了重要参考信 息。充分认识盐应答转录因子的调控网络还需 要进一步解析和理清调控盐胁迫应答转录因子 的上游网络成员是如何协同作用的,包括可能 存在一些复杂的反馈调节机制,不同途径的精 细化交叉调控,以及表观遗传修饰、转录以及 转录后调控、翻译以及翻译后调控等多层次的 综合调控。

# 3 盐胁迫应答转录因子在提高植物 耐盐性中的应用

植物耐盐基因工程是目前培育高质量、高 产量耐盐作物最有前景的途径。相比单一功能 基因的操作,转录因子能够同时调控多个下游 盐胁迫应答基因,在植物中过量表达耐盐转录因 子已被证实能有效提高植物的耐盐性(表1)。在 观赏植物耐盐性改良方面,菊花 (Dendranthema grandiforum) 转录因子基因 DgWRKY2 和 DgWRKY4的超表达使转基因菊花在盐胁迫下的 成活率至少提高2倍<sup>[80-81]</sup>,这些研究为今后扩大 菊花生产规模,提高其观赏价值提供了应用基 础。在林木耐盐性改良方面, Qin 等<sup>[62]</sup>发现柽 柳转录因子基因 ThCRF1 的超表达使转基因柽 柳在盐胁迫下的鲜重提高1倍多,该研究对培 育出具有耐盐能力优良的林木具有重要意义。 在粮食作物耐盐性改良方面, Wang 等<sup>[107]</sup>证明 水稻转录因子基因 OsSTAP1 的超表达使转基因 水稻在盐胁迫下存活率提高1倍多。在经济作 物耐盐性改良方面, Li 等<sup>[99]</sup>证明大豆 (Glycine max) 转录因子基因 GmFDL19 的超表达使转基 因大豆在盐胁迫下的发芽率提高2倍多。这些 研究对扩大农作物的种植规模,培育耐盐作物 具有重要意义。尽管目前对一些转录因子如 TabZIP14-B<sup>[102]</sup>、OoNAC72<sup>[94]</sup>、VvWRKY2<sup>[84]</sup>和 FcWRKY40<sup>[8]</sup>等的研究仍停留在拟南芥和烟草 等模式植物上,但是这些转录因子的发现同样 为耐盐基因工程提供了新的候选基因,其中特别 值得一提的是金柑转录因子基因 FcWRKY40, 它 的超表达使转基因烟草在盐胁迫下的发芽率提 高9倍多,远高于其他转录因子的转基因植株, 这与其能结合 FcSOS2 和 FcP5CS1 启动子中的 W-box,既能调节渗透平衡,又能调节离子平 衡等两种重要功能有关<sup>[8]</sup>。

Family	Ganas	Sources	Transcenic	Annlications	The enhancement	of tolerance of t	ransoenic nlants u	nder calt ctrecc	References
1 411117	201100		species	enon <b>no</b> nddy,	Germinationrate	Survival rate	Proline content	SOD activity	6001010100
WRKV	ΠαWRKV2	Dendranthema avandiforum	Chrysanthemur	2		105	↑1 67	13.67	[80]
	DoWRKY4	Dendranthema orandiforum	Chrysanthemin	5 c		12:00 ↑2 76	↑1.77 ↑1.77	10.01	[81]
	FcWRKY40	Fortunella crassifolia	Tobacco	р р	↑9.39		-		[8]
	FtWRKY46	Fagopyrum tataricum	Arabidopsis	þ			↑1.45	<b>†</b> 1.38	[82]
	GmWRKY16	Glycine max	Arabidopsis	q			↑2.24		[83]
	IbWRKY2	Ipomoea batatas	Arabidopsis	q			↑1.39	↑1.46	[40]
	PeWRKY83	Phyllostachys edulis	Arabidopsis	q	<b>†</b> 1.38		†3.04		[44]
	VvWRKY2	Vitis vinifera	Tobacco	þ	†3.96		†3.69		[84]
МҮВ	FtMYB9	Fagopyrum tataricum	Arabidopsis	þ		↑4.47	†2.12		[85]
	FtMYB13	Fagopyrum tataricum	Arabidopsis	þ		†3.67	↑2.83		[86]
	GhMYB73	Gossypium hirsutum	Arabidopsis	þ	↑1.75				[87]
	MdMYB46	Malus domestica	Apple	c			↑2.02		[67]
	SIMYB102	Solanum lycopersicum	Tomato	q			†2.23		[88]
	ZmMYB3R	Zea mays	Arabidopsis	þ		↑4.74			[89]
NAC	LpNAC13	Lilium pumilum	Tobacco	þ			†2.07	<b>†</b> 1.35	[06]
	MbNAC25	Malus baccata	Arabidopsis	þ		↑2.42	†2.30		[91]
	MINAC10	Miscanthus lutarioriparius	Arabidopsis	þ	↑1.74			†1.71	[92]
	MINAC12	Miscanthus lutarioriparius	Arabidopsis	þ	<b>†</b> 1.78			<b>†</b> 1.58	[93]
	OoNAC72	Oxytropis ochrocephala	Arabidopsis	þ		¢6.00	<b>†</b> 2.10	<b>†</b> 3.19	[94]
	PheNAC3	Phyllostachys edulis	Arabidopsis	þ	<b>†</b> 1.63				[95]
	ThNAC13	Tamarix hispida	Arabidopsis	þ	↑2.14			↑2.04	[96]
									(待续)

表1

盐胁迫应答转录因子提高植物耐盐性的应用效果

bZIPBnaJBF2SpeciesGerninationrateSurvival rateProline contentSOD actionbZIPBnaJBF2Brassica NapusArabidopsisb $14.24$ $11.73$ FibZIP5Fagopyrum tataricumArabidopsisb $14.24$ $11.73$ FibZIP3Fagopyrum tataricumArabidopsisb $11.11$ $11.90$ $11.73$ FibZIP3Fagopyrum tataricumArabidopsisb $11.12$ $11.12$ $11.16$ Gm/EM19Giycine maxArabidopsisb $12.17$ $11.229$ $11.75$ $11.16$ Gm/EM17Giycine maxArabidopsisb $12.17$ $12.07$ $11.17$ AP2/EKHuERF1Hylocereus undatusArabidopsisb $14.32$ $17.67$ $11.35$ AP2/EKHuERF1Hylocereus undatusArabidopsisb $12.07$ $17.67$ $11.35$ AP2/EKHuERF1Hylocereus undatusArabidopsisb $12.07$ $12.67$ $11.35$ AP2/EKHuERF1Hylocereus undatusArabidopsisb $12.22$ $11.56$ $11.35$ AP2/EKMalbREB76Malus domesticaTobaccob $12.22$ $11.56$ $11.29$ AP2/EKMalbREB76Onesa	Family	Genes	Sources	Transgenic	Applications	The enhancement	of tolerance of 1	ransgenic plants u	under salt stress	References
bZIP $BaABF2$ $Brassica Napus$ $Arabidopsis$ $b$ $14.24$ $FibZIP3$ $Eagoprum tataricumArabidopsisb12.1111.8911.73FibZIP3Eagoprum tataricumArabidopsisb11.1211.8911.75FibZIP3Eagoprum tataricumArabidopsisb11.22911.7511.66GmEZIP2Glycine maxArabidopsisb11.1711.22911.7511.17GmTGA17Glycine maxArabidopsisb12.1712.2011.17GmTGA17Glycine maxArabidopsisb12.1712.2011.17GmTGA17Glycine maxArabidopsisb12.1712.0711.17GmTGA17Glycine maxArabidopsisb12.1712.0712.0711.17AP2/ERFHuERF1Hylocereus undatusArabidopsisb12.3217.6716.7311.35AP2/ERFHuERF1Hylocereus undatusArabidopsisb11.8812.1611.35AP2/ERFHuERF1Hylocereus undatusArabidopsisb11.8811.36AP2/ERFHuERF1Hylocereus undatusArabidopsisb12.2211.5611.35AP2/ERFMuDREB76Multure domesticaTobaccob12.2211.5611.23AP2/ERF1Oryza sativaArabidopsi$				species		Germinationrate	Survival rate	Proline content	SOD activity	
FbZIP5Fagopyrun tataricumArabidopsisb $1.11$ $1.89$ $11.73$ FbZIP33Fagopyrun tataricumArabidopsisb $11.29$ $11.56$ $11.66$ GmbZIP2GhbZIP2GhbZIP2GhbZIP2 $11.72$ $11.12$ $11.17$ GmbZIP3GhbZIP3GhbZIP3 $11.12$ $11.12$ $11.17$ GmbZIP3GhbZIP3GhbZIP3 $11.17$ $11.17$ $11.17$ GmbZIP3GhbZIP3GhbZIP3 $11.17$ $11.17$ $11.17$ GmbZIP3GhbZIP3Sobean $e$ $12.17$ $12.07$ $11.17$ GmbZIP4Iponece batatasArabidopsis $b$ $12.17$ $12.07$ $11.17$ AP2FRFHiERF1HiDRF1Honoce batatas $4rabidopsisb12.0717.6710.76AP2FRFHiERF1HiDRF1Honoce batatasArabidopsisb11.8811.6611.35AP2FRFHiERF1HiDRF212Iponece batatasArabidopsisb11.8811.6711.35AP2FRFHiERF1HiDRF212Iponece batatasArabidopsisb11.8811.6711.35AP2FRFHiERF1HiDRF212Iponece batatasArabidopsisb11.8811.3611.35AP2FRFHiERF1HiDRF212Iponece batatasArabidopsisb11.8811.3611.36AP2FRFAP2FRFAnaris kaengferiArabidopsisb12.2211.5611.29$	bZIP	BnaABF2	Brassica Napus	Arabidopsis	þ		↑4.24			[67]
		FtbZIP5	Fagopyrum tataricum	Arabidops is	þ		↑2.11	↑1.89	11.73¢	[18]
		FtbZIP83	Fagopyrum tataricum	Arabidops is	þ		↑12.29	†1.75	11.66	[17]
		GmbZIP2	Glycine max	Arabidops is	þ		↑4.32			[88]
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $		GmFDL19	Glycine max	Soybean	e	↑2.17			↑1.17	[66]
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $		GmTGA17	Glycine max	Arabidops is	þ		↑2.07			[100]
TabZIP14-BTriticum aestivumArabidopsisb $\uparrow 7.67$ $\uparrow 6.73$ AP2/ERFHuERF1Hylocereus undatusArabidopsisb $\uparrow 1.88$ $\uparrow 1.56$ IbR4P2-12Ipomoea batatasArabidopsisb $\uparrow 2.15$ $\uparrow 1.56$ LkERF-B2Larix kaempferiArabidopsisb $\uparrow 2.15$ $\uparrow 1.56$ MdDREB76Malus domesticaTobaccob $\uparrow 2.22$ $\uparrow 1.56$ MdDREB76Malus domesticaTobaccob $\uparrow 2.22$ $\uparrow 1.56$ SiERF84Solanum hycopersicumArabidopsisb $\uparrow 1.43$ ThCRF1Tamarix hispidaTamarixg $\uparrow 1.43$		IbABF4	Ipomoea batatas	Arabidops is	þ	↑4.32				[101]
AP2/ERFHuERF1Hylocereus undatusArabidopsisb $\uparrow 1.88$ $\uparrow 1.35$ IbRAP2-12Ipomoea batatasArabidopsisb $\uparrow 2.15$ $\uparrow 1.56$ LkERF-B2Larix kaempferiArabidopsisb $\uparrow 2.22$ $\uparrow 1.58$ $\uparrow 3.89$ MdDREB76Malus domesticaTobaccob $\uparrow 2.22$ $\uparrow 1.58$ $\uparrow 3.89$ 0sSTAP1Oryza sativaRicef $\uparrow 1.43$ $\uparrow 1.56$ $\uparrow 1.29$ SIERF84Solanum lycopersicumArabidopsisb $\uparrow 1.43$ $\uparrow 1.16$ $\uparrow 2.04$		TabZIP14-B	Triticum aestivum	Arabidops is	þ		↑7.67	†6.73		[102]
IbRAP2-12Ipomoea batatasArabidopsisb72.1511.56LkERF-B2Larix kaempferiArabidopsisb74.83MdDREB76Malus domesticaTobaccob72.2211.58MdDREB76Malus domesticaTobaccob72.2211.58SSTAP1Oryza sativaRicef11.5611.29SIERF84Solanum lycopersicumArabidopsisb71.4311.16ThCRF1Tamarix hispidaTamarixg70.04	AP2/ERF	HuERFI	Hylocereus undatus	Arabidopsis	þ	↑1.88			11.35¢	[103]
LkERF-B2Larix kaempferiArabidopsisb74.83MdDREB76Malus domesticaTobaccob7.22211.5873.89OsSTAP1Oryza sativaRicef11.5611.29SIERF84Solanum lycopersicumArabidopsisb71.4311.167.04ThCRF1Tamarix hispidaTamarixg11.167.04		IbRAP2-12	Ipomoea batatas	Arabidopsis	þ		↑2.15	↑1.56		[104]
MdDREB76Malus domesticaTobaccob72.2211.5873.89OsSTAP1Oryza sativaRicef11.5611.29SIERF84Solanum lycopersicumArabidopsisb11.4311.1612.04ThCRF1Tamarix hispidaTamarixg11.1612.04		LkERF-B2	Larix kaempferi	Arabidopsis	þ		↑4.83			[105]
OsSTAPI Oryza sativa Rice f †1.56 †1.29 SIERF84 Solanum lycopersicum Arabidopsis b †1.43 ThCRF1 Tamarix hispida Tamarix g †1.16 †2.04		MdDREB76	Malus domestica	Tobacco	þ	†2.22		↑1.58	↑3.89	[106]
SIERF84 Solanum lycopersicum Arabidopsis b †1.43 ThCRF1 Tamarix hispida Tamarix g †1.16 †2.04		OsSTAP1	Oryza sativa	Rice	f		↑1.56		↑1.29	[107]
ThCRF1 Tamarix hispida Tamarix g $\uparrow 1.16$ $\uparrow 2.04$		SIERF84	Solanum lycopersicum	Arabidopsis	þ	↑1.43				[108]
-		ThCRF1	Tamarix hispida	Tamarix	að			↑1.16	↑2.04	[62]

(续表 1)

### 4 总结与展望

土壤盐渍化问题日益严重,已成为限制种 子萌发、幼苗生长和作物产量的主要因素。提 高植物的耐盐性主要是诱导应激反应基因的激 活,这些基因的表达产物参与到由盐胁迫诱导 的初级胁迫和次级胁迫等各个方面的修复中。 相比单一功能基因,单个转录因子就可以调控 一组下游靶基因,进而调控生理生化过程来应 对盐胁迫。因此,转录因子成为优良的候选耐 盐基因,其在作物育种中的应用将会有很大的 发展空间。虽然人们已经积累了很多关于转录 因子参与盐应答的信息,并验证了大量候选的 转录因子基因的功能,但仍有一些问题有待解 决。首先,如何在如此庞大的转录因子家族中 选择关键的转录因子基因应用到实际生产中发 挥最大价值是今后研究的一个重要目标。应优 先选择靶向重要功能基因的转录因子,确定表 型筛选标准,结合实验室、温室、田间数据. 综合评估其对整个生命周期生长和耐受性的影 响。其次,关于转录因子调控 Cl-平衡基因响应 盐胁迫的信息还很缺乏, 日后应关注筛选调控 Cl<sup>-</sup>通道蛋白基因、Cl<sup>-</sup>/H<sup>+</sup>逆向转运蛋白基因的 转录因子。最后,对耐盐转录因子上游和下游 完整而精确的调控机制的解析仍需深入,新兴 的反向染色质免疫沉淀技术有助于提高寻找上 游调控因子的效率。随着耐盐相关的转录因子 候选基因的发现和广泛应用,对转录因子参与 的耐盐机制的揭示不断完善,通过基因工程培 育耐盐作物将变得更加有力。

### REFERENCES

- Li JG, Pu LJ, Han MF, et al. Soil salinization research in China: advances and prospects. J Geogr Sci, 2014, 24(5): 943-960.
- [2] Qadir M, Quillérou E, Nangia V, et al. Economics of

salt-induced land degradation and restoration. Nat Resour Forum, 2014, 38(4): 282-295.

- [3] Panta S, Flowers T, Lane P, et al. Halophyte agriculture: success stories. Environ Exp Bot, 2014, 107: 71-83.
- [4] Yang YQ, Guo Y. Elucidating the molecular mechanisms mediating plant salt-stress responses. New Phytol, 2018, 217(2): 523-539.
- [5] Munns R, Tester M. Mechanisms of salinity tolerance. Annu Rev Plant Biol, 2008, 59: 651-681.
- [6] Hasegawa PM, Bressan RA, Zhu JK, et al. Plant cellular and molecular responses to high salinity. Annu Rev Plant Physiol Plant Mol Biol, 2000, 51(1): 463-499.
- [7] Hou HM, Jia H, Yan Q, et al. Overexpression of a SBP-box gene (*VpSBP16*) from Chinese wild *Vitis* species in *Arabidopsis* improves salinity and drought stress tolerance. Int J Mol Sci, 2018, 19(4): E940.
- [8] Dai WS, Wang M, Gong XQ, et al. The transcription factor FcWRKY40 of *Fortunella crassifolia* functions positively in salt tolerance through modulation of ion homeostasis and proline biosynthesis by directly regulating *SOS2* and *P5CS1* homologs. New Phytol, 2018, 219(3): 972-989.
- [9] Liang WJ, Ma XL, Wan P, et al. Plant salt-tolerance mechanism: a review. Biochem Biophys Res Commun, 2018, 495(1): 286-291.
- [10] Khan SA, Li MZ, Wang SM, et al. Revisiting the role of plant transcription factors in the battle against abiotic stress. Int J Mol Sci, 2018, 19(6): E1634.
- [11] Parrotta L, Guerriero G, Sergeant K, et al. Target or barrier? The cell wall of early-and later-diverging plants vs cadmium toxicity: differences in the response mechanisms. Front Plant Sci, 2015, 6: 133.
- [12] Feng W, Kita D, Peaucelle A, et al. The FERONIA receptor kinase maintains cell-wall integrity during salt stress through Ca<sup>2+</sup> signaling. Curr Biol, 2018, 28(5): 666-675.e5.
- [13] Yuan F, Yang HM, Xue Y, et al. OSCA1 mediates osmotic-stress-evoked Ca<sup>2+</sup> increases vital for osmosensing in *Arabidopsis*. Nature, 2014, 514(7522): 367-371.
- [14] Jiang ZH, Zhou XP, Tao M, et al. Plant cell-surface GIPC sphingolipids sense salt to trigger Ca<sup>2+</sup> influx. Nature, 2019, 572(7769): 341-346.
- [15] Wu FH, Chi Y, Jiang ZH, et al. Hydrogen peroxide sensor HPCA1 is an LRR receptor kinase in *Arabidopsis*. Nature, 2020, 578(7796): 577-581.
- [16] Verma D, Jalmi SK, Bhagat PK, et al. A bHLH

transcription factor, MYC2, imparts salt intolerance by regulating proline biosynthesis in *Arabidopsis*. FEBS J, 2020, 287(12): 2560-2576.

- [17] Li Q, Wu Q, Wang AH, et al. Tartary buckwheat transcription factor FtbZIP83 improves the drought/salt tolerance of *Arabidopsis* via an ABA-mediated pathway. Plant Physiol Biochem, 2019, 144: 312-323.
- [18] Li Q, Zhao HX, Wang XL, et al. Tartary buckwheat transcription factor FtbZIP5, regulated by FtSnRK2.6, can improve salt/drought resistance in transgenic *Arabidopsis*. Int J Mol Sci, 2020, 21(3): 1123.
- [19] Thalmann M, Pazmino D, Seung D, et al. Regulation of leaf starch degradation by abscisic acid is important for osmotic stress tolerance in plants. Plant Cell, 2016, 28(8): 1860-1878.
- [20] An JP, Yao JF, Xu RR, et al. An apple NAC transcription factor enhances salt stress tolerance by modulating the ethylene response. Physiol Plant, 2018, 164(3): 279-289.
- [21] Yang XF, Kim MY, Ha JM, et al. Overexpression of the soybean NAC gene *GmNAC109* increases lateral root formation and abiotic stress tolerance in transgenic *Arabidopsis* plants. Front Plant Sci, 2019, 10: 1036.
- [22] Jung KH, Cao PJ, Seo YS, et al. The rice kinase phylogenomics database: a guide for systematic analysis of the rice kinase super-family. Trends Plant Sci, 2010, 15(11): 595-599.
- [23] Kishi-Kaboshi M, Okada K, Kurimoto L, et al. A rice fungal MAMP-responsive MAPK cascade regulates metabolic flow to antimicrobial metabolite synthesis. Plant J, 2010, 63(4): 599-612.
- [24] Schmidt R, Mieulet D, Hubberten HM, et al. Salt-responsive ERF1 regulates reactive oxygen species-dependent signaling during the initial response to salt stress in rice. Plant Cell, 2013, 25(6): 2115-2131.
- [25] Mallikarjuna G, Mallikarjuna K, Reddy MK, et al. Expression of OsDREB2A transcription factor confers enhanced dehydration and salt stress tolerance in rice (*Oryza sativa* L.). Biotechnol Lett, 2011, 33(8): 1689-1697.
- [26] Sun SJ, Guo SQ, Yang X, et al. Functional analysis of a novel Cys2/His2-type zinc finger protein involved in salt tolerance in rice. J Exp Bot, 2010, 61(10): 2807-2818.
- [27] Xu N, Chu YL, Chen HL, et al. Rice transcription factor OsMADS25 modulates root growth and confers salinity tolerance via the ABA-mediated regulatory

- [28] Ma L, Ye JM, Yang YQ, et al. The SOS2-SCaBP8 complex generates and fine-tunes an AtANN4-dependent calcium signature under salt stress. Dev Cell, 2019, 48(5): 697-709.e5.
- [29] Yu LJ, Nie JN, Cao CY, et al. Phosphatidic acid mediates salt stress response by regulation of MPK6 in *Arabidopsis thaliana*. New Phytol, 2010, 188(3): 762-773.
- [30] Shen L, Zhuang BC, Wu Q, et al. Phosphatidic acid promotes the activation and plasma membrane localization of MKK7 and MKK9 in response to salt stress. Plant Sci, 2019, 287: 110190.
- [31] Dong ZJ, Yu YW, Li SH, et al. Abscisic acid antagonizes ethylene production through the ABI4-mediated transcriptional repression of ACS4 and ACS8 in *Arabidopsis*. Mol Plant, 2016, 9(1): 126-135.
- [32] Joo SJ, Liu YD, Lueth A, et al. MAPK phosphorylation-induced stabilization of ACS6 protein is mediated by the non-catalytic C-terminal domain, which also contains the *cis*-determinant for rapid degradation by the 26S proteasome pathway. Plant J, 2008, 54(1): 129-140.
- [33] Liu YD, Zhang SQ. Phosphorylation of 1-aminocyclopropane-1-carboxylic acid synthase by MPK6, a stressresponsive mitogen-activated protein kinase, induces ethylene biosynthesis in *Arabidopsis*. Plant Cell, 2004, 16(12): 3386-3399.
- [34] Yoo SD, Cho YH, Tena G, et al. Dual control of nuclear EIN3 by bifurcate MAPK cascades in  $C_2H_4$  signalling. Nature, 2008, 451(7180): 789-795.
- [35] Wang FZ, Jing WH, Zhang WH. The mitogen-activated protein kinase cascade MKK1-MPK4 mediates salt signaling in rice. Plant Sci, 2014, 227: 181-189.
- [36] Testerink C, Larsen PB, van der Does D, et al. Phosphatidic acid binds to and inhibits the activity of *Arabidopsis* CTR1. J Exp Bot, 2007, 58(14): 3905-3914.
- [37] Wang PP, Shen L, Guo JH, et al. Phosphatidic acid directly regulates PINOID-dependent phosphorylation and activation of the PIN-FORMED2 auxin efflux transporter in response to salt stress. Plant Cell, 2019, 31(1): 250-271.
- [38] Park J, Kim YS, Kim SG, et al. Integration of auxin and salt signals by the NAC transcription factor NTM2 during seed germination in *Arabidopsis*. Plant Physiol, 2011, 156(2): 537-549.

- [39] Hsieh TH, Li CW, Su RC, et al. A tomato bZIP transcription factor, SIAREB, is involved in water deficit and salt stress response. Planta, 2010, 231(6): 1459-1473.
- [40] Zhu H, Zhou YY, Zhai H, et al. A novel sweetpotato WRKY transcription factor, IbWRKY2, positively regulates drought and salt tolerance in transgenic *Arabidopsis*. Biomolecules, 2020, 10(4): 506.
- [41] Eulgem T, Rushton PJ, Robatzek S, et al. The WRKY superfamily of plant transcription factors. Trends Plant Sci, 2000, 5(5): 199-206.
- [42] Jiang JJ, Ma SH, Ye NH, et al. WRKY transcription factors in plant responses to stresses. J Integr Plant Biol, 2017, 59(2): 86-101.
- [43] Chen F, Hu Y, Vannozzi A, et al. The WRKY transcription factor family in model plants and crops. Crit Rev Plant Sci, 2017, 36(5/6): 311-335.
- [44] Wu M, Liu HL, Han GM, et al. A mosobamboo WRKY gene *PeWRKY83* confers salinity tolerance in transgenic *Arabidopsis* plants. Sci Rep, 2017, 7(1): 11721.
- [45] Kang GJ, Yan D, Chen XL, et al. Molecular characterization and functional analysis of a novel WRKY transcription factor HbWRKY83 possibly involved in rubber production of *Hevea brasiliensis*. Plant Physiol Biochem, 2020, 155: 483-493.
- [46] Song YS, Li JL, Sui Y, et al. The sweet Sorghum SbWRKY50 is negatively involved in salt response by regulating ion homeostasis. Plant Mol Biol, 2020, 102(6): 603-614.
- [47] Li JJ, Islam F, Huang Q, et al. Genome-wide characterization of WRKY gene family in *Helianthus* annuus L. and their expression profiles under biotic and abiotic stresses. PLoS One, 2020, 15(12): e0241965.
- [48] Feller A, Machemer K, Braun EL, et al. Evolutionary and comparative analysis of MYB and bHLH plant transcription factors. Plant J, 2011, 66(1): 94-116.
- [49] Liu YJ, Ji XY, Nie XG, et al. Arabidopsis AtbHLH112 regulates the expression of genes involved in abiotic stress tolerance by binding to their E-box and GCG-box motifs. New Phytol, 2015, 207(3): 692-709.
- [50] 陈娜, 程果, 王冕, 等. 参与植物盐胁迫调控的转录 因子研究进展. 花生学报, 2016, 45(3): 44-52. Chen N, Cheng G, Wang M, et al. Advances in the research of transcription factors involved in plant salt stress regulation. J Peanut Sci, 2016, 45(3): 44-52 (in Chinese).

- [51] Yang TR, Yao SF, Hao L, et al. Wheat bHLH-type transcription factor gene *TabHLH1* is crucial in mediating osmotic stresses tolerance through modulating largely the ABA-associated pathway. Plant Cell Rep, 2016, 35(11): 2309-2323.
- [52] Chen HC, Cheng WH, Hong CY, et al. The transcription factor OsbHLH035 mediates seed germination and enables seedling recovery from salt stress through ABA-dependent and ABA- independent pathways, respectively. Rice, 2018, 11(1): 50.
- [53] Zhang CY, Li C, Liu J, et al. The OsABF1 transcription factor improves drought tolerance by activating the transcription of *COR413-TM1* in rice. J Exp Bot, 2017, 68(16): 4695-4707.
- [54] Ooka H, Satoh K, Doi K, et al. Comprehensive analysis of NAC family genes in *Oryza sativa* and *Arabidopsis thaliana*. DNA Res, 2003, 10(6): 239-247.
- [55] Greve K, La Cour T, Jensen MK, et al. Interactions between plant RING-H2 and plant-specific NAC (NAM/ATAF1/2/CUC2) proteins: RING-H2 molecular specificity and cellular localization. Biochem J, 2003, 371(1): 97-108.
- [56] Du H, Zhang L, Liu L, et al. Biochemical and molecular characterization of plant MYB transcription factor family. Biochemistry (Mosc), 2009, 74(1): 1-11.
- [57] Kim JH, Nguyen NH, Jeong CY, et al. Loss of the R2R3 MYB, AtMyb73, causes hyper-induction of the SOS1 and SOS3 genes in response to high salinity in *Arabidopsis*. J Plant Physiol, 2013, 170(16): 1461-1465.
- [58] Dossa K, Mmadi MA, Zhou R, et al. Ectopic expression of the sesame MYB transcription factor SiMYB305 promotes root growth and modulates ABA-mediated tolerance to drought and salt stresses in *Arabidopsis*. AoB Plants, 2020, 12(1): plz081.
- [59] Chen HH, Lai LY, Li LX, et al. AcoMYB4, an Ananas comosus L. MYB transcription factor, functions in osmotic stress through negative regulation of ABA signaling. Int J Mol Sci, 2020, 21(16): 5727.
- [60] Li JL, Han GL, Sun CF, et al. Research advances of MYB transcription factors in plant stress resistance and breeding. Plant Signal Behav, 2019, 14(8): e1613131.
- [61] Riechmann JL, Meyerowitz EM. The AP2/EREBP family of plant transcription factors. Biol Chem, 1998, 379(6): 633-646.
- [62] Qin LP, Wang LQ, Guo Y, et al. An ERF transcription factor from *Tamarix hispida*, ThCRF1, can adjust osmotic potential and reactive oxygen species

scavenging capability to improve salt tolerance. Plant Sci, 2017, 265: 154-166.

- [63] Zhang LX, Li ZF, Quan RD, et al. An AP2 domain-containing gene, *ESE1*, targeted by the ethylene signaling component EIN3 is important for the salt response in *Arabidopsis*. Plant Physiol, 2011, 157(2): 854-865.
- [64] Zang DD, Wang JX, Zhang X, et al. Arabidopsis heat shock transcription factor HSFA7b positively mediates salt stress tolerance by binding to an E-box-like motif to regulate gene expression. J Exp Bot, 2019, 70(19): 5355-5374.
- [65] Cai XF, Zhang CJ, Shu WB, et al. The transcription factor SIDof22 involved in ascorbate accumulation and salinity stress in tomato. Biochem Biophys Res Commun, 2016, 474(4): 736-741.
- [66] Guo T, Wang SM, Li Y, et al. Expression of a NGATHA1 gene from Medicago truncatula delays flowering time and enhances stress tolerance. Int J Mol Sci, 2020, 21(7): 2384.
- [67] Chen KQ, Song MR, Guo YN, et al. MdMYB46 could enhance salt and osmotic stress tolerance in apple by directly activating stress-responsive signals. Plant Biotechnol J, 2019, 17(12): 2341-2355.
- [68] Liu CT, Mao BG, Ou SJ, et al. OsbZIP71, a bZIP transcription factor, confers salinity and drought tolerance in rice. Plant Mol Biol, 2014, 84(1/2): 19-36.
- [69] Du C, Ma BJ, Wu ZG, et al. *Reaumuria trigyna* transcription factor RtWRKY23 enhances salt stress tolerance and delays flowering in plants. J Plant Physiol, 2019, 239: 38-51.
- [70] Hu P, Zhang KM, Yang CP. BpNAC012 positively regulates abiotic stress responses and secondary wall biosynthesis. Plant Physiol, 2019, 179(2): 700-717.
- [71] Chang HC, Tsai MC, Wu SS, et al. Regulation of ABI5 expression by ABF3 during salt stress responses in *Arabidopsis thaliana*. Bot Stud, 2019, 60(1): 16.
- [72] Liu WW, Tai HH, Li SS, et al. bHLH122 is important for drought and osmotic stress resistance in *Arabidopsis* and in the repression of ABA catabolism. New Phytol, 2014, 201(4): 1192-1204.
- [73] Dong QL, Zhao S, Duan DY, et al. Structural and functional analyses of genes encoding VQ proteins in apple. Plant Sci, 2018, 272: 208-219.
- [74] Hu YR, Chen LG, Wang HP, et al. Arabidopsis transcription factor WRKY8 functions antagonistically with its interacting partner VQ9 to modulate salinity stress tolerance. Plant J, 2013, 74(5): 730-745.

- [75] Wang J, Nan N, Li N, et al. A DNA methylation reader-chaperone regulator-transcription factor complex activates *OsHKT1;5* expression during salinity stress. Plant Cell, 2020, 32(11): 3535-3558.
- [76] Cheng XL, Zhang SX, Tao WC, et al. INDETERMINATE SPIKELET1 recruits histone deacetylaseand a transcriptional repression complex to regulate rice salt tolerance. Plant Physiol, 2018, 178(2): 824-837.
- [77] Yang G, Zhang W, Liu Z, et al. Both JrWRKY2 and JrWRKY7 of *Juglans regia* mediate responses to abiotic stresses and abscisic acid through formation of homodimers and interaction. Plant Biol (Stuttg), 2017, 19(2): 268-278.
- [78] Wang YM, Wang C, Guo HY, et al. BplMYB46 from *Betula platyphylla* can form homodimers and heterodimers and is involved in salt and osmotic stresses. Int J Mol Sci, 2019, 20(5): 1171.
- [79] Yu L, Liu WJ, Guo ZW, et al. Interaction between MdMYB63 and MdERF106 enhances salt tolerance in apple by mediating Na<sup>+</sup>/H<sup>+</sup> transport. Plant Physiol Biochem, 2020, 155: 464-471.
- [80] He L, Wu YH, Zhao Q, et al. Chrysanthemum DgWRKY2 gene enhances tolerance to salt stress in transgenic Chrysanthemum. Int J Mol Sci, 2018, 19(7): E2062.
- [81] Wang K, Wu YH, Tian XQ, et al. Overexpression of DgWRKY4 enhances salt tolerance in Chrysanthemum seedlings. Front Plant Sci, 2017, 8: 1592.
- [82] Lv BB, Wu Q, Wang AH, et al. A WRKY transcription factor, FtWRKY46, from Tartary buckwheat improves salt tolerance in transgenic *Arabidopsis thaliana*. Plant Physiol Biochem, 2020, 147: 43-53.
- [83] Ma Q, Xia Z, Cai Z, et al. GmWRKY16 enhances drought and salt tolerance through an ABA-mediated pathway in *Arabidopsis thaliana*. Front Plant Sci, 2018, 9: 1979.
- [84] Mzid R, Zorrig W, Ben Ayed R, et al. The grapevine VvWRKY2 gene enhances salt and osmotic stress tolerance in transgenic Nicotiana tabacum. 3 Biotech, 2018, 8(6): 277.
- [85] Gao F, Zhou J, Deng RY, et al. Overexpression of a Tartary buckwheat R2R3-MYB transcription factor gene, *FtMYB9*, enhances tolerance to drought and salt stresses in transgenic *Arabidopsis*. J Plant Physiol, 2017, 214: 81-90.
- [86] Huang YJ, Zhao HX, Gao F, et al. A R2R3-MYB transcription factor gene, FtMYB13, from Tartary

buckwheat improves salt/drought tolerance in *Arabidopsis*. Plant Physiol Biochem, 2018, 132: 238-248.

- [87] Zhao YY, Yang ZE, Ding YP, et al. Over-expression of an R2R3 MYB Gene, *GhMYB73*, increases tolerance to salt stress in transgenic *Arabidopsis*. Plant Sci, 2019, 286: 28-36.
- [88] Zhang X, Chen LC, Shi QH, et al. *SIMYB102*, an R2R3-type MYB gene, confers salt tolerance in transgenic tomato. Plant Sci, 2020, 291: 110356.
- [89] Wu JD, Jiang YL, Liang YN, et al. Expression of the maize MYB transcription factor ZmMYB3R enhances drought and salt stress tolerance in transgenic plants. Plant Physiol Biochem, 2019, 137: 179-188.
- [90] Wang Y, Cao SJ, Guan CJ, et al. Overexpressing the NAC transcription factor LpNAC13 from *Lilium pumilum* in tobacco negatively regulates the drought response and positively regulates the salt response. Plant Physiol Biochem, 2020, 149: 96-110.
- [91] Han DG, Du M, Zhou ZY, et al. Overexpression of a Malus baccata NAC transcription factor gene MbNAC25 increases cold and salinity tolerance in Arabidopsis. Int J Mol Sci, 2020, 21(4): 1198.
- [92] He K, Zhao X, Chi XY, et al. A novel *Miscanthus* NAC transcription factor MlNAC10 enhances drought and salinity tolerance in transgenic *Arabidopsis*. J Plant Physiol, 2019, 233: 84-93.
- [93] Yang XW, He K, Chi XY, et al. *Miscanthus* NAC transcription factor MINAC12 positively mediates abiotic stress tolerance in transgenic *Arabidopsis*. Plant Sci, 2018, 277: 229-241.
- [94] Guan HR, Liu X, Niu F, et al. OoNAC72, a NAC-type Oxytropis ochrocephala transcription factor, conferring enhanced drought and salt stress tolerance in Arabidopsis. Front Plant Sci, 2019, 10: 890.
- [95] Xie LH, Cai MM, Li XY, et al. Overexpression of PheNAC3 from mosobamboo promotes leaf senescence and enhances abiotic stress tolerance in *Arabidopsis*. Peer J, 2020, 8: e8716.
- [96] Wang LQ, Li Z, Lu MZ, et al. ThNAC13, a NAC transcription factor from *Tamarix hispida*, confers salt and osmotic stress tolerance to transgenic *Tamarix* and *Arabidopsis*. Front Plant Sci, 2017, 8: 635.
- [97] Zhao BY, Hu YF, Li JJ, et al. BnaABF2, a bZIP transcription factor from rapeseed (*Brassica napus* L.), enhances drought and salt tolerance in transgenic

Arabidopsis. Bot Stud, 2016, 57(1): 12.

- [98] Yang Y, Yu TF, Ma J, et al. The soybean bZIP transcription factor gene *GmbZIP2* confers drought and salt resistances in transgenic plants. Int J Mol Sci, 2020, 21(2): 670.
- [99] Li YY, Chen QZ, Nan HY, et al. Overexpression of GmFDL19 enhances tolerance to drought and salt stresses in soybean. PLoS One, 2017, 12(6): e0179554.
- [100] Li B, Liu Y, Cui XY, et al. Genome-wide characterization and expression analysis of soybean TGA transcription factors identified a novel TGA gene involved in drought and salt tolerance. Front Plant Sci, 2019, 10: 549.
- [101] Wang WB, Qiu XP, Yang YX, et al. Sweet potato bZIP transcription factor *IbABF4* confers tolerance to multiple abiotic stresses. Front Plant Sci, 2019, 10: 630.
- [102] Zhang L, Zhang LC, Xia C, et al. A novel wheat C-bZIP gene, *TabZIP14-B*, participates in salt and freezing tolerance in transgenic plants. Front Plant Sci, 2017, 8: 710.
- [103] Qu YJ, Nong QD, Jian SG, et al. An AP2/ERF gene, HuERF1, from pitaya (Hylocereus undatus) positively regulates salt tolerance. Int J Mol Sci, 2020, 21(13): 4586.
- [104] Li Y, Zhang H, Zhang Q, et al. An AP2/ERF gene, *IbRAP2-12*, from sweetpotato is involved in salt and drought tolerance in transgenic *Arabidopsis*. Plant Sci, 2019, 281: 19-30.
- [105] Cao BB, Shu LX, Li A. Functional characterization of LkERF-B2 for improved salt tolerance ability in Arabidopsis thaliana. 3 Biotech, 2019, 9(7): 1-13.
- [106] Sharma V, Goel P, Kumar S, et al. An apple transcription factor, MdDREB76, confers salt and drought tolerance in transgenic tobacco by activating the expression of stress-responsive genes. Plant Cell Rep, 2019, 38(2): 221-241.
- [107] Wang YX, Wang J, Zhao XQ, et al. Overexpression of the transcription factor gene OsSTAP1 increases salt tolerance in rice. Rice, 2020, 13(1): 50.
- [108] Li ZJ, Tian YS, Xu J, et al. A tomato ERF transcription factor, SIERF84, confers enhanced tolerance to drought and salt stress but negatively regulates immunity against *Pseudomonas syringae* pv. *tomato* DC3000. Plant Physiol Biochem, 2018, 132: 683-695.

(本文责编 陈宏宇)