Feb. 25, 2021, 37(2): 473-485 ©2021 Chin J Biotech, All rights reserved



应用生物技术降解木质纤维素水解液中呋喃醛

孙慧敏, 邹丽花, 郑兆娟, 欧阳嘉

南京林业大学 化学工程学院, 江苏 南京 210037

孙慧敏, 邹丽花, 郑兆娟, 等. 应用生物技术降解木质纤维素水解液中呋喃醛. 生物工程学报, 2021, 37(2): 473-485. Sun HM, Zou LH, Zheng ZJ, et al. Biodegradation of furan aldehydes in lignocellulose hydrolysates. Chin J Biotech, 2021, 37(2): 473-485.

摘 要:木质纤维素是地球上储量最为丰富的可再生有机碳资源,但由于其结构的复杂性,必须经过一系列预处 理过程才能被微生物高效利用,这就不可避免地带来了呋喃醛等典型抑制物,严重阻碍了微生物的生长和后续发 酵过程。认知微生物的呋喃醛代谢途径,并基于此开发耐受性和转化能力强的微生物菌株是生物炼制领域的重要 研究内容。文中综述了呋喃醛抑制物的来源、呋喃醛对微生物的抑制机理以及微生物降解呋喃醛的代谢途径,并 重点讨论了基于生物法降解呋喃醛抑制物的研究进展,涉及的主要技术手段包括传统的适应性进化工程和代谢工 程,以及近年来新兴的微生物共培养系统和功能化材料辅助微生物脱除呋喃醛等。

关键词:木质纤维素,呋喃醛,降解途径,生物法

Biodegradation of furan aldehydes in lignocellulose hydrolysates

Huimin Sun, Lihua Zou, Zhaojuan Zheng, and Jia Ouyang

College of Chemical Engineering, Nanjing Forestry University, Nanjing 210037, Jiangsu, China

Abstract: Lignocellulose is the most abundant renewable organic carbon resource on earth. However, due to its complex structure, it must undergo a series of pretreatment processes before it can be efficiently utilized by microorganisms. The pretreatment process inevitably generates typical inhibitors such as furan aldehydes that seriously hinder the growth of microorganisms and the subsequent fermentation process. It is an important research field for bio-refining to recognize and clarify the furan aldehydes metabolic pathway of microorganisms and further develop microbial strains with strong tolerance and transformation ability towards these inhibitors. This article reviews the sources of furan aldehyde inhibitors, the inhibition mechanism of furan aldehydes on microorganisms, the furan aldehydes degradation pathways in microorganisms, and particularly focuses on the research progress of using biotechnological strategies to degrade furan aldehyde inhibitors. The main technical methods include traditional adaptive evolution engineering and metabolic engineering, and the emerging microbial co-cultivation systems as well as functional materials assisted microorganisms to remove furan aldehydes.

Keywords: lignocellulose, furan aldehydes, degradation pathway, biotechnological strategy

Received: June 10, 2020; **Accepted:** August 6, 2020

Supported by: National Key Research and Development Program of China (No. 2018YFA0902200).

Corresponding author: Zhaojuan Zheng. Tel: +86-25-85427587; E-mail: zhengzj@njfu.edu.cn

国家重点研发计划 (No. 2018YFA0902200) 资助。

网络出版时间: 2020-09-01 网络出版地址: https://kns.cnki.net/kcms/detail/11.1998.Q.20200831.1501.001.html

木质纤维素是地球上储量最为丰富的可再生 资源,也是唯一的可再生有机碳资源。全球每年 的木质纤维素产量约为10000亿t,但其中被利用 的生物质不足10%^[1],木质纤维素的高效利用对缓 解全球能源危机、减少温室效应和环境污染、实 现人类社会的绿色可持续发展具有重要意义。我国 作为农业大国,每年农业废弃物大约有8-10亿t^[2], 以这些廉价的非粮木质纤维资源制备生物燃料和 大宗化学品,来替代部分不可再生的化石资源, 将会带来显著的环境效益和社会效益。

木质纤维素是植物细胞壁的主要组成部分, 一般由纤维素、半纤维素和木质素组成,它们通 过共价键或非共价键相互结合。由于木质纤维素 结构的复杂性,必须经过一系列预处理过程才能 被高效糖化利用^[3]。预处理过程能脱除其中的木 质素,水解半纤维素,同时降低纤维素结晶度使 原料结构疏松,从而提高纤维素酶的酶解效率^[4]。 此外,预处理会导致木质纤维原料发生一系列复 杂的理化反应,不可避免地生成呋喃醛、弱酸类、 酚类等结构多样的抑制物,严重阻碍了微生物的 生长和后续发酵过程^[5]。

为了去除木质纤维素水解产物中抑制物,研 究者开发了多种物理、化学和生物方法^[6-9],其中 生物法是以微生物或酶作为催化剂,从水解产物 中针对性去除抑制物。相较于物理法和化学法, 生物法不需要特殊设备、不会引入新的对后续发 酵有影响的化合物、对环境友好^[10]。近年来,科 研人员围绕抑制物对微生物的抑制机理、微生物 代谢抑制物的生化途径以及增强微生物抑制物代 谢能力等方面开展了一系列研究工作。本文针对 呋喃醛抑制物,综述了其来源、抑制机理和在微 生物中的降解途径,并讨论了利用生物法降解呋 喃醛抑制物的研究进展,包括传统的利用微生物 和酶降解转化呋喃醛抑制物、适应性进化工程和 代谢工程增强微生物降解呋喃醛抑制物的能力, 以及近年来新兴的微生物共培养系统和功能化材 料辅助微生物脱除呋喃醛抑制物等。

1 呋喃醛抑制物的来源及抑制机理

图 1 展示了木质纤维素经预处理后产生抑制物的来源,这些抑制物显著影响细胞活力和 生长速度,延长滞后期,导致发酵过程的低产 量和低生产力^[11-14]。呋喃醛是最重要的微生物 抑制剂之一,主要包括糠醛和 5-羟甲基糠醛 (5-hydroxymethylfurfural,HMF),它们分别是戊糖 和己糖的脱水产物^[15]。不同原料及不同预处理方式 产生的糠醛和 HMF 浓度不同,糠醛浓度大约在 0.05–4.0 g/L^[16-17];HMF 浓度大约在 0.05–3.3 g/L^[18-19]。

糠醛和 HMF 对微生物的抑制机理相似,但 糠醛对细胞生长和代谢的抑制作用较 HMF 更强, 这可能与其疏水性相关^[20]。呋喃醛通常会抑制糖 酵解途径和三羧酸循环 (TCA 循环) 等重要碳源 代谢途径中的相关酶,如己糖激酶、3-磷酸甘油 醛脱氢酶、丙酮酸脱氢酶、乙醛脱氢酶和乙醇脱 氢酶等^[21]。呋喃醛还会导致细胞能量通量的重定 向,降低细胞生成 ATP 和 NAD(P)H 的能力^[3]。 Hadi 等研究发现呋喃醛的高疏水性会破坏细胞 膜的完整性,渗入细胞造成 DNA 链断裂成单链, 抑制 RNA 和蛋白质合成^[22]。此外,进入胞内的 呋喃醛还会引起细胞内活性氧 (Reactive oxygen species, ROS) 的积累, ROS 含量的增加进而引 起线粒体、液泡膜、肌动蛋白细胞骨架和细胞 核染色体的损伤^[23]。上述抑制作用最终会导致 低生物量和低发酵产率,严重时还会造成细胞 完全死亡。

2 呋喃醛抑制物的降解途径

某些细菌和真菌可以彻底氧化降解糠醛和 HMF。早在1969年,Trudgill 就报道了恶臭假单 胞菌 *Pseudomonas putida* F2 可以完全代谢糠醛为 α-酮戊二酸,并基于菌株胞内酶活力提出了有氧 条件下糠醛的降解路径^[24]。之后,与该菌株同种



图 1 木质纤维素水解液中的抑制物来源^[5] Fig. 1 Source of inhibitors in lignocallulose hydrolyset

Fig. 1 Source of inhibitors in lignocellulose hydrolysates^[5].

属的 P. putida Ful 也被报道可以完全代谢糠醛。 但是, 能完全降解 HMF 的菌株及相应的代谢途 径一直未见报道。直到 2010 年, Wierckx 等分离 鉴定了一株新的革兰氏阴性菌巴塞尔贪铜菌 *Cupriavidus basilensis* HMF14, 其兼具糠醛和 HMF 的降解能力^[25]。基于转座子突变筛选, Koopman 等发现 C. basilensis HMF14 基因组上存 在两个与呋喃醛代谢相关的操纵子,其具体催化 路径如图 2 所示^[26]。糠醛首先在非特异性脱氢酶 催化下还原为糠醇,之后经 HMF/糠醛氧化还原 酶的作用氧化生成糠酸,糠酸在糠酰-CoA 合成酶 催化下与 CoA 连接生成糠酰-CoA, 后者经糠酰-CoA 脱氢酶羟基化得到 5-羟基-2-糠酰-CoA。5-羟基-2-糠酰-CoA 依次通过自发的异构化、内酯 水解开环、酮烯醇互变异构化、水解反应转化为 α-酮戊二酸。至此, 糠醛代谢产物最终进入 TCA 循环实现彻底氧化分解。HMF 的降解路径与糠醛 类似,HMF/糠醛氧化还原酶首先氧化HMF为相 应的单羧酸 5-羟甲基糠酸(5-hydroxymethyl-2-furancarboxylic acid, HMFCA),随后进一步氧化 单羧酸生成 2,5-呋喃二羧酸 (2,5-furandicarboxylic acid, FDCA)。FDCA 经 2,5-呋喃二羧酸脱羧酶反 应生成糠酸,之后的降解路径与糠醛降解路径重 合,最终都以 α-酮戊二酸的形式进入 TCA 循环实 现糠醛和 HMF 的终极降解^[26]。

除了上述细菌外,研究者还分离到了多株能 够完全代谢呋喃醛的真菌。Nichols 等从被糠醛污 染过的土壤中分离到了一株可以代谢呋喃醛、有 机酸以及酚类化合物的真菌 Coniochaeta ligniaria NRRL30616,其可以把糠醛以及 HMF 转化为毒 性弱的相应的醇,即糠醇和 2,5-呋喃二甲醇 (2,5-bis(hydroxymethyl)furan,BHMF),然后再将 醇氧化为相应的酸。最终,FDCA 也转化为糠酸, 之后呋喃环裂解成可以进入 TCA 循环的中间物 质^[27]。我国华东理工大学鲍杰团队筛选的丝状真 菌树脂枝孢霉 Amorphotheca resinae ZN1 也能够



图 2 *C. basilensis* HMF14 菌株降解呋喃醛的途径^[26] (图中的五边形和三角形分别代表不同的酶:五边形,糠醛/ HMF 氧化还原酶;三角形 1, 2,5-呋喃二羧酸脱羧酶;三角形 2,糠酰-CoA 合成酶;三角形 3,糠酰-CoA 脱氢酶; 三角形 4, α -酮戊二酰-CoA 水解酶.标记有圆形的反应过程可以由 HmfH/非特异性脱氢酶催化。标记有正方形的反 应过程表示可能自发发生的内酯水解,或可能由内酯水解酶催化的内酯水解.双箭头表示酮-烯醇互变异构) Fig. 2 The furan aldehydes metabolic pathway in *C. basilensis* HMF14^[26]. The pentagons and triangles represent different enzymes: pentagon, furfural/HMF oxidoreductase; triangle 1, 2,5-furan-dicarboxylic acid decarboxylase; triangle 2, 2-furoyl-CoA synthetase; triangle 3, furoyl-CoA dehydrogenase; triangle 4, 2-oxoglutaryl-CoA hydrolase. The reaction process marked with a circle can be catalyzed by HmfH or non-specific dehydrogenase. The reaction process marked with a square indicates a lactone hydrolysis that may occur spontaneously, or may be catalyzed by a generic lactone hydrolase. Double-pointed arrows indicate keto-enol tautomerizations.

完全代谢糠醛和 HMF。王晓凤对 A. resinae ZN1 的呋喃醛代谢产物进行实时监测分析,并推测其 代谢途径为:糠醛首先还原为低毒性的糠醇,在 有氧条件下,糠醇又被氧化为低浓度的糠醛,糠 醛被进一步氧化为糠酸;HMF 的降解路径与糠醛 类似,也是首先还原为对微生物毒性小的 BHMF, 在有氧条件下,BHMF 再度生成不会对微生物产 生危害的低浓度 HMF,后者继续氧化为 HMFCA^[28-29]。之后该团队进一步完善了糠醛和 HMF 的代谢途径,发现该真菌中的呋喃醛代谢途 径与前人提出的细菌代谢途径一致^[30-31]。据此可 以推测,无论细菌还是真菌,微生物代谢呋喃醛

的路径均与 C. basilensis HMF14 非常类似。

上述提及的微生物在有氧条件下可以将糠醛 或 HMF 氧化至 α-酮戊二酸进入 TCA 循环,因此, 这些微生物都能以糠醛或 HMF 作为唯一碳源生 长。此外,许多微生物虽不能利用糠醛或 HMF 作为唯一碳源生长,但能够将呋喃醛转化为毒性 较小的呋喃醇 (如糠醇和 BHMF) 或呋喃酸 (如 糠酸和 HMFCA) 为终产物,从而降低呋喃醛的抑 制影响。例如,在呋喃醛还原方面,大肠杆菌 *Escherichia coli* 可利用 NADPH 依赖的醛还原酶 YqhD 将糠醛还原为毒性较小的糠醇^[32-33];酿酒酵 母 Saccharomyces cerevisiae H.则利用 NADH 依赖

孙慧敏 等/应用生物技术降解木质纤维素水解液中呋喃醛展

的醇脱氢酶 Adh1 将糠醛还原为糠醇^[34];谷氨酸 棒杆菌 Corvnebacterium glutamicum 中 NADPH 依赖的醇脱氢酶基因 fudC 是将糠醛还原为糠醇 的主要基因,值得注意的是,fudC 与 yqhD 没有 同源性, 却与 E. coli 中的另一种醇脱氢酶基因 yahK 有高达 61%的相似性^[35];季也蒙毕赤酵母 Meyerozyma guilliermondii SC1103 也能将呋喃醛 还原为呋喃醇,且底物耐受性强,但其中行使催 化功能的酶尚未报道[36];笔者所在课题组前期也 分析了不同种属菌株在呋喃醛还原方面的转化 潜力,发现 S. cerevisiae NL22^[37]和凝结芽孢杆菌 Bacillus coagulans NL01^[38]的转化能力非常强。在 呋喃醛氧化方面,睾丸酮丛毛单胞菌 Comamonas testosteroni SC1588^[39]、氧化葡萄糖酸杆菌 Gluconobacter oxydans DSM 50049^[40]、乌鲁木齐 奇异球菌 Deinococcus wulumuqiensis R12^[41]以及 笔者所在课题组报道的 P. putida KT2440^[42]等菌 株都能够快速氧化糠醛和 HMF 分别至糠酸和 HMFCA, 但令人遗憾的是, 这些菌株中行使呋 喃醛氧化功能的酶尚未得到鉴定。Zhang 等将 C. testosteroni SC1588 基因组上的 6 个不同的醛 脱氢酶依次在大肠杆菌中异源表达,发现其中的 4 个具有不同程度的呋喃醛氧化活力^[43]。此外, 很多具有宽底物谱的醛氧化还原酶,也被报道可 在体外转化呋喃醛,例如马肝醇脱氢酶^[44-45]、 Baeyer-Villiger 单加氧酶^[46]等都被报道用于糠醛 和HMF的氧化。

3 生物法脱除预处理液中的呋喃醛

生物法脱除预处理液中的呋喃醛是利用微生 物或酶完全降解或部分转化呋喃醛从而解除或降 低呋喃醛对后续发酵的抑制。与其他抑制物脱除 方法相比较,生物法反应条件温和、抑制物去除 彻底、可发酵糖损失和废水排放均较少^[47-48]。除 了传统的微生物法和酶法,研究者还利用适应性 进化工程、代谢工程,以及新兴的微生物共培养 系统和材料辅助等技术手段进一步提高生物法的 脱除效率 (表 1)。

3.1 传统微生物法和酶法

目前自然界中发现的可以降解或转化呋喃醛 的微生物主要分为两类。一类是能彻底降解呋喃 醛为中心代谢中间产物 α-酮戊二酸,从而被菌体 作为碳源利用: 这类菌株甚至更偏好以呋喃醛为 碳源,在呋喃醛完全代谢后才开始利用可发酵糖。 Okuda 等研究了 Ureibacillus thermosphaercus 对 废弃木材水解产物的生物解毒作用, 经色谱分析 证实, U. thermosphaercus 可降解水解物中存在的 糠醛、HMF以及酚类化合物。U. thermosphaercus 生长迅速, 在抑制物消除过程中, 消耗的可发酵 糖不到 5.0%^[49]。Guedes 等研究发现,用东方伊 萨酵母 Issatchenkia orientalis 和西方伊萨酵母 Issatchenkia occidentalis 降解甘蔗水解液中的抑 制物时,24h后两种酵母菌在几乎不利用木糖和 阿拉伯糖的情况下都可以将糠醛完全降解、HMF 的降解率分别为 100% 和 84.0%^[50]。Singh 等用富 集培养的方法从土壤中分离出一株具有降解木质 纤维素水解液中糠醛和 HMF 能力的博德特氏菌 Bordetella sp. BTIITR,其在甘蔗渣水解液中培养 16 h 后, 能去除 100%的糠醛、94.0%的 HMF 和 82.0%的乙酸。此外, Bordetella sp. BTIITR 在刚 开始降解糠醛和 HMF 时,对可发酵糖的消耗很 慢,一旦糠醛和 HMF 被降解到较低的浓度,可 发酵糖的消耗就会明显加速^[10]。总体而言,已报 道的优先以呋喃醛为碳源的抑制物降解菌株还非 常稀缺,仍需要研究者们不断地筛选、鉴定及开 发应用。

另一类微生物只能将呋喃醛转化为抑制能力 相对较弱的还原或氧化衍生物,这一类微生物除 了用于抑制物脱除外,还可以用于一系列高附加 值的呋喃醇或呋喃羧酸化合物的生产。Tsuge 等研 究了 *C. glutamicum* ATCC 13032 在有氧和厌氧条 件下对糠醛的转化能力,发现在有氧条件下,糠 醛的转化产物为糠醇和糠酸,且产物的比例随糠 醛初始浓度的不同而不同;而在厌氧条件下,大 部分糠醛被转化为糠醇^[51]。Xu 等报道了 P. putida KT2440 选择性生物氧化 HMF 制备 HMFCA 的研 究,在最佳催化条件下,该菌对 HMF 的耐受性最 高可达 190 mmol/L, 且在 HMF 为 70-150 mmol/L 之间时几乎将 HMF 全部氧化,获得了非常高的 HMFCA 收率;此外,它还可以选择性地氧化其他 呋喃醛制备相应的呋喃羧酸,产率可达100%^[52]。 王娟将皮状丝孢酵母 Trichosporon cutaneum ACCC 20271 培养在玉米秸秆水解液中,发现其 可耐受 5.0 g/L 的 HMF, 但 0.5 g/L 的糠醛即可 显著抑制其牛长,该菌株仅能将糠醛和 HMF 降 解为醇和酸,不能实现终极降解^[53]。此外还有树 干毕赤酵母 Pichia stipitis^[54]、运动发酵单胞菌 Zymomonas mobilis 等^[55]很多微生物虽然不能完 全代谢呋喃醛,但都可以转化为低毒性的呋喃 醇和呋喃酸,在一定程度上解除了呋喃醛的抑 制效应。

采用酶法脱除抑制物时,常用的酶主要是漆 酶和过氧化物酶。现有报道中,漆酶和过氧化物 酶多用于酚类化合物的去除,它们对呋喃醛的去 除作用不显著^[56]。不过,Saravanakumar等将漆酶 固定在木葡糖酸醋杆菌 *Gluconacetobacter xylinus* 生产的纤维素纳米纤维上,他们发现固定化漆酶 具有脱除糠醛和松柏醛的能力^[57]。利用酶法进行 抑制物脱除最大的问题在于酶制剂生产成本高, 因此酶制剂的回收利用尤为重要。

3.2 微生物适应性进化

进化工程主要是指通过对菌株进行诱变和驯 化以提高菌株耐受目标抑制物的能力,获得抑制 物耐受菌株,其优势在于不会引入给菌株代谢带 来负担的异源蛋白^[58]。诱变就是用物理或化学方 法对菌株进行诱变处理,目前多采用复合诱变, 目的是使多种优良性状集于一株菌株上^[59]。驯化 就是将菌株长期置于一定的环境中,并逐渐增强 环境的恶劣程度以获得对目标抑制物高耐受性的 菌株^[60]。

丁明珠以酿酒酵母为出发菌种,通过紫外诱 变结合驯化的方法筛选出一株在含 1.3 g/L 糠醛、 0.5 g/L 苯酚和 5.3 g/L 乙酸的高糖培养基中仍有很 强生长能力和较高代谢速率的耐受性菌株^[61]。Shui 等通过从 1.0 g/L 逐级提高糠醛浓度至 3.0 g/L, 对 Z. mobilis 进行适应性驯化,最终获得一株对 3.0 g/L 的糠醛仍具有很好耐受性的菌株^[62]。进化 工程菌株一般周期较长,且耐受机理复杂不清, 后续需要结合基因组、转录组、蛋白质组或代谢 组等组学数据分析,才能系统阐明进化菌株的耐 受机制。

3.3 代谢工程改造微生物

基于不同微生物对抑制物的耐受能力差异及 其转录、蛋白表达和代谢差异分析,从基因组上 寻找能增强微生物抑制物脱除能力的靶基因,并 从耐受菌株的遗传文库中扩增该基因以改造目标 宿主,从而实现增强目标菌株抗逆性的目的^[4]。

细菌的呋喃醛抑制物抗逆研究表明,呋喃醛 的转化主要涉及的氧化还原酶有 FucO^[63-64]、 YghD^[32-33,64]、DkgA^[32,64-65]、UcpA^[66]等,这些蛋 白的过量表达能够提高微生物的呋喃醛转化能力。 真菌的呋喃醛抗逆工程研究中,研究者们对酿酒 酵母关注较多,主要涉及醇脱氢酶^[67]、醛还原 酶^[68-69]、葡萄糖-6-磷酸脱氢酶^[70]、木糖还原酶^[54] 和 NADPH 依赖型的还原酶^[71]等,处于呋喃醛环 境中的酵母通过过表达上述相关酶蛋白以提高自 身的呋喃醛耐受能力。Wang 等发现在大肠杆菌中 异源表达热带念珠菌 Candida tropicalis 的 adh1 可增强其糠醛耐受性和糠醛降解能力^[21]。Park等 发现 S. cerevisiae 的醛脱氢酶6既能促进呋喃醛的 直接氧化,又能为呋喃醛的降解反应提供 NADPH 辅因子,通过过表达醛脱氢酶6可降低糠醛对酿 酒酵母的抑制作用,并促进酿酒酵母的细胞生长 和乙醇合成^[72]。王霞在 Z. mobilis ZM4 中异源表

达了来自 A. resinae ZN1 的内源醇脱氢酶基因 zmo1771,增强菌株转化糠醛和 HMF 的能力,后 又在上述重组菌株中进一步过表达了来自 E. coli 的转氢酶基因 udhA,所得重组菌株在玉米秸秆水 解液中发酵 12 h 后,其糠醛、HMF 的转化率分 别较单一过表达 zmo1771 的菌株提高了 51.9%和 92.0%^[31]。Xiao 等基于全基因组 RNA 干扰技术发 现 E3 SUMO-蛋白连接酶与酿酒酵母对糠醛的耐 受性紧密相关,敲除编码该蛋白的 siz1 基因能够 显著增强细胞对糠醛的耐受能力^[73]。

微生物菌株对抑制物的耐受或去除往往不是 一个或两个基因决定的,而是一个复杂的调控系 统。代谢工程菌株在过表达目标蛋白时应避免异 源蛋白质表达的代谢负担、外排泵的毒性和诱导 剂的成本等问题^[74-75]。

3.4 微生物共培养系统

发酵前脱除抑制物会增加处理时间和过程成 本,同步进行抑制物脱除和产品生产无疑可以进 一步提高这一过程的经济性,并避免额外的处理 步骤。为了实现这一目标,近年来,研究者尝试 同时培养两种或两种以上的微生物,它们分工合 作,在抑制物脱除的同时,实现目标产品的生产。 例如, Boopathy 等将硫酸盐还原菌脱硫弧菌 Desulfovibrio B 和产甲烷古菌巴氏甲烷八叠球菌 Methanosarcina barkeri 227 联合培养, 实现了以 糠醛为底物生产甲烷。Desulfovibrio B 可以以糠 醛为碳源进行生长,其代谢产物为乙酸,而 M. barkeri 227 则能以乙酸为底物,将之进一步转 化为甲烷气体^[76]。Zhu 等将一株代谢工程改造过 的含有木糖利用途径的工程酿酒酵母和一株抑制 物耐受性强的酿酒酵母共培养于未脱毒的玉米秸 秆水解液中,不仅同时解决了木糖利用和抑制物 问题,而且乙醇产量相较于单一菌株,最高提升 了 41.0%^[77]。利用菌株代谢途径和代谢能力差异, 使其互惠共生或偏利共生、各司其职,不仅能实 现抑制物的原位降解,也能实现目标产物的同步 合成,这种微生物共培养方式正成为抑制物脱除 领域的新研究方向。

3.5 功能化材料辅助法

将微生物固定在惰性载体上或包封在多孔材 料中形成珠状结构以增加微生物代谢性能已引起 研究者的广泛关注。与自由细胞相比,固定化细 胞具备许多优点,如重复批量操作中易于回收、 防止细胞冲洗流失、提高生物反应器的灵活性和 操作稳定性等。珠状结构还可增加对被包裹的微 生物的保护,使其免受诸如温度变化、pH 变化和 有毒化学品等外界不利条件的影响^[78]。

Nguyen 等设计了用于固定化细胞的中空纤 维膜生物反应器 (ICHFMB),收集指数生长末期 的 Z. mobilis 细胞,并将其重新悬浮在 0.3%的 NaCl 溶液中,然后使用蠕动泵以 10 mL/min 的流 速在膜组件中循环 6 h 以固定细胞。固定化后的 Z. mobilis 细胞在香草醛、丁香醛、HMF 和 4-羟 基-3-甲氧基肉桂醛存在时的葡萄糖摄取率和生 长状况都较游离细胞有所改善,其中 HMF 的去 除率可达 89.0%,其乙醇产量可达到理论值的 95.0%。通过增加水解液在膜上的流速和增加膜的 数量,还可以进一步提高 ICHFMB 的性能^[79]。

Kumar 尝试将厌氧污泥与海藻酸钙、壳聚糖 以及活性炭混合制作了杂交固定化细胞 (H-IC), 将其用于去除稀酸预处理后的红藻水解液中的 HMF并转化可发酵糖产氢。以糖含量为 16.6 g/L 的 50.0% (V/V) 的藻类水解液为底物产氢时,其 HMF 去除率达到 100%^[80]。

Xu 等将驯化后的 M. guilliermondii SC1103 细胞包裹在海藻酸钠微球中,以其为生物催化剂还原 HMF 为 BHMF。当底物浓度为 200-300 mmol/L时,在 7-24 h内 BHMF 得率能达到 82.0%-85.0%,选择性达到 99.0%。此外,固定化后的细胞重复使用 4 次后,细胞存活率仍能达到 70.0%,细胞的催化活性及其 HMF 耐受性水平在驯化和固定化时显著提高^[81]。

Singh 等从土壤中分离出一株 Bordetella sp. BTIITR,它可以选择性地从木质纤维素水解液中降解 HMF 和糠醛且耗糖量少^[10]。随后其所在团 队尝试将 Bordetella sp. BTIITR 固定在壳聚糖珠中,并利用固定化后的 Bordetella sp. BTIITR 对水 解液进行解毒,发现固定的细胞能够在 pH 8.0 和 40 ℃的条件下,在 20 h 内分别从模拟水解液和 甘蔗渣水解液中降解 93.0% HMF+100%糠醛和 86.0% HMF+100%糠醛。此外,固定的细胞较游 离的细胞能够在操作范围更广的 pH、温度和抑 制剂浓度下解毒木质纤维素水解液,固定的细 胞在经过 7 次的循环使用后仍具有较好的生物 活性^[78]。

由以上实例可以看出,借助各种功能化材料 的辅助,可创建更适合微生物生长的微环境,增 强微生物对呋喃醛等木质纤维素水解液抑制物的 脱除能力。目前,功能材料辅助微生物脱毒正处

表1 生物法脱除预处理液中的呋喃醛

于研究起步阶段,但势必会成为未来研究热点。

4 展望

利用可再生的木质纤维生物质资源替代化石 能源生产生物燃料和高值化学品是当前新能源领 域研究的重点,也是实现社会可持续发展的需求, 而预处理后产生的呋喃醛等多种抑制物严重制约 着木质纤维素的生物转化效率,是木质纤维素生 物炼制的主要瓶颈之一^[82]。生物法脱除抑制物具 有很多化学法和物理法无可比拟的优点,多年来 一直是生物炼制领域的研究热点。传统的进化工 程和代谢工程为获得具有呋喃醛耐受能力和降解 能力的优良菌株提供了强大的技术支撑平台,而 近年来逐步受到重视的微生物共培养系统和功能 化材料辅助微生物脱除呋喃醛抑制物也必将发展 为进一步提高菌株的抑制物代谢能力的有效方 法。此外,糠醛和 HMF 的不完全代谢产物 (呋喃

	v 8	8	· · · ·	
Strategy	Approach	Biocatalyst	Effect	References
Microorganism	Screening	I. orientalis and	Low consumption of sugar, removing 100% furfural,	[50]
	microorganisms	I. occidentalis	100% and 84.0% HMF	
	Whole cell catalysis	P. putida KT2440	Tolerance of 190 mmol/L HMF, convert HMF to	[52]
			HMFCA as valuable product	
Enzyme	Fixed on cellulose nanofiber	Laccase	Degradation of 12 mmol/L furfural within 36 h	[57]
Adaptive evolution	Ultraviolet mutagenesis combined with adaptive evolution	S. cerevisiae	Improve resistance to furfural, shorten the lag period, improve the growth rate, the ethanol yield and the conversion rate of furfural	[61]
	Adaptive evolution	Z. mobilis	Tolerance of 3.0 g/L furfural	[62]
Metabolic engineered	Expression of <i>adh1</i>	E. coli	Enhancement in furfural tolerance and furfural degradation ability	[21]
microorganism	Expression of <i>zmo1771</i> and <i>udhA</i>	Z. mobilis ZM4	The conversion rate of furfural and HMF increased by 51.9% and 92.0%	[31]
Microbial co-cultivation	Co-cultivation	Desulfovibrio B and M. barkeri 227	Methane production with furfural as substrate	[76]
system	Co-cultivation	Two S. cerevisiae strians	Xylose as substrate, increased tolerance against inhibitors, ethanol yield increased by 41.0%	[77]
Functional material assisting	Entrapped in sodium alginate	<i>M. guilliermondii</i> SC1103	Conversion rate of HMF can reach 82.0%–85.0% within 7–24 h, the cell activity can still reach 70.0% after reused four times	[81]
	Entrapped in chitosan	<i>Bordetella</i> sp. BTIITR	86% HMF and 100% furfural degradation in bagasse hydrolysate, the fixed cells still have good activity after reused seven times	[78]

Table 1	Summary of b	iological strate	egies to remove	e furan aldeh	vdes from	pretreatment h	ordrolv	vsates
					,			, ~ ~ ~ ~ ~ ~

醇和呋喃羧酸)也都是具有重要应用价值的化合物,在关注微生物脱除呋喃醛抑制物的同时,实现抑制物的价值提升也是一个前景广阔的研究领域。

REFERENCES

- 陈洪章. 纤维素生物技术: 理论与实践. 北京: 化 学工业出版社, 2014.
 Chen HZ. Biotechnology of Lignocellulose: Theory and Practice. Beijing: Chemical Industry Press, 2014 (in Chinese).
- [2] 刘彬.碱性预处理抑制物对酶解和发酵抑制作用 机理[D].济南:齐鲁工业大学,2019.
 Liu B. Inhibitory mechanism of alkaline pretreatment inhibitors on enzymatic hydrolysis and fermentation[D]. Ji'nan: Qilu University of Technology, 2019 (in Chinese).
- [3] Almeida JRM, Modig T, Petersson A, et al. Increased tolerance and conversion of inhibitors in lignocellulosic hydrolysates by *Saccharomyces cerevisiae*. J Chem Technol Biotechnol, 2007, 82(4): 340-349.
- [4] Wang SZ, Sun XX, Yuan QP. Strategies for enhancing microbial tolerance to inhibitors for biofuel production: a review. Bioresour Technol, 2018, 258: 302-309.
- [5] 张小欢,张宇,王琼,等. 微生物耐受糠醛机制的 研究进展. 新能源进展, 2017, 5(3): 89-196.
 Zhang XH, Zhang Y, Wang Q, et al. Research and development on the microbial furfural-tolerance mechanism. J Circ Syst, 2017, 5(3): 89-196 (in Chinese).
- [6] López MJ, Nichols NN, Dien BS, et al. Isolation of microorganisms for biological detoxification of lignocellulosic hydrolysates. Appl Microbiol Biotechnol, 2004, 64(1): 125-131.
- [7] Shibuya M, Sasaki K, Tanaka Y, et al. Development of combined nanofiltration and forward osmosis process for production of ethanol from pretreated rice straw. Bioresour Technol, 2017, 235: 405-410.
- [8] Trinh LTP, Kundu C, Lee JW, et al. An integrated detoxification process with electrodialysis and adsorption from the hemicellulose hydrolysates of yellow poplars. Bioresour Technol, 2014, 161: 280-287.

- [9] Xie R, Tu MB, Carvin J, et al. Detoxification of biomass hydrolysates with nucleophilic amino acids enhances alcoholic fermentation. Bioresour Technol, 2015, 186: 106-113.
- [10] Singh B, Verma A, Pooja, et al. A biotechnological approach for degradation of inhibitory compounds present in lignocellulosic biomass hydrolysate liquor using *Bordetella* sp. BTIITR. Chem Eng J, 2017, 328: 519-526.
- [11] Taherzadeh MJ, Karimi K. Fermentation inhibitors in ethanol processes and different strategies to reduce their effects. Biofuels, 2011: 287-311, doi: 10.1016/B978-0-12-385099-7.00012-7.
- [12] Ximenes E, Kim Y, Mosier N, et al. Deactivation of cellulases by phenols. Enzyme Microb Technol, 2011, 48(1): 54-60.
- [13] 王丹, 王洪辉, 王競, 等. 糠醛和 5-羟甲基糠醛对 大肠杆菌产丁二酸的影响. 生物工程学报, 2013, 29(10): 1463-1472.
 Wang D, Wang HH, Wang J, et al. Effects of furfural and 5-hydroxymethylfurfural on succinic acid production by *Escherichia coli*. Chin J Biotech, 2013, 29(10): 1463-1472 (in Chinese).
- [14] 雍子涵,张栩,谭天伟. 糠醛对粘红酵母生长与油脂积累的影响. 生物工程学报, 2015, 31(10): 1484-1491.

Yong ZH, Zhang X, Tan TW. Effects of furfural on the growth and lipid production of oleaginous yeast *Rhodotorula glutinis*. Chin J Biotech, 2015, 31(10): 1484-1491 (in Chinese).

- [15] Barakat A, Monlau F, Steyer JP, et al. Effect of lignin-derived and furan compounds found in lignocellulosic hydrolysates on biomethane production. Bioresour Technol, 2012, 104: 90-99.
- [16] 余强, 庄新姝, 袁振宏, 等. 高温液态水中甜高粱 渣半纤维素水解及其机理. 化工学报, 2012, 63(2): 599-605.

Yu Q, Zhuang XS, Yuan ZH, et al. Hydrolysis of sweet sorghum bagasse hemicellulose with liquid hot water and its mechanism. CIESC J, 2012, 63(2): 599-605 (in Chinese).

 [17] 吕双亮, 庄新姝, 余强, 等. 渗滤与间歇高温液态 水预处理甘蔗渣的对比研究. 太阳能学报, 2015, 36(3): 664-670.

Lv SL, Zhuang XS, Yu Q, et al. Comparison of

liquid hot water pretreatment with flow-through and batch reactor for sugarcane bagasse. Acta Energ Solaris Sin, 2015, 36(3): 664-670 (in Chinese).

- [18] Villarreal MLM, Prata AMR, Felipe MGA, et al. Detoxification procedures of eucalyptus hemicellulose hydrolysate for xylitol production by *Candida guilliermondii*. Enzyme Microb Technol, 2006, 40(1): 17-24.
- [19] Alriksson B, Cavka A, Jönsson LJ. Improving the fermentability of enzymatic hydrolysates of lignocellulose through chemical *in-situ* detoxification with reducing agents. Bioresour Technol, 2011, 102(2): 1254-1263.
- [20] Back SW, Kim JS, Park YK, et al. The effect of sugar decomposed on the ethanol fermentation and decomposition reactions of sugars. Biotechnol Bioproc Eng, 2008, 13(3): 332-341.
- [21] Wang SZ, He ZJ, Yuan QP. Xylose enhances furfural tolerance in *Candida tropicalis* by improving NADH recycle. Chem Eng Sci, 2017, 158: 37-40.
- [22] Hadi SM, Shahabuddin, Rehman A. Specificity of the interaction of furfural with DNA. Mutat Res Lett, 1989, 225(3): 101-106.
- [23] Allen SA, Clark W, McCaffery JM, et al. Furfural induces reactive oxygen species accumulation and cellular damage in *Saccharomyces cerevisiae*. Biotechnol Biofuels, 2010, 3: 2.
- [24] Trudgill PW. The metabolism of 2-furoic acid by *Pseudomonas* F2. Biochem J, 1969, 113(4): 577-587.
- [25] Wierckx N, Koopman F, Bandounas L, et al. Isolation and characterization of *Cupriavidus basilensis* HMF14 for biological removal of inhibitors from lignocellulosic hydrolysate. Microb Biotechnol, 2010, 3(3): 336-343.
- [26] Koopman F, Wierckx N, De Winde JH, et al. Identification and characterization of the furfural and 5-(hydroxymethyl)furfural degradation pathways of *Cupriavidus basilensis* HMF14. Proc Natl Acad Sci USA, 2010, 107(11): 4919-4924.
- [27] Nichols NN, Sharma LN, Mowery RA, et al. Fungal metabolism of fermentation inhibitors present in corn stover dilute acid hydrolysate. Enzyme Microb Technol, 2008, 42(7): 624-630.

[28] 王晓凤, 张建, 辛秀娟, 等. 丝状真菌 Amorphotheca resinae ZN1 的糠醛降解代谢分析. 生物工程学报, 2012, 28(9): 1070-1079.

Wang XF, Zhang J, Xin XJ, et al. Furfural degradation by filamentous fungus *Amorphotheca resinae* ZN1. Chin J Biotech, 2012, 28(9): 1070-1079 (in Chinese).

[29] 王晓凤. 生物脱毒真菌 Amorphotheca resinae ZN1 的生长特性及呋喃衍生物降解途径确定的研 究[D]. 上海: 华东理工大学, 2012.
Wang XF. Study of growth characteristics and metabolic mechanism of furan degradation by the biodetoxification fungus Amorphotheca resinae ZN1[D]. Shanghai: East China University of Science and Technology, 2012 (in Chinese).

- [30] 冉红. 树脂枝孢霉菌 Amorphotheca resinae ZN1生物降解木质纤维素来源呋喃醛和芳香醛的实验研究[D]. 上海: 华东理工大学, 2014.
 Rang H. Experimental study of biodegradation of furan aldehydes and aromatic aldehydes derived from lignocellulose by Amorphotheca resinae ZN1[D]. Shanghai: East China University of Science and Technology, 2014 (in Chinese).
 [31] 王霞. 呋喃醛抑制物的生物脱毒机理解析及高抗
- [31] 主長. 呋喃醛抑制初的生初版每机理解机及高机 逆生物炼制发酵工程菌株的构建[D]. 上海: 华东 理工大学, 2017.

Wang X. Study on biodetoxification mechanism of furan aldehyde inhibitors and the construction robust biorefinery fermenting strains[D]. Shanghai: East China University of Science and Technology, 2017 (in Chinese).

- [32] Miller EN, Jarboe LR, Yomano LP, et al. Silencing of NADPH-dependent oxidoreductase genes (yqhD and dkgA) in furfural-resistant ethanologenic Escherichia coli. Appl Environ Microbiol, 2009, 75(13): 4315-4323.
- [33] Jarboe LR. YqhD: a broad-substrate range aldehyde reductase with various applications in production of biorenewable fuels and chemicals. Appl Microbiol Biotechnol, 2011, 89(2): 249-257.
- [34] Ishii J, Yoshimura K, Hasunuma T, et al. Reduction of furan derivatives by overexpressing NADH-dependent adh1 improves ethanol fermentation using xylose as sole carbon source with Saccharomyces cerevisiae harboring XR-XDH

pathway. Appl Microbiol Biotechnol, 2013, 97(6): 2597-2607.

- [35] Tsuge Y, Kudou M, Kawaguchi H, et al. FudC, a protein primarily responsible for furfural detoxification in *Corynebacterium glutamicum*. Appl Microbiol Biotechnol, 2016, 100(6): 2685-2692.
- [36] Li YM, Zhang XY, Li N, et al. Biocatalytic reduction of HMF to 2, 5-bis (hydroxymethyl) furan by HMF-tolerant whole cells. ChemSusChem, 2017, 10(2): 304.
- [37] Yan YX, Bu CY, Huang X, et al. Efficient whole-cell biotransformation of furfural to furfuryl alcohol by *Saccharomyces cerevisiae* NL22. J Chem Technol Biotechnol, 2019, 94(12): 3825-3831.
- [38] Yan YX, Bu CY, He Q, et al. Efficient bioconversion of furfural to furfuryl alcohol by *Bacillus coagulans* NL01. RSC Adv, 2018, 8(47): 26720-26727.
- [39] Zhang XY, Zong MH, Li N. Whole-cell biocatalytic selective oxidation of 5-hydroxymethylfurfural to 5-hydroxymethyl-2-furancarboxylic acid. Green Chem, 2017, 19(9): 4544-4551.
- [40] Sayed M, Pyo SH, Rehnberg N, et al. Selective oxidation of 5-hydroxymethylfurfural to 5-hydroxymethyl-2-furancarboxylic acid using *Gluconobacter oxydans*. ACS Sustainable Chem Eng, 2019, 7(4): 4406-4413.
- [41] Cang R, Shen LQ, Yang G, et al. Highly selective oxidation of 5-hydroxymethylfurfural to 5-hydroxymethyl-2-furancarboxylic acid by a robust whole-cell biocatalyst. Catalysts, 2019, 9(6): 526-541.
- [42] Liu P, Xie JX, Tan HH, et al. Valorization of *Gelidium amansii* for dual production of D-galactonic acid and 5-hydroxymethyl-2furancarboxylic acid by chemo-biological approach. Microb Cell Fact, 2020, 19: 104-113.
- [43] Zhang XY, Ou XY, Fu YJ, et al. Efficient synthesis of 5-hydroxymethyl-2-furancarboxylic acid by *Escherichia coli* overexpressing aldehyde dehydrogenases. J Biotechnol, 2020, 307: 125-130.
- [44] Jia HY, Zong MH, Yu HL, et al. Dehydrogenase-catalyzed oxidation of furanics: exploitation of hemoglobin catalytic promiscuity.

ChemSusChem, 2017, 10(18): 3524-3528.

- [45] Peng B, Ma CL, Zhang PQ, et al. An effective hybrid strategy for converting rice straw to furoic acid by tandem catalysis via Sn-sepiolite combined with recombinant *E. coli* whole cells harboring horse liver alcohol dehydrogenase. Green Chem, 2019, 21(21): 5914-5923.
- [46] Kumar H, Fraaije MW. Conversion of furans by Baeyer-Villiger monooxygenases. Catalysts, 2017, 7(6): 179-188.
- [47] Cao GL, Ximenes E, Nichols NN, et al. Biological abatement of cellulase inhibitors. Bioresour Technol, 2013, 146: 604-610.
- [48] Pienkos PT, Zhang M. Role of pretreatment and conditioning processes on toxicity of lignocellulosic biomass hydrolysates. Cellulose, 2009, 16(4): 743-762.
- [49] Okuda N, Soneura M, Ninomiya K, et al. Biological detoxification of waste house wood hydrolysate using *Ureibacillus thermosphaericus* for bioethanol production. J Biosci Bioeng, 2008, 106(2): 128-133.
- [50] Guedes FB, Fernandes B, Brambilla RRDCL, et al. Microaerobic biodegradability of sugarcane hemicellulosic hydrolysate toxic compounds by *Issatchenkia* yeasts strains. New Biotechnol, 2009, 25(S1): S65-S66.
- [51] Tsuge Y, Hori Y, Kudou M, et al. Detoxification of furfural in *Corynebacterium glutamicum* under aerobic and anaerobic conditions. Appl Microbiol Biotechnol, 2014, 98(20): 8675-8683.
- [52] Xu QQ, Zheng ZJ, Zou LH, et al. A versatile *Pseudomonas putida* KT2440 with new ability: selective oxidation of 5-hydroxymethylfurfural to 5-hydroxymethyl-2-furancarboxylic acid. Bioprocess Biosys Eng, 2020, 43(1): 67-73.
- [53] 王娟. 皮状丝孢酵母纤维素油脂发酵及抑制物耐受机制研究[D]. 上海: 华东理工大学, 2016.
 Wang J. Cellulosic lipid fermentation by *Trichosporon cutaneum* and inhibitors tolerance mechanism study[D]. Shanghai: East China University of Science and Technology, 2016 (in Chinese).
- [54] Almeida JRM, Modig T, Röder A, et al. Pichia stipitis xylose reductase helps detoxifying lignocellulosic hydrolysate by reducing

5-hydroxymethyl-furfural (HMF). Biotechnol Biofuels, 2008, 1: 12.

- [55] He MX, Wu B, Shui ZX, et al. Transcriptome profiling of *Zymomonas mobilis* under furfural stress. Appl Microbiol Biotechnol, 2012, 95(1): 189-199.
- [56] Jönsson LJ, Palmqvist E, Nilvebrant NO, et al. Detoxification of wood hydrolysates with laccase and peroxidase from the white-rot fungus *Trametes versicolor*. Appl Microbiol Biotechnol, 1998, 49(6): 691-697.
- [57] Saravanakumar T, Park HS, Mo AY, et al. Detoxification of furanic and phenolic lignocellulose derived inhibitors of yeast using laccase immobilized on bacterial cellulosic nanofibers. J Mol Catal B Enzym, 2016, 134: 196-205.
- [58] Mohamed ET, Wang SZ, Lennen RM, et al. Generation of a platform strain for ionic liquid tolerance using adaptive laboratory evolution. Microb Cell Fact, 2017, 16: 204-219.
- [59] Sridhar M, Sree NK, Rao LV. Effect of UV radiation on thermotolerance, ethanol tolerance and osmotolerance of *Saccharomyces cerevisiae* VS₁ and VS₃ strains. Bioresour Technol, 2002, 83(3): 199-202.
- [60] Qin DD, Hu YL, Cheng J, et al. An auto-inducible *Escherichia coli* strain obtained by adaptive laboratory evolution for fatty acid synthesis from ionic liquid-treated bamboo hydrolysate. Bioresour Technol, 2016, 221: 375-384.
- [61] 丁明珠. 酵母对纤维素水解液中复合抑制剂耐受的系统分析与解耦[D]. 天津: 天津大学, 2011. Ding MZ. Systematic analysis and decoupling of yeast tolerance to combined inhibitors in lignocellulose hydrolysates[D]. Tianjin: Tianjin University, 2011 (in Chinese).
- [62] Shui ZX, Qin H, Wu B, et al. Adaptive laboratory evolution of ethanologenic *Zymomonas mobilis* strain tolerant to furfural and acetic acid inhibitors. Appl Microbiol Biotechnol, 2015, 99(13): 5739-5748.
- [63] Wang X, Miller EN, Yomano LP, et al. Increased furfural tolerance due to overexpression of NADH-dependent oxidoreductase *fucO* in *Escherichia coli* strains engineered for the

production of ethanol and lactate. Appl Environ Microbiol, 2011, 77(15): 5132-5140.

- [64] Seo HM, Jeon JM, Lee JH, et al. Combinatorial application of two aldehyde oxidoreductases on isobutanol production in the presence of furfural. J Ind Microbiol Biotechnol, 2016, 43(1): 37-44.
- [65] Miller EN, Jarboe LR, Turner PC, et al. Furfural inhibits growth by limiting sulfur assimilation in ethanologenic *Escherichia coli* strain LY180. Appl Environ Microbiol, 2009, 75(19): 6132-6141.
- [66] Wang X, Miller EN, Yomano LP, et al. Increased furan tolerance in *Escherichia coli* due to a cryptic *ucpA* gene. Appl Environ Microbiol, 2012, 78(7): 2452-2455.
- [67] Laadan B, Wallace-Salinas V, Carlsson ÅJ, et al. Furaldehyde substrate specificity and kinetics of Saccharomyces cerevisiae alcohol dehydrogenase 1 variants. Microb Cell Fac, 2014, 13: 112.
- [68] Bowman MJ, Jordan DB, Vermillion KE, et al. Stereochemistry of furfural reduction by a Saccharomyces cerevisiae aldehyde reductase that contributes to *in situ* furfural detoxification. Appl Environ Microbiol, 2010, 76(15): 4926-4932.
- [69] Zhao XX, Tang J, Wang X, et al. YNL134C from Saccharomyces cerevisiae encodes a novel protein with aldehyde reductase activity for detoxification of furfural derived from lignocellulosic biomass. Yeast, 2015, 32(5): 409-422.
- [70] Gorsich SW, Dien BS, Nichols NN, et al. Tolerance to furfural-induced stress is associated with pentose phosphate pathway genes *zwf1*, *gnd1*, *rpe1*, and *tkl1* in *Saccharomyces cerevisiae*. Appl Microbiol Biotechnol, 2006, 71(3): 339-449.
- [71] Heer D, Heine D, Sauer U. Resistance of Saccharomyces cerevisiae to high concentrations of furfural is based on NADPH-dependent reduction by at least two oxireductases. Appl Environ Microbiol, 2009, 75(24): 7631-7638.
- [72] Park S, Koo HM, Park YK, et al. Expression of aldehyde dehydrogenase 6 reduces inhibitory effect of furan derivatives on cell growth and ethanol production in *Saccharomyces cerevisiae*. Bioresour Technol, 2011, 102(10): 6033-6038.
- [73] Xiao H, Zhao HM. Genome-wide RNAi screen reveals the E3 SUMO-protein ligase gene siz1 as a

novel determinant of furfural tolerance in *Saccharomyces cerevisiae*. Biotechnol Biofuels, 2014, 7: 78.

- [74] Turner WJ, Dunlop MJ. Trade-offs in improving biofuel tolerance using combinations of efflux pumps. ACS Synth Biol, 2014, 4(10): 1056-1063.
- [75] Ruegg TL, Kim EM, Simmons BA, et al. An auto-inducible mechanism for ionic liquid resistance in microbial biofuel production. Nat Commun, 2014, 5: 3490.
- [76] Boopathy R, Bokang H, Daniels L.
 Biotransformation of furfural and 5-hydroxymethyl furfural by enteric bacteria. J Ind Microbiol, 1993, 11(3): 147-150.
- [77] Zhu JQ, Li X, Qin L, et al. In situ detoxification of dry dilute acid pretreated corn stover by co-culture of xylose-utilizing and inhibitor-tolerant Saccharomyces cerevisiae increases ethanol production. Bioresour Technol, 2016, 218: 380-387.
- [78] Singh B, Kumar P, Yadav A, et al. Degradation of fermentation inhibitors from lignocellulosic hydrolysate liquor using immobilized bacterium, *Bordetella* sp. BTIITR. Chem Eng J, 2019, 361:

1152-1160.

- [79] Nguyen DTT, Praveen P, Loh KC. Zymomonas mobilis immobilization in polymeric membranes for improved resistance to lignocellulose-derived inhibitors in bioethanol fermentation. Biochem Eng J, 2018, 140: 29-37.
- [80] Kumar G, Sivagurunathan P, Kobayashi T, et al. Simultaneous removal of 5-hydroxy methyl furfural (5-HMF) and hydrogen production from acid (H₂SO₄) pretreated red-algal hydrolysate via hybrid immobilized cells. Algal Res, 2015, 11: 326-333.
- [81] Xu ZH, Cheng AD, Xing XP, et al. Improved synthesis of 2,5-bis (hydroxymethyl) furan from 5-hydroxymethylfurfural using acclimatized whole cells entrapped in calcium alginate. Bioresour Technol, 2018, 262: 177-183.
- [82] 顾翰琦,刘冉,邵玲智,等.酿酒酵母对酚类抑制物耐受性研究.生物技术通报,2020,36(6):136-142.

Gu HQ, Liu R, Shao LZ, et al. Study on the tolerance of *Saccharomyces cerevisiae* strain to phenolic inhibitors. Biotechnol Bull, 2020, 36(6): 136-142 (in Chinese).

(本文责编 陈宏宇)