Feb. 25, 2018, 34(2): 177-187 ©2018 Chin J Biotech, All rights reserved



溶解性多糖单加氧酶的研究进展

孙小宝,万嘉欣,曹佳雯,斯越秀,王谦

浙江万里学院 生物与环境学院,浙江 宁波 315100

孙小宝, 万嘉欣, 曹佳雯, 等. 溶解性多糖单加氧酶的研究进展. 生物工程学报, 2018, 34(2): 177-187. Sun XB, Wan JX, Cao JW, et al. Progress in lytic polysaccharide monooxygenase. Chin J Biotech, 2018, 34(2): 177-187.

摘 要:木质纤维素是地球上储藏量最为丰富的可再生生物资源。将木质纤维素酶解成寡糖或单糖是生物质利用 的关键。然而,传统的糖苷水解酶很难对其进行有效降解。溶解性多糖单加氧酶是一种全新的生物质降解酶,丰 富了生物质降解的模式。它以氧化方式作用于糖链,产生更多的还原端以便糖苷水解酶能进一步进行催化。本文 综述了 LPMO 的发现历史、分类、作用机制与活性测定方法,并讨论了 LPMO 在饲料添加剂、功能性食品与生 物能源等领域的应用前景。

关键词:溶解性多糖单加氧酶,木质纤维素,糖苷水解酶,降解,应用

Progress in lytic polysaccharide monooxygenase

Xiaobao Sun, Jiaxin Wan, Jiawen Cao, Yuexiu Si, and Qian Wang

College of Biological & Environmental Sciences, Zhejiang Wanli University, Ningbo 315100, Zhejiang, China

Abstract: Lignocellulose is the most abundant renewable biomass resource. Enzymatic breakdown of lignocellulose into oligosaccharides or monosaccharides is the key to exploit lignocellulosic biomass. However, traditional glycoside hydrolases are insufficient to degrade lignocellulose. The emergence of lytic polysaccharide monooxygenase, a novel enzyme for lignocellulose degradation, has enriched the deconstruction schema and accelerated the enzymatic conversion of polysaccharides, by introducing new chain breaks that allow hydrolases to initiate further degradation. Here, we review the discovery, classification and catalytic mechanism of the enzyme, as well as the methods for assaying its activity. The prospect for its application in feed additive, functional food and biofuel development is further discussed.

Keywords: lytic polysaccharide monooxygenase, lignocellulose, glycoside hydrolase, degradation, application

Received: May 14, 2017; **Accepted:** July 31, 2017

Supported by: Zhejiang Provincial Top Key Discipline (No. ZS2016001).

Corresponding author: Qian Wang. Tel: +86-574-88222391; E-mail: wangq@zwu.edu.cn

浙江省"生物工程"重中之重学科自设课题 (No. ZS2016001) 资助。

178

碳水化合物是自然界中重要的化学物质,是 地球上生命存在的重要物质基础。木质纤维素是 植物细胞壁的主要组成部分(占90%以上),主要 包括纤维素、半纤维素和木质素,是自然界中分 布广泛且数量极多的生物质资源。由于缺乏有效 的利用方式,植物茎杆等废弃物绝大部分被焚烧, 不仅造成资源浪费,而且加剧环境污染,亟需寻 找对其进行综合利用的途径。然而,纤维素等多 聚糖需要被降解成寡糖或单糖后才能被有效利 用。目前,木质纤维素的降解方法主要有化学水 解法和酶水解法。与化学法相比,酶水解法具有 反应条件温和、能耗低、环境友好等优点,因而 受到广泛关注。利用微生物产生的糖苷水解酶 (Glycosyl hydrolase, GH) 分解和转化木质纤维 素,是生物质利用的有效途径,近年来对于糖苷 水解酶的研究取得了很大进展^[1]。从化学反应过 程来看, GH 水解纤维素生成葡萄糖的过程主要 涉及 α/β-1,4-糖苷键的断裂 ,很难对结构更加复杂 的木质纤维素进行有效降解。一方面,由于木质 纤维素物理结构复杂,相邻的多糖链之间可通过 氢键形成高度有序的结晶结构,许多天然的纤维 素还包埋在木质素和半纤维素中,这些复杂的结 构使木质纤维素的降解难度增加;另一方面,由 于 GH 酶活性低下、不耐高温、不耐酸碱或反应 过程中存在抑制剂等因素,极大制约了其规模化 的应用。此外,植物细胞壁中的纤维素、半纤维 素、木质素等组分呈复杂的交联结构,单一水解 酶很难有效分解。

最新研究表明,最初被碳水化合物活性酶数 据库 (Carbonhydrate-activity enzymes database, CAZy) 划分为糖苷水解酶 61 家族 (GH61) 和碳 水化合物结合域 33 家族 (Carbohydrate-binding module family 33, CBM33) 的一些成员具有多糖 单加氧酶的活性^[2-3]。这一重大发现改变了传统酶 法降解结晶多糖的模式,也使得 GH61 成为了木 质纤维素资源开发研究的新热点,这些基因被称为溶解性多糖单加氧酶 (Lytic polysaccharide monooxygenase, LPMO/PMO)。

传统的木质纤维素降解过程主要是在外切葡 聚糖酶、内切葡聚糖酶、纤维二糖酶等一系列水 解酶的作用下,通过打断糖苷键的方式来降解木 质纤维素。与传统 GH 水解多聚糖链的方式不同, LPMO 能够通过氧化作用断裂糖苷键产生寡糖 链,暴露更多糖苷水解酶结合的位点,从而加快 反应进程,提高寡糖或单糖的生成量(图 1)^[4]。 因此,LPMO 是一种全新的生物质降解酶,改变 并进一步丰富了生物质的降解模式。

1 LPMO 的发现

LPMO 广泛存在于细菌与真菌中。早在 20 世 纪 80 年代,研究人员在粘质沙雷氏菌 *Serratia marcescens* 中发现了一种分子量较小(约 21 kDa) 的 CBM33 家族蛋白^[5]。到了 90 年代, Suzuki 等^[6] 发现它对 β-几丁质有很强的结合力,因此命名为 几丁质结合蛋白(Chitin binding protein, CBP21)。 2010 年, Vaaje-Kolstad 等^[7-8]进一步通过对粘质沙



图 1 LPMO 参与纤维素降解的工作模型

Fig. 1 LPMO participates in a working model of the degradation of cellulose.

雷氏菌来源的 CBP21 研究发现,该蛋白是一种氧 化酶,在氧和电子供体的存在下,能够随机氧化 裂解几丁质的多糖链。并且,CBP21 是一种金属 依赖性酶,通过添加金属螯合剂 EDTA 和突变金 属结合位点,会引起蛋白失活。进一步研究显示, CBP21 活性可能与铜离子等二价金属离子密切相 关^[9]。由于其具有一定的内切葡聚糖酶活性, CBP21 最初被划分为 GH61 家族。

2011年,研究人员发现来自太瑞斯梭壳孢霉 Thielavia terrestris 的 GH61E 和嗜热子囊菌 Thermoascus aurantiacus 的 GH61A 对木质纤维素 和传统的糖苷酶底物均无水解作用。但将太瑞斯 梭 売 孢 霉 的 发 酵 液 与 等 量 的 瑞 氏 木 霉 Trichoderma reesei 复合纤维素酶混合后,纤维素 降解效果较好,糖转化的效率明显提高。即使复 合纤维素酶的总量减少一半,仍能保证相同的水 解效果。进一步通过比较太瑞斯梭壳孢霉和瑞氏 木霉胞外纤维素酶系的差别,发现3个可能与糖 转化相关的胞外酶 GH61B、GH61E 和 GH61G。 它们并不属于 GH61 家族,但可以显著提高纤维素 酶对经过预处理的玉米秸秆的水解作用^[10]。直到 2011 年底,这些酶才被正式命名为 LPMO/PMO。 此后,更多的研究证明这些酶并不是真正的糖苷 水解酶,而属于氧化酶类^[11]。

2 LPMO 的结构与催化机制

研究人员利用多重同晶置换 (Multiple isomorphous replacement, MIR)获得太瑞斯梭壳 孢霉的 GH61E 的三维结构 (图 2)。GH61E 是一 个结构致密、含有两个β折叠所组成的三明治结 构,同时具有金属离子的结合位点。在金属离子 存在的情况下,LPMO 才能发挥它的氧化功能。 GH61E 和 *Tr*GH61B 蛋白结构在靠近蛋白 N 末端 都有 3 个高度保守的组氨酸,这些氨基酸可能与 金属离子结合、传递电子过程有着重要联系^[10]。





Fig. 2 The three-dimensional structures of LPMOs^[10]. (A) GH61E. (B) *Tr*GH61B (PDB ID 2VTC). (C) Cellulosebinding modulefamily 1 (PDB ID 1CBH).

目前,对于 LPMO 确切的作用机制仍不清楚。 通常认为,在氧分子和电子供体存在时,LPMO 可氧化断裂多聚糖主链的 β-1,4 糖苷键 释放出寡 糖,用于后续的进一步降解。电子供体通常为小 分子还原剂,如抗坏血酸和没食子酸或纤维二糖 脱氢酶 (Cellobiose dehydrogenase, CDH) 等酶类 还原剂^[12]。研究人员利用电子顺磁共振 (Electron paramagnetic resonance (EPR) 对 LPMO 的功能位 点构象和动力学特性进行分析,发现 LPMO 的催 化过程需要二价金属离子 (如 Cu^{2+} 、 Co^{2+} 、 Fe^{2+} 等)才能发挥作用释放出寡糖^[7,13-15]。进一步研究 显示, LPMO 是通过铜离子在 Cu⁺与 Cu²⁺之间的 转变来催化底物 (图 3)^[16-18]。CDH 蛋白含有两个 结构域,分别是结合黄素腺嘌呤二核苷酸 (Flavin adenine dinucleotide, FAD) 的脱氢酶结构域 (Dehydrogenase domain, DH) 和结合细胞色素结 构域 (Cytochrome domain, CYT)。催化过程中, FAD 被还原成 FADH2 产生电子,与此同时,在有 氧环境中LPMO与Cu离子结合形成LPMO-Cu(II) 复合物。CDH 产生的电子可将 LPMO-Cu(II)复合

物转化成 LPMO-Cu(I)复合物(图 3A),该复合物 随后与氧分子结合,氧分子的电子转移给 Cu 从 而形成 Cu 的过氧化物中间体。该中间体能够从 多糖链内部的葡萄糖单体 C1 或 C4 位置夺取 1 个 氢原子,形成碳水化合物多糖的自由基和过氧化 氢铜的中间体。CDH 的电子会使中间体的 O-O 键 发生断裂,释放出水分子并形成铜氧自由基,与 之前形成的自由基发生偶合,在 C1 或 C4 位置生 成羟基化的多糖,最终生成醛酮糖或者糖内酯 (图 3B)^[12-13,19]。

LPMO 的氧化作用可发生在多聚糖糖环上 C1、C4和C6位,其中以C1和(或)C4较为常见。 2014年,Forsberg等^[20]发现来自天蓝色链霉菌 *Streptomyces coelicolor*的*Sc*LPMO10B的氧化作用 发生在C1和C4位。因此,根据LPMO催化机制 的不同,可以将其大致分为PMO-1型、PMO-2 型和PMO-3型3类。其中PMO-1型作用于C1, 从多糖链葡萄糖单体的C1夺取氧原子产生内酯 型糖,接着内酯型的糖被转化为醛糖酸,该醛酮 糖被磷酸化之后,通过磷酸戊糖途径被代谢; PMO-2型作用于C4,从多糖链葡萄糖单体的C4

(A)



图 3 LPMO 反应过程中经电子供体介导 Cu⁺与 Cu²⁺ 互相转化的催化机制

Fig. 3 Bioconversion between Cu^+ and Cu^{2+} during LPMO catalysis via electron donor.

夺取氢原子生产非还原端被氧化的醛酮糖; PMO-3 型作用于 C1 或 C4 位^[21],但由于 C4 和 C6 催化产物具有相同的分子量,多数研究者对于 是否发生 C6 氧化仍存在争议,需要进一步实验 验证。

基于 LPMO 的氧化作用和糖苷水解酶的水解 作用,LPMO 与不同糖苷水解酶 (如葡聚糖酶、 木聚糖酶、纤维二糖脱氢酶等)协同作用时,可 显著提高木质纤维素的转化效果。前期工作中, 我们将来自枯草芽孢杆菌 Bacillus subtilis 的 LPMO 与甘露聚糖酶协同催化底物,发现可提高 甘露聚糖底物的转化效率 (数据尚未发表)。反应 过程中,LPMO 以氧化方式打断多糖长链,释放 出更多还原端,与糖苷水解酶协同、发挥加成作 用,大幅度提高酶解效率^[22]。如图1所示,内切 葡聚糖和外切葡聚糖酶单独作用时,很难水解纤 维素的结晶区;当与 LPMO 协同作用时, LPMO 在电子供体 CDH 及金属离子存在下,随机断裂纤 维素结晶区间的糖苷键,暴露出更多还原端,有 助于内切葡聚糖和外切葡聚糖酶结合在纤维素链 的结晶区上,从而加快纤维素的降解速率(图1)。

3 LPMO 的分类

根据 LPMO 催化糖环上的位点不同,可大致 将其分为 3 类: PMO-1、PMO-2 和 PMO-3 型。 但这种方式不能对 LPMO 进行合理分类,甚至有 些酶可同时归为 PMO-1 型和 PMO-3 型,从而产 生混淆。随着更多深入研究的开展,研究人员发 现不同家族的 LPMO 不仅来源不同,其对底物的 选择性也不相同。部分 LPMO 同时还具有纤维素 的降解能力^[23]、几丁质的降解能力^[24]或淀粉的降 解能力^[22]。

2013 年, Levasseur 等^[3]通过系统分析 CAZy 数据库中的 LPMO 蛋白来源和底物类型等信息,将 LPMO 重新划分为辅助酶类家族 (Auxiliary activity, AA)。系统发育树分析也表明,总体聚类 形成4 个基因簇,分别为 AA9、AA10、AA11 和 AA13 家族(图4)。其中, AA9、AA11 和 AA13 家 族 LPMO 主要在真菌中发现。AA10 家族则是以细 菌为主,但也含有少量真核生物和病毒。Meera 等^[25] 从烟曲霉 MKU1 克隆得到的 AA9 家族蛋白对羧甲 基纤维素钠底物催化活性最高,达到 0.549 IU/mg。 而来自奇迹束丝放线菌 Actinosynnema mirum DSM 43827 的 Am5 属于 AA10 家族,对几丁质有氧化 活性且吸附作用较强,但对纤维素无催化能力且吸 附能力较弱^[26]。研究显示,AA10 家族的 LPMO 对不同形态的同一底物,结合能力也不相同。如来 自苏云金芽孢杆菌 *Bacillus thuringiensis* 的 *Bt*LPMO10A^[27]、灰色链霉菌 *Streptomyces griseus* 的 *Sg*LPMO10F^[28]以及李斯特氏菌 *Listeria monocytogenes*的*Lm*LPMO10^[29]对 α 和 β -几丁质均 具有很强的吸附能力,对微晶纤维素、胶体几丁质 (Colloidal chitin)和几丁质珠 (Chitin beads)吸附 能力较弱。值得注意的是,*Lm*LPMO10 对纤维素 的吸附能力也很强。



图 4 LPMOs 系统发育树分析

Fig. 4 Phylogenetic tree analysis of LPMOs.

综上所述, AA9 家族 LPMO 作用的底物主要 为纤维素。AA10 和 AA11 家族 LPMO 作用的底物 主要为几丁质,也有少数成员可催化纤维素^[30]。 AA13 家族 LPMO 可催化淀粉降解(表 1)。此外, 原来的 GH61家族和 CBM33家族蛋白分别被划为 AA9 和 AA10 家族。氨基酸序列比对发现,所有 LPMO 成熟肽序列第一个氨基酸都含有一个完全 保守的组氨酸。同时,第二个组氨酸结合中心附 近存在相对保守的序列排布规律。其中, AA9 家 族为 H-X8-Q/E-X-Y, AA10 家族为 R-X4-E-X-F 或 H-X2-Q-X-Y, AA11 家族为 N-X-E-X-Y, AA13 家族为 Q-X2-Q-X-Y (图 5)^[19]。

4 LPMO 活性测定方法

糖苷水解酶活性测定的方法主要通过测定产物的生量成以及底物的消耗量来实现的。然而, LPMO 是具有氧化活性的酶,直接催化底物降解 的效率并不高,因此很难实现直接测定寡糖生成 量来实现酶活测定。目前,测定 LPMO 活性的方 法主要包括以下几种。

表1 LPMO 的分类、来源及特征

	Table 1	Subfamily,	organism and	d characteristics	of LPMO
--	---------	------------	--------------	-------------------	---------

Subfamily	Organism	Names	Substrates	Positions oxidized	PDB	References
AA9	Aspergillus fumigatus	Endoglucanase/CMCase (Eng61)	Cellulose; CMC	ND	/	[25]
	Aspergillus nidulans	Endo- β -1,4-glucanase (AN1602.2)	/	ND	/	[31]
	Aspergillus oryzae	Aspergillus oryzae RIB40	/	ND	/	[32]
	Myceliophthora thermophila	β-glycan-cleaving enzyme(<i>St</i> Cel61a; MYCTH_46583)(Cel61A)	/	ND	/	[32]
		MYCTH_92668	Cellulose	ND	/	[33]
	Neurospora crassa	LPMO9D; LPMO9M	Cellulose	ND	4EIR[A,B], 4EIS[A,B]	[15]
		LPMO9C	Cellulose; cellooligos- accharides	C1, C4 or both	4D7U[A,B] 4D7V[A,B]	[23]
	Trichoderma reesei	GH61D; <i>Pc</i> GH61D; <i>Pc</i> LPMO9D	Cellulose	C1	4B5Q[A,B]	[34–35]
		Cel61B=GH61B	Cellulose	C1, C4	2VTC[A,B]	[36]
AA10	Bacillus	ChbB	Chitin	ND	/	[37]
	amyloliquefaciens	BAXH7_01677 (ChbA)	Chitin	ND	/	[38]
		ChbB; <i>Ba</i> AA10A; <i>Ba</i> CBM33; Rbam17540	Cellulose	C1	2YOW[A,B] 2YOX[A,B] 2YOY[A,B]	[39]
	Bacillus thuringiensis	BF36_2236 (CbP)	GlcNAc	ND	/	[40]
AA11	Aspergillus oryzae	AoLpmo11	Chitin	ND	4MAH[A] 4MAI[A]	[41]
AA13	Aspergillus nidulans	AnAA13; AN5463.2	Starch	ND	/	[31]
	Aspergillus oryzae	AoAA13	Starch	C1	40PB[A]	[42]

ND: not determined.

	u u	
45 40 23 27 68 73 27 27	HYTFPDFIEPSGTVTGDWVYVRETQNHYSNGPVTDVTSPEFRC-YE H	AA9 {BAL43430.1 PC PcLPM09D AK082493.1 MT MYCTH_92668 AA10 {AEK88813.1 Bam ChbA AA10 {BA49030.1 BP BpAA10A AA11 {BA61530.1 AO A0Lpmo11 EAA28891.2 NC NCU05932 AA13 {EAA62623.1 AN AAAA13 XP_001823115.2 AO A0AA13
112 105 87 92 141 148 98 98	LDLQNTAGQTQTATVSAGDTVGFKANSAIYHPGYLDVMMSPASPAANSPE-AGTGQTWFKIYEEQPQF- TAAGAQDVYTVQAGSTVTYHANPSIYHPGPWQFYLARVPDGQDVKSWTCEGAVWFKYYEEQPQF- TAAQKYGSVIDNPQSVEGPKGFPAAGPP-DGRIASANGGSGQIDFGLDKQTADHWVKQNIRGGF LEGCKFFPATQSCLRPDAPDDVANCMPPRDGEIASGGRTADARAQLNEPDSVAHWQKHAVEGC- LTDREPTKDSKWIVIKSIEGGCPANVDGNLSGGPTSTGASKFTYTIPEGIEPGKYTLAWT	BAL43430. 1 PC PcLPM09D AK082493. 1 MT MYCTH 92668 AEK88813. 1 Bam ChbA ABA49030. 1 BP BpAA10A BAE61530. 1 AO AoLpmo11 EAA28891. 2 NC NCU05932 EAA62623. 1 AN AnAA13 XP_001823115. 2 AO AoAA13
126 118 103 109 215 216 173 173	BIGQLVFDTTQQEV G-AQLTWPSNGKSS	BAL43430 .1 PC PcLPMO9D AK082493.1 MT MYCTH 92668 AEK88813.1 Bam ChbA ABA49030.1 BP BpAA10A BAE61530.1 AO AoLpmo11 EAA28891.2 NC NCU05932 EAA62623.1 AN AnAA13 XP_001823115.2 AO AoAA13
136 129 139 152 277 295 251 232	TFTIPKSLPS 	BAL43430. 1 PC PcLPM09D AK082493. 1 MT MYCTH 92668 AEK88813. 1 Bam ChbA ABA49030. 1 BP BpAA10A BAE61530. 1 AO AoLpmo11 EAA28891. 2 NC NCU05932 EAA62623.1 AN AnAA13 XP_001823115. 2 AO AoAA13
198 192 178 196 344 375 326 232	GOYLLRIEQIAL HVASSYGGAOFYIGCAQLNVENGGNGTPGPLVSIPGVYTGYEPGILINI-Y GOYLLRIEQIAL HVASSYGGAOFYISCAQLOVTGGSTEPSOXXSEPGAVKSTDPGILINI-Y LTHKIEVPTDRSGNHI LIFQGETIHEFRLPTRTGVVL LIFQGETIHEFRLPTRTGVVL SOCKAVIATIPTYTTTTSNTIPSASSUGSSSGSSSGSSSGSSSSGSSSSSSSSSSSSSSTALTGCSCS-EGTWN-CIG	BAL43430. 1 PC PcLPMO9D AK082493. 1 MT MYCTH 92668 AEK8813. 1 Bam ChbA – ABA49030. 1 BP BpAA10A BAE61530. 1 AO A0Lpmo11 EAA28891. 2 NC NCU05932 EAA62623. 1 AN AnAA13 XP 001823115. 2 AO A0AA13

图 5 LPMOs 氨基酸序列比对

Fig. 5 Amino acid sequence alignment of LPMOs.

4.1 DNS 法

将 LPMO 与糖苷水解酶协同作用纤维素底 物,与 DNS 试剂混合后加热显色,测定还原糖的 *OD*₅₄₀吸光值,通过对比单独测活以及协同测活以 产物的提高量来判定 LPMO 活性。该方法操作简 便,成本低,但灵敏度较低,只能检测到还原性 糖,对于部分产物如一些非还原性的寡糖则无法 检测。此外,LPMO 微弱的活性容易被背景干扰。

4.2 色谱/质谱法

采用电喷雾-飞行时间/质谱 (Electrospray ionization-time-of-flight-mass spectrometry, ESI-TOF/MS) 正离子模式对产物进行分析鉴定,可与 糖苷水解酶协同反应后检测寡糖生成量。如 LPMO (Am5)、4 µmol/L 抗坏血酸与几丁质酶协同降解几 丁质,在 37 ℃下反应 24 h,产物为几丁四糖酸、 几丁五糖酸和几丁六糖酸,可提高几丁质酶 60% 的水解效率^[26]。Forsberg 等^[43]将 ScLPMO10B 在 2 mmol/L 抗坏血酸、20 mmol/L 醋酸铵 (pH 6) 缓 冲液中单独反应以及与纤维素酶 CelS2 协同作用 水解纤维素底物,反应 8-16 h,与单独反应相比, 协同作用的水解效率明显提高6倍左右,并通过高 效离子色谱 (High performance anion exchange chromatography, HPAEC) 对产物进行分析,产物 中成功分离出聚合度为 2-8 的纤维寡糖,并通过 质谱成功鉴定其氧化位点是 C4 位。Westereng 等 $^{[24]}$ 通过超高效液相色谱 (Ultra-high-performance liquid chromatography, UHPLC), 在紫外检测器下 测得产物聚合度为 4-10 的纤维寡糖。该方法可以 高效且快速地对产物含量、结构进行分析,适用于 对极微量寡糖的检测,分辨率与灵敏度高。虽然色 谱/质谱法操作较为复杂,且需要专门的工作站, 但目前仍是最为有效、广泛采用的方法。

4.3 荧光分析法

针对 LPMO 测活较为困难的现状,Kittl 等^[44] 提出了一种基于 Amplex Red 试剂的荧光分析法。 Amplex Red 是一种良好的过氧化物酶荧光底物, 是高度灵敏和稳定的 H_2O_2 探针。LPMO 与 O_2 在 CDH、抗坏血酸或纤维二糖提供电子的情况下形 成 H_2O_2 ,当反应体系中存在辣根过氧化物酶 (Horse radish peroxidase, HRP)时,Amplex Red 试剂与 H_2O_2 以1 1定量比反应,形成高荧光的 试卤灵 (Resorufin),可用于定量分析。该方法灵 敏度很高,但稳定性较差,所以在测定 LPMO 活 性上并没有被广泛应用。

5 LPMO 的应用

5.1 饲料添加剂

谷实类籽粒细胞壁主要由非淀粉多糖 (Non-starch polysaccharide, NSP) 组成。NSP 是除 淀粉以外的多糖类物质,是谷物类饲料中一种主 要的抗营养因子,其抗营养作用主要体现在溶于 水后具有高度粘性。在牛、羊等反刍动物的瘤胃 中存在大量能催化木质纤维素降解的瘤胃细菌、 原虫和真菌,通过酶的催化使纤维素和半纤维素 分解为瘤胃能够吸收的小分子物质^[45]。然而,家 禽等单胃动物体内不能产生降解 NSP 的酶类,动 物采食后,会增加肠道食糜的粘度,降低胃肠道 运动对食糜的混合效率,从而影响消化酶与底物 接触和消化产物向小肠上皮绒毛渗透扩散,阻碍 饲料消化和养分吸收^[46]。此外, NSP 还会引起肠 粘膜形态和功能的变化,导致雏禽胰腺肿大^[47]。 因此,在饲料中添加 LPMO 与糖苷水解酶可有效 降解 NSP, 消除其抗营养作用。同时, 生成功能 性低聚寡糖等益生元,减少家畜胃肠道病害,促 进动物健康生长。

5.2 功能性食品 低聚寡糖是指含有 2-10 个单糖通过糖苷键 聚合而成的化合物,广泛参与生命体的生理生化 反应,如促进机体的健康发育、降低龋齿,能部 分或全部替代口香糖、糕点和糖果中的糖类^[48]。 大多数功能性寡糖不被人体消化吸收,因此糖尿 病和高血压等慢性疾病患者均可以食用。

寡糖可作为底物被肠道内的微生物发酵利用 从而降低了肠道内 pH 值,促进肠道屏障功能、 营养吸收和免疫能力,减少肠道病原微生物。在 饲粮中添加 0.2%纤维寡糖可使生长猪平均日重 提高 7.51% (P<0.05),料重降低 5.93% (P<0.05)^[49]。 研究表明,壳寡糖能显著促进生长期大鼠胰岛 β 细胞的生长和胰岛素的释放,为糖尿病患者的 治疗提供新的途径^[50]。糖苷水解酶可通过水解多 聚糖生成低聚寡糖,额外加入 LPMO 与糖苷水解 酶协同作用,可进一步提升寡糖的生产效率,在 功能性食品领域具有较好的应用前景。

5.3 生物能源

木质纤维素乙醇是指以林业如灌木、乔木枝 叶干等森林废弃物或农副产品秸秆、玉米芯、中 药渣等为原料,通过木质纤维素的降解发酵等工 艺生产生物乙醇^[51-52]。生物乙醇的转化主要包括 纤维素降解成单糖和单糖生物发酵两个阶段。其 中,催化多聚糖生成可发酵单糖是生物乙醇制备 的关键步骤,利用高效的纤维素降解菌或添加高 效纤维素酶是提高木质纤维素水解效率的常用手 段^[53]。将 LPMO 应用于单糖的生物转化,发挥 LPMO 的氧化作用,协同糖苷水解酶的水解作用, 是高效降解木质纤维素生成单糖、进一步糖酵解 途径生产生物乙醇的有效途径。

6 结语

木质纤维素因其组分的异质性和结构的复杂 性,只有将其降解成寡糖或单糖才能更好地发挥 作用。LPMO 以氧化方式作用于多聚糖长链,丰 富了木质纤维素的降解模式。当与糖苷水解酶协 同作用时,可加速降解底物的降解效率,如何最 大程度地开发其商业应用潜力成为新的挑战。目 前,丹麦诺维信公司尝试将 LPMO 加入到复合纤 维素酶 CellicCTec3 中,使纤维素乙醇生产成本 降到约2美元/加仑,接近淀粉酒精和汽油的生产 成本。这为利用 LPMO 高效降解木质纤维素、进 一步开发生物乙醇提供了良好示范。

REFERENCES

- [1] Shimizu M, Kaneko Y, Ishihara S, et al. Novel β-1,4-mannanase belonging to a new glycoside hydrolase family in *Aspergillus nidulans*. J Biol Chem, 2015, 290(46): 27914–27927.
- [2] Cantarel BL, Coutinho PM, Rancurel C, et al. The Carbohydrate-Active EnZymes database (CAZy): an expert resource for glycogenomics. Nucleic Acids Res, 2009, 37(S1): D233–D238.
- [3] Levasseur A, Drula E, Lombard V, et al. Expansion of the enzymatic repertoire of the CAZy database to integrate auxiliary redox enzymes. Biotechnol Biofuels, 2013, 6: 41.
- [4] Hemsworth GR, Johnston EM, Davies GJ, et al. Lytic polysaccharide monooxygenases in biomass conversion. Trends Biotechnol, 2015, 33(12): 747–761.
- [5] Fuchs RL, McPherson SA, Drahos DJ. Cloning of a Serratia marcescens gene encoding chitinase. Appl Environ Microb, 1986, 51(3): 504–509.
- [6] Suzuki K, Suzuki M, Taiyoji M, et al. Chitin binding protein (CBP21) in the culture supernatant of *Serratia marcescens* 2170. Biosci Biotech Biochem, 1998, 62(1): 128–135.
- [7] Vaaje-Kolstad G, Westereng B, Horn SJ, et al. An oxidative enzyme boosting the enzymatic conversion of recalcitrant polysaccharides. Science, 2010, 330(6001): 219–222.
- [8] Vaaje-Kolstad G, Bøhle LA, Gåseidnes S, et al. Characterization of the chitinolytic machinery of *Enterococcus faecalis* V583 and high-resolution structure of its oxidative CBM33 enzyme. J Mol Biol, 2012, 416(2): 239–254.
- [9] Aachmann FL, Sørlie M, Skjåk-Bræk G, et al. NMR structure of a lytic polysaccharide monooxygenase provides insight into copper binding, protein dynamics,

and substrate interactions. Proc Natl Acad Sci USA, 2012, 109(46): 18779–18784.

- [10] Harris PV, Welner D, McFarland KC, et al. Stimulation of lignocellulosic biomass hydrolysis by proteins of glycoside hydrolase family 61: structure and function of a large, enigmatic family. Biochemistry, 2010, 49(15): 3305–3316.
- [11] Moses V, Hatherley R, Bishop ÖT. Bioinformatic characterization of type-specific sequence and structural features in auxiliary activity family 9 proteins. Biotechnol Biofuels, 2016, 9: 239.
- [12] Beeson WT, Vu VV, Span EA, et al. Cellulose degradation by polysaccharide monooxygenases. Annu Rev Biochem, 2015, 84: 923–946.
- [13] Tan TC, Kracher D, Gandini R, et al. Structural basis for cellobiose dehydrogenase action during oxidative cellulose degradation. Nat Commun, 2015, 6: 7542.
- [14] Gudmundsson M, Kim S, Wu M, et al. Structural and electronic snapshots during the transition from a Cu(II) to Cu(I) metal center of a lytic polysaccharide monooxygenase by X-ray photoreduction. J Biol Chem, 2014, 289(27): 18782–18792.
- [15] Quinlan RJ, Sweeney MD, Leggio LL, et al. Insights into the oxidative degradation of cellulose by a copper metalloenzyme that exploits biomass components. Proc Natl Acad Sci USA, 2011, 108(37): 15079–15084.
- [16] Kjaergaard CH, Qayyum MF, Wong SD, et al. Spectroscopic and computational insight into the activation of O_2 by the mononuclear Cu center in polysaccharide monooxygenases. Proc Natl Acad Sci USA, 2014, 111(24): 8797–8802.
- [17] Phillips CM, Beeson IV WT, Cate JH, et al. Cellobiose dehydrogenase and a copper-dependent polysaccharide monooxygenase potentiate cellulose degradation by *Neurospora crassa*. ACS Chem Biol, 2011, 6(12): 1399–1406.
- [18] Beeson WT, Phillips CM, Cate JHD, et al. Oxidative cleavage of cellulose by fungal copper-dependent polysaccharide monooxygenases. J Am Chem Soc, 2012, 134(2): 890–892.
- [19] Eibinger M, Ganner T, Bubner P, et al. Cellulose surface degradation by a lytic polysaccharide monooxygenase and its effect on cellulase hydrolytic efficiency. J Biol Chem, 2014, 289(52): 35929–35938.
- [20] Forsberg Z, Røhr ÅK, Mekasha S, et al. Comparative

186

study of two chitin-active and two cellulose-active AA10-type lytic polysaccharide monooxygenases. Biochemistry, 2014, 53(10): 1647–1656.

- [21] Li X, Beeson IV WT, Phillips CM, et al. Structural basis for substrate targeting and catalysis by fungal polysaccharide monooxygenases. Structure, 2012, 20(6): 1051–1061.
- [22] Vu VV, Beeson WT, Phillips CM, et al. Determinants of regioselective hydroxylation in the fungal polysaccharide monooxygenases. J Am Chem Soc, 2014, 136(2): 562–565.
- [23] Borisova AS, Isaksen T, Dimarogona M, et al. Structural and functional characterization of a lytic polysaccharide monooxygenase with broad substrate specificity. J Biol Chem, 2015, 290(38): 22955–22969.
- [24] Westereng B, Arntzen MØ, Agger JW, et al. Analyzing activities of lytic polysaccharide monooxygenases by liquid chromatography and mass spectrometry//Abbott D, Lammerts van Bueren A, Eds. Protein-Carbohydrate Interactions: Methods in Molecular Biology. New York, NY; Humana Press, 2017: 71–92.
- [25] Meera B, Vanitha MC, Ramani G, et al. Cloning and expression of an intronless gene encoding endoglucanase from *Aspergillus fumigatus* MKU1. Indian J Biotechnol, 2011, 10(4): 480–486.
- [26] Shi XW, Zhang WT, Zhang XF, et al. The heterologous expression and characterization of lytic polysaccharide monooxygenase from *Actinosynnema mirum* DSM 43827. China Biotechnol, 2014, 34(7): 17–23 (in Chinese).
 - 施贤卫,张伟涛,张小飞,等. Actinosynnema mirum DSM43827 溶解性多糖单加氧酶的异源表达和酶学性 质表征. 中国生物工程杂志, 2014, 34(7): 17–23.
- [27] Zhang HY, Zhao Y, Cao HL, et al. Expression and characterization of a lytic polysaccharide monooxygenase from *Bacillus thuringiensis*. Int J Biol Macromol, 2015, 79: 72–75.
- [28] Nakagawa YS, Kudo M, Loose JSM, et al. A small lytic polysaccharide monooxygenase from *Streptomyces* griseus targeting α- and β-chitin. FEBS J, 2015, 282(6): 1065–1079.
- [29] Paspaliari DK, Loose JSM, Larsen MH, et al. *Listeria monocytogenes* has a functional chitinolytic system and an active lytic polysaccharide monooxygenase. FEBS J, 2015, 282(5): 921–936.

- [30] Zhang HY. Expression and characterization of a novel lytic polysaccharide monooxygenases[D]. Dalian: Dalian Polytechnic University, 2015 (in Chinese).
 张卉妍. 一种新型多糖裂解单加氧酶的克隆表达及其 性质研究[D]. 大连: 大连工业大学, 2015.
- [31] Galagan JE, Calvo SE, Cuomo C, et al. Sequencing of *Aspergillus nidulans* and comparative analysis with A. *fumigatus* and A. oryzae. Nature, 2005, 438(7071): 1105–1115.
- [32] Machida M, Asai K, Sano M, et al. Genome sequencing and analysis of *Aspergillus oryzae*. Nature, 2005, 438(7071): 1157–1161.
- [33] Berka RM, Grigoriev IV, Otillar R, et al. Comparative genomic analysis of the thermophilic biomass- degrading fungi *Myceliophthora thermophila* and *Thielavia terrestris*. Nat Biotechnol, 2011, 29(10): 922–927.
- [34] Westereng B, Ishida T, Vaaje-Kolstad G, et al. The putative endoglucanase PcGH61D from *Phanerochaete chrysosporium* is a metal-dependent oxidative enzyme that cleaves cellulose. PLoS ONE, 2011, 6(11): e27807.
- [35] Wu M, Beckham GT, Larsson AM, et al. Crystal structure and computational characterization of the lytic polysaccharide monooxygenase GH61D from the Basidiomycota fungus *Phanerochaete chrysosporium*. J Biol Chem, 2013, 288(18): 12828–12839.
- [36] Karkehabadi S, Hansson H, Kim S, et al. The first structure of a glycoside hydrolase family 61 member, Cel61B from *Hypocrea jecorina*, at 1.6 Å resolution. J Mol Biol, 2008, 383(1): 144–154.
- [37] Chu HH, Hoang V, Hofemeister J, et al. A *Bacillus amyloliquefaciens* ChbB protein binds β and α -chitin and has homologues in related strains. Microbiology, 2001, 147(7): 1793–1803.
- [38] Yang HL, Liao YL, Wang B, et al. Complete genome sequence of *Bacillus amyloliquefaciens* XH7, which exhibits production of purine nucleosides. J Bacteriol, 2011, 193(19): 5593–5594.
- [39] Hemsworth GR, Taylor EJ, Kim RQ, et al. The copper active site of CBM33 polysaccharide oxygenases. J Am Chem Soc, 2013, 135(16): 6069–6077.
- [40] Johnson SL, Daligault HE, Davenport KW, et al. Complete genome sequences for 35 biothreat assay-relevant *Bacillus* species. Genome Announc, 2015, 3(2): e00151–15.
- [41] Hemsworth GR, Henrissat B, Davies GJ, et al.

Discovery and characterization of a new family of lytic polysaccharide monooxygenases. Nat Chem Biol, 2014, 10(2): 122–126.

- [42] Leggio LL, Simmons TJ, Poulsen JCN, et al. Structure and boosting activity of a starch-degrading lytic polysaccharide monooxygenase. Nat Commun, 2015, 6: 5961.
- [43] Forsberg Z, Mackenzie AK, Sørlie M, et al. Structural and functional characterization of a conserved pair of bacterial cellulose-oxidizing lytic polysaccharide monooxygenases. Proc Natl Acad Sci USA, 2014, 111(23): 8446–8451.
- [44] Kittl R, Kracher D, Burgstaller D, et al. Production of four *Neurospora crassa* lytic polysaccharide monooxygenases in *Pichia pastoris* monitored by a fluorimetric assay. Biotechnol Biofuels, 2012, 5: 79.
- [45] Zebeli Q, Aschenbach JR, Tafaj M, et al. *Invited review*: role of physically effective fiber and estimation of dietary fiber adequacy in high-producing dairy cattle. J Dairy Sci, 2012, 95(3): 1041–1056.
- [46] Gong M. Effect of NSP in wheat on intestinal microflora and sodium/glucose cotransporters in weaned piglets[D]. Nanchang: Nanchang University, 2011 (in Chinese).
 龚敏. 小麦非淀粉多糖对断奶仔猪肠道菌群区系及糖 转运载体的影响研究[D]. 南昌:南昌大学, 2011.
- [47] Wang DQ. Effects of different non-starch polysaccharides enzymes preparations on performance and digestive physiology of wheat-based or corn-based Diets for Broilers[D]. Ya'an: Sichuan Agricultural University, 2013 (in Chinese).

王冬群. 玉米型和小麦型饲粮中添加非淀粉多糖复合 酶对肉鸡生产性能和消化道生理的影响[D]. 雅安: 四川农业大学, 2013.

[48] Li XT, Qiu H, Yin SL, et al. The improvement of vifidus milk powder containing *Bifidobacterium Breve* on intestinal environment of children. Chin J Microecol, 2000, 12(3): 180–183 (in Chinese).

李雪驼, 邱华, 殷素兰, 等. 双歧杆菌奶粉对幼儿肠 道内环境影响. 中国微生态学杂志, 2000, 12(3): 180-183.

- [49] Xu LR, Luan ZS, Hu CH, et al. Effects of dietary cello-oligosaccharide on growth performance, colonic microflora and intestinal mucosal permeability of growing pigs. Chin J Anim Nutr, 2013, 25(6): 1293–1298 (in Chinese).
 徐露蓉,栾兆双,胡彩虹,等. 饲粮中添加纤维寡糖 对生长猪生长性能、结肠菌群和肠黏膜通透性的影响.动物营养学报, 2013, 25(6): 1293–1298.
- [50] Liu B. Antidiabetic effects of chitooligosaccharides and it's derivatives[D]. Qingdao: Ocean University of China, 2007 (in Chinese).

刘冰. 売寡糖及其配合物对糖尿病的作用研究[D]. 青岛: 中国海洋大学, 2007.

- [51] Xiong XK. Energy potential of cellulosic ethanol for *Robinia pseudoacacia* plantation in Henan Province[D]. Beijing: Beijing Forestry University, 2016 (in Chinese). 熊小康. 河南洛宁刺槐人工林纤维素乙醇能源潜力研 究[D]. 北京: 北京林业大学, 2016.
- [52] Jiang N. Catalytic conversion of lignocellulosic biomass into biofuels and high-value chemicals[D]. Tianjin: Tianjin University, 2014 (in Chinese).
 姜楠. 木质纤维素制备生物质能源与生物基化学品的研究[D]. 天津: 天津大学, 2014.
- [53] Ma J. Screening efficient degradation of cellulose strains and preliminary study on utilizing straw to ferment ethanol[D]. Wuhan: Huazhong Agricultural University, 2008 (in Chinese).

马洁. 筛选高效纤维素降解菌及利用秸秆发酵酒精初 步研究[D]. 武汉: 华中农业大学, 2008.

(本文责编 陈宏宇)