Dec. 25, 2024, 40(12): 4605-4615 ©2024 Chin J Biotech, All rights reserved

生物技术与方法・

宿主 ARF4 和 ARF5 基因敲除小鼠的构建及其在 寨卡病毒感染中的作用

邓考 1.2#, 李明圆 2.3#, 张惠莹 1, 邓永强 2, 秦源 1, 秦成峰 2*

1 福建农林大学 生命科学学院, 福建 福州 350002

2 军事科学院军事医学研究院微生物流行病研究所 病原微生物生物安全全国重点实验室,北京 1000713 香港中文大学 化学病理系 李嘉诚健康科学研究所,香港 999077

邓考, 李明圆, 张惠莹, 邓永强, 秦源, 秦成峰. 宿主 ARF4 和 ARF5 基因敲除小鼠的构建及其在寨卡病毒感染中的作用[J]. 生物工程学报, 2024, 40(12): 4605-4615.

DENG Kao, LI Mingyuan, ZHANG Huiying, DENG Yongqiang, QIN Yuan, QIN Chengfeng. Characterization of host factors *ARF4* and *ARF5* upon Zika virus infection *in vivo* by construction of gene knockout mice[J]. Chinese Journal of Biotechnology, 2024, 40(12): 4605-4615.

要:本研究旨在构建宿主 ADP-核糖基化因子 4 (ADP-ribosylation factor 4, ARF4)和 ADP-核糖 摘 基化因子 5 (ADP-ribosylation factor 5, ARF5)基因敲除小鼠,明确 ARF4 和 ARF5 基因对寨卡病毒感 染的作用。首先利用 CRISPR-Cas9 技术,获得 ARF4 和 ARF5 单基因敲除小鼠(ARF4KO 和 ARF5KO),并通过杂交繁育获得双基因敲除小鼠(ARF4KO/ARF5KO),通过 PCR 法鉴定小鼠基因 型,定量 RT-PCR 法检测目标基因的敲除效果。之后,用寨卡病毒感染基因敲除小鼠,采集第 2、4、 6天小鼠血液和各组织样本,提取核酸后用 RT-qPCR 法检测病毒载量,用 HE 染色观察组织病理变化。 结果显示,用 ARF4 和 ARF5 特异引物,分别在 ARF4KO^{-/+}、ARF5KO^{-/-}以及 ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/-}小 鼠扩增到与目标基因大小一致的条带。RT-qPCR 检测结果显示,ARF4KO^{-/+}小鼠各组织中 ARF4 mRNA水平显著降低,其敲除效率在37.8%-50.0%之间,ARF5表达水平无变化。ARF5KO^{-/-}小鼠组 织中 ARF5 mRNA 完全敲除, ARF4 无变化。ARF4KO-/+/ARF5KO-/-小鼠在肺、肾和睾丸中 ARF4 mRNA 水平显著降低, ARF5 完全敲除。最后, 用寨卡病毒分别感染基因敲除小鼠和野生型小鼠。 结果显示,与野生型小鼠相比,ARF4KO^{-/+}小鼠在各时间点血清中病毒载量均显著下降,但 ARF5KO^{-/-}小鼠与 ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/-}小鼠无明显变化。同时,与野生型小鼠相比,ARF4KO^{-/+} 小鼠各组织病毒载量没有显著降低,但其大脑和睾丸的病理性改变减轻。本研究利用 CRISPR-Cas9 技术成功构建了 ARF4 和 ARF5 基因敲除小鼠,并证实 ARF4 是寨卡病毒感染必需的宿主蛋白,为

[#]These authors contributed equally to this study.

资助项目:国家重点研发计划(2022YFC2303700);国家自然科学基金(82172271)

This work was supported by the National Key Research and Development Program of China (2022YFC2303700) and the National Natural Science Foundation of China (82172271).

^{*}Corresponding author. E-mail: qincf@bmi.ac.cn

Received: 2024-04-08; Accepted: 2024-07-08; Published online: 2024-07-11

后续深入研究 ARF4 和 ARF5 在寨卡病毒感染致病中的作用机制以及抗病毒药物研发奠定了基础。 关键词: CRISPR-Cas9 技术;基因敲除小鼠; ADP-核糖基化因子 4; ADP-核糖基化因子 5

Characterization of host factors *ARF4* and *ARF5* upon Zika virus infection *in vivo* by construction of gene knockout mice

DENG Kao^{1,2#}, LI Mingyuan^{2,3#}, ZHANG Huiying¹, DENG Yongqiang², QIN Yuan¹, QIN Chengfeng^{2*}

1 College of Life Sciences, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, Fujian, China

2 State Key Laboratory of Pathogen and Biosecurity, Institute of Microbiology and Epidemiology, Academy of Military Medical Sciences, Beijing 100071, China

3 Department of Chemical Pathology and Li Ka Shing Institute of Health Sciences, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong 999077, China

Abstract: The effects of host factors ADP-ribosylation factor 4 (ARF4) and ADP-ribosylation factor 5 (ARF5) upon Zika virus (ZIKV) infection in vivo were characterized by construction of gene knockout mice via CRISPR-Cas9. Firstly, ARF5 and ARF4 genes were modified by the CRISPR-Cas9 system and then microinjected into the fertilized eggs of C57BL/6JGpt mice. Fertilized eggs were transplanted to obtain ARF4 or ARF5 knockout (ARF4KO or ARF5KO) mice, and ARF4/5 double knockout mice were achieved by the mating between ARF4KO and ARF5KO mice (ARF4KO/ARF5KO). Then, the mouse genotypes were identified by PCR to identify the positive knockout mice, and RT-qPCR was employed to examine the knockout efficiency. The mice were then infected with ZIKV and the blood and tissue samples were collected after 2, 4, and 6 days. RT-qPCR was then employed to determine the virus load, and hematoxylin-eosin staining was employed to observe the pathological changes in the tissue. The results showed that expected PCR bands were detected from ARF4KO^{-/+}, ARF5KO^{-/-}, and ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/-} mice, respectively. The results of mRNA transcription measurement indicated the significant knockdown of ARF4 by 37.8%-50.0% but not ARF5 in ARF4KO^{-/+} compared with the wild-type mice. Meanwhile, complete knockout of ARF5 and no changes in ARF4 were observed in ARF5KO^{-/-} mice. Additionally, completed knockout of ARF5 and down-regulated mRNA level of ARF4 in the lung, kidney, and testis were detected in ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/-}mice in comparison with the wild-type mice. The virus load in the serum decreased in ARF4KO^{-/+} mice, while it showed no significant change in ARF5KO^{-/-} or ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/-} mice compared with that in the wild type. Meanwhile, ARF4KO^{-/+} mice showcased no significant difference in virus load in various tissues but attenuated pathological changes in the brain and testis compared with the wild-type mice. We successfully constructed ARF4KO and ARF5KO mice by CRISPR-Cas9 in this study. ARF4 rather than ARF5 is essential for ZIKV infection in vivo. This study provided animal models for studying the roles of ARF4 and ARF5 in ZIKV infection and developing antivirals.

Keywords: CRISPR-Cas9; gene knockout mice; ADP-ribosylation factor 4; ADP-ribosylation factor 5

病毒生命周期极大依赖于宿主,特别是与 病毒感染关键的宿主蛋白。因此,发现关键宿 主蛋白并阐明其与病毒的相互作用及其机制, 对于理解病毒感染致病的分子机制以及抗病毒 药物研发都具有非常重要的意义^[1-3]。ADP-核糖 基化因子(ADP-ribosylation factor, ARF)属于 Ras 超家族的小型 GTP 酶,已知的生物学功能 主要是调控制细胞内囊泡运输和维持细胞器结 构^[4-5]。根据其氨基酸序列同源性,可将哺乳动 物的 ARF 蛋白分为 3 类: I 类(ARF1-3)、II 类 (ARF4-5)和 III 类(ARF6)。研究发现, ARF 蛋 白能被病毒利用以帮助其完成细胞内的感染复 制周期^[6-10]。例如,小鼠肝炎冠状病毒和柯萨奇 病毒被证实可劫持和操纵 ARF1 相关的信号通 路^[7,9]。而 II 类(ARF4-5)序列高度保守, 生物学 功能被认为是类似的且具有互补作用[11-12]。本 课题组前期研究表明,利用 II 类 ARF 特异性的 siRNA 敲低细胞内 ARF4 和 ARF5 的表达可显 著降低登革病毒子代病毒的释放^[13]。近期,本 课题组利用 CRISPR-Cas9 技术,成功获得了 ARF4 和 ARF5 完全敲除的细胞系,明确了 ARF4 而非 ARF5 是寨卡病毒的关键宿主因子 (尚未发表)。然而, ARF4 和 ARF5 对寨卡病毒 体内感染和致病性的影响尚不清楚。

基因敲除小鼠是研究某个特定基因功能的 重要工具,其中,CRISPR-Cas9 技术是近年来 高速发展成熟的最为先进的基因编辑技术,具 有靶向精确性高、易操作、实验周期短、不受 物种限制的特征^[14-16]。目前,这项技术已经被 成熟地应用于基因敲除、基因激活或者抑制以 及高通量筛选方面,对包括小鼠、大鼠等实验 动物以及人类的基因编辑均适用。

本研究首先利用 CRISPR-Cas9 技术,分别 构建了 ARF4 和 ARF5 单基因和双基因敲除小 鼠。然后,通过 PCR 鉴定 ARF4 和 ARF5 基因 敲除小鼠是否构建成功,通过 RT-qPCR 鉴定敲除小鼠组织中目标基因的敲除效果。最后,利用基因敲除小鼠进行寨卡病毒感染实验,通过 RT-qPCR 检测感染小鼠血清和组织中的病毒载量,并通过 HE 染色观察脑组织和睾丸中的病 理变化,明确 ARF4 和 ARF5 在寨卡病毒体内 感染中的作用。本研究的发现不仅为后续深入 研究 ARF4 在寨卡病毒感染致病中的作用机制 提供了重要线索,也为筛选宿主靶向的抗寨卡 病毒药物提供了潜在靶标。

1 材料与方法

1.1 材料

1.1.1 实验动物

60只CRISPR-Cas9基因编辑和对照组野生型小鼠,均为C57BL/6JGpt背景,2–3周龄,体重约10g,由江苏集萃药康生物科技股份有限公司提供[SCXK(苏)2023-0009],在中国人民解放军军事科学院军事医学研究院实验动物中心进行繁育和饲养。饲养环境:昼夜各半循环照明,湿度恒定,温度控制在22–25℃。所有操作均符合军事医学研究院实验动物伦理委员会(动物伦理审批号:IACUC-IME-2022-051)要求。

1.1.2 病毒

寨卡病毒 GZ01 株 (GenBank 登录号: KU820898),由本实验室分离并于-80 ℃保存。 使用 C6/36 细胞扩增,并用 Vero 细胞进行空斑 滴定。

1.1.3 主要试剂与仪器

2×Taq Master Mix、RNase-free ddH₂O、 1×TEA buffer 和 DL2000 marker 购自南京诺唯 赞生物科技股份有限公司, DNA/RNA 提取试 剂盒购自西安天隆科技有限公司, One-step PrimeScript RT-PCR kit 购自 TaKaRa 公司。 凝胶电泳仪购自上海天能生物有限公司, GeneRotex 96 全自动核酸提取仪购自天隆科技有 限公司, LightCycler 480 Real-time PCR system 购自 Roche 公司。

1.1.4 引物和探针

PCR 和 RT-qPCR 检测所需引物使用 Oligo 软件设计,由生工生物工程(上海)股份有限公司 合成,引物序列见表 1。

1.2 方法

TT 1 1 D'

1.2.1 基因敲除小鼠构建与繁殖

应用 CRISPR-Cas9 技术构建 ARF4 和 ARF5 基因敲除小鼠的实验方案如图 1 所示。具体操

1 . . . 1 .

表 1 本研究所用引物和探针序列

1

作步骤如下:首先,将构建好的 ARF4 或 ARF5 靶向特异的 CRISPR-Cas9 载体体外转录成 gRNA,将 gRNA 和 Cas9 混合后显微注射到 C57BL/6JGpt 小鼠受精卵的细胞质中,再将受 精卵移植到假孕的 C57BL/6 母鼠子宫中,出生 的F0代小鼠通过 PCR 验证敲除结果。然后,将 阳性F0代小鼠与野生型小鼠进行杂交,经 PCR 鉴定获得稳定的阳性 F1 代杂合子小鼠。将 F1 代小鼠互相交配,产生F2代小鼠,经 PCR 鉴定 获得稳定的纯合基因敲除(knockout, KO)小鼠。 此外,将 ARF4 和 ARF5 敲除阳性小鼠进行杂交, 经 PCR 鉴定获得 ARF4 和 ARF5 双敲阳性小鼠。

Table I	Primers and probes used in this study		
Gene	Primer name	Sequence of primer $(5' \rightarrow 3')$	Product size (bp)
ARF4	ARF4 F1	GGACTTGGTGAGAATGCTTCTG	WT 7 656 bp
	ARF4 R1	CAGCCTAGGAACAACAGTATGGA	KO 307 bp
	ARF4 F2	GGCATCCTTAGCCACATAATGAG	WT 377 bp
	ARF4 R2	ACCGATGGTTTCCTATCTGTGC	KO 0 bp
	ARF4 F3	CAGTATGGGATGTTGGTGGTCAA	125 bp
	ARF4 R3	AGCTGCTCCTTCCTGGATTCTT	
ARF5	ARF5 F1	AGCAGGAATGTCGCTTTGAGCCTT	WT 1 223 bp
	ARF5 R1	TTCATTGCTGAACGTCAACACGG	KO 326 bp
	ARF5 F2	AGGATAAGATTCGGCCTCTGTGGC	WT 324 bp
	ARF5 R2	CCTGGTCTCACTTCTCCCATCTTGA	KO 0 bp
	ARF5 F3	TGTTGGAGGCCAGGATAAGATTC	130 bp
	ARF5 R3	CATCTTCTGGAGTTCATCAGCAGAC	
NS5	ZIKV-ASF	GGTCAGCGTCCTCTCTAATAAACG	147 bp
	ZIKV-ASR	GCACCCTAGTGTCCACTTTTTCC	
	ZIK V-Probe	FAM-AGCCATGACCGACACCACACCGT-BO1	



图 1 CRISPR-Cas9 介导的 ARF4 和 ARF5 敲 除小鼠的构建策略

Figure 1 The schematic diagram of CRISPR-Cas9 mediated establishment of *ARF4* and *ARF5* constitutive knock-out (KO) mice.

1.2.2 小鼠基因型 PCR 鉴定

待新生小鼠 2-3 周龄, 剪取少许鼠尾组织, 研磨后提取组织 DNA, 采用 PCR 法对基因型进行鉴定。PCR 扩增体系为 20 μL, 引物序列见表 1。反应条件为: 94 ℃预变性 5-10 min; 95 ℃变性 30 s; 58 ℃退火 30 s, 72 ℃延伸 60 s, 35-40 个循环; 72 ℃总延伸 7 min。使用 1.5%琼脂糖凝胶电泳鉴定 PCR 产物。

1.2.3 小鼠组织靶基因 mRNA 水平检测

处死小鼠,取脑、心、肝、脾、肺、肾和

睾丸(雄鼠),加入1mL 预冷的PBS,低温研磨, 4 ℃、12 000 r/min 离心 2 min。取 100 µL 上清, 用 DNA/RNA 提取试剂盒和 GeneRotex 96 全自 动核酸提取仪提取 RNA,分别用 *ARF4* 和 *ARF5* 特异引物 F3/R3 (表 1),采用 One-step PrimeScript RT-PCR kit 进行 RT-qPCR 检测。将 18 µL 反应 混合物与 2 µL RNA 混合后置于 LightCycler 480 实时 PCR 系统。反应条件为: 42 ℃ 5 min, 95 ℃ 10 s; 95 ℃ 5 s, 60 ℃ 20 s, 45 个循环, 反应结束后进行分析,得出 C_t 值。

1.2.4 寨卡病毒小鼠感染实验

随机挑选 4-6 周龄野生型或敲除小鼠进行 寨卡病毒感染实验。首先,在病毒感染前 1 天, 腹腔注射抗小鼠 I 型干扰素抗体(2 mg/只)。然 后,经腹腔注射寨卡病毒 GZ01 株(5×10⁵ PFU/只), 在感染后第 2、4 和 6 天分别眼眶采血和处死小 鼠收集各组织,用 DNA/RNA 提取试剂盒提取 RNA,采用 One Step PrimeScript RT-PCR kit 进 行 RT-qPCR 检测,引物序列见表 1。

1.2.5 组织病理观察

在感染后第6天处死小鼠,取脑和睾丸(雄鼠),用4%多聚甲醛固定,经水洗、脱水和石 蜡包埋后进行切片,HE染色后观察组织病理性 变化。

1.2.6 统计学分析

使用 GraphPad Prism 软件进行统计和分 析,实验数据用平均值±标准差(x±s)表示,显 著性差异采用 Student's unpaired *t*-test 或 Two-way ANOVA 进行分析显著性。*: *P*<0.05; **: *P*<0.01; ***: *P*<0.001; ****: *P*<0.0001。

2 结果与分析

2.1 ARF4和ARF5单基因和双基因敲除小鼠基因型的鉴定

为鉴定ARF4和ARF5单基因敲除小鼠是否

构建成功,分别采用 ARF4 和 ARF5 特异引物进行 PCR 扩增,其中 PCR-1 含有被剪切片段, PCR-2 则在剪切片段内(图 2A)。如图 2B 所示, 编号为 1、6-7、9-10、12-13 和 16-19 小鼠同 时检测到了 PCR-1 和 PCR-2 片段,提示为 ARF4 杂合敲除小鼠(ARF4KO^{-/+}),而其余小鼠仅能检 测到 PCR-2 片段,不能检测到 PCR-1 片段,提 示其为野生型小鼠,表明成功构建了 ARF4 杂 合敲除小鼠。如图 2C 所示,编号为 2-5、7-8、 10 和 12 小鼠只能检测 PCR-1 片段,不能检测到 PCR-2 片段,提示其为 ARF5 纯合敲除小鼠 (ARF5KO^{-/-}),而其余小鼠同时检测到 2 个片段, 提示其为 ARF5 杂合敲除小鼠(ARF5KO^{-/+}),表 明同时成功构建了 ARF5 纯合敲除和杂合敲除 小鼠。

为鉴定 ARF4 和 ARF5 双基因敲除小鼠是否 构建成功,同时用 ARF4 和 ARF5 特异引物进行 PCR 鉴定(图 3A)。结果显示,编号为 11 和 15 为 ARF4 杂合敲除和 ARF5 纯合敲除小鼠 (ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/-}),编号 1、4-7、10 和 12 是 ARF4 杂合敲除和 ARF5 杂合敲除小鼠 (ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/+}),编号 9、13 和 14 是 ARF5 纯合敲除小鼠(ARF5KO^{-/-}),而其余的是 ARF5 杂合敲除小鼠(ARF5KO^{-/+})(图 3B),表明 成功构建了 ARF4 和 ARF5 基因双敲除小鼠。

2.2 敲除小鼠 ARF4 和 ARF5 基因敲除效果 的检测

为评价敲除小鼠 ARF4 和 ARF5 基因的敲除 效果,分别挑选 3 只 4-6 周龄的 ARF4KO^{-/+}、 ARF5KO^{-/-}和 ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/-}和野生型 小鼠,取脑、心、肝、脾、肺、肾和睾丸(雄鼠), 提取 RNA 后用 ARF4 和 ARF5 特异引物分别对 其 mRNA 转录水平进行 RT-qPCR 检测。如图 4A 所示,与野生型小鼠相比,ARF4KO^{-/+}小鼠 在各组织中的 ARF4 mRNA 水平均下降。其中,



图 2 ARF4 和 ARF5 敲除小鼠基因型 PCR 鉴定结果 A: 基因型鉴定策略示意图. 野生型: F1/R1 引物 PCR 扩增得 1条 WT 条带; F2/R2 引物 PCR 扩增得 1条 WT 条带. 杂合: F1/R1 引物 PCR 扩增得 1条 KO 条带; F2/R2 引物 PCR 扩增得 1条 WT 条带. 纯合: F1/R1 引物 PCR 扩增得 1条 KO 条带; F2/R2 引物 PCR 扩增得 1条 KT 条带. 纯合: F1/R1 引物 PCR 扩增得 1条 KO 条带; F2/R2 引物 PCR 扩增无任何条带. B:ARF4 杂合敲除小鼠鉴定结果. C:ARF5 纯合敲除小鼠鉴定结果. KO 为阳性对照, WT 为野生型对照, N 为阴性对照, M 为 DNA marker

Figure 2 Genotype identification of *ARF4* and *ARF5* KO mice by PCR. A: The schematic diagram of genotyping strategy. Wild type: PCR reaction with primers-F1/R1 obtains a single WT band; PCR reaction with primers-F2/R2 obtains a single WT band; Heterozygote: PCR reaction with primers-F1/R1 obtains a WT band and a KO band; PCR reaction with primers-F2/R2 obtains a WT band; Homozygote: PCR reaction with primers-F1/R1 obtains a single KO band; PCR reaction with primers-F2/R2 without product. B: Genotype results of *ARF4* KO mice. C: Genotype results of *ARF5* KO mice. KO: Positive control; WT: Wild-type control; N: Negative control; M: DNA marker.

睾丸的最为明显, 仅为原来的 37.8 %, 其他组 织也降低至原来的 50.0 %左右。而 *ARF5* mRNA 水平没有变化, 表明 ARF4KO^{-/+}小鼠可特异性 地敲低 *ARF4* 基因。同样, 如图 4B 所示, 与野生 型小鼠相比, ARF5KO^{-/-}小鼠的各组织中基本检测 不到 *ARF5* mRNA, 而 *ARF4* mRNA 水平没有改

变,表明ARF5KO[→]小鼠的ARF5 基因可特异性地 完全敲除。最后,ARF4KO^{→+}/ARF5KO[→]小鼠的 ARF4 mRNA 水平在肺、肾和睾丸中显著性下 降,而ARF5 mRNA 在各组织中基本检测不到 (图 4C)。上述结果表明,各基因敲除小鼠能在 组织中显著降低了ARF4 和ARF5 mRNA 水平。



图 3 ARF4和 ARF5 双基因敲除小鼠的繁育和基因型 PCR 鉴定结果 A:ARF4和 ARF5 双敲除小鼠的孵育示意图. B: ARF4和 ARF5 双敲除小鼠基因型 PCR 鉴定结果. KO 为阳性对照, WT 为野生型对照, N 为阴性对照, M 为 DNA marker

Figure 3 Genotype identification of ARF4KO/ARF5KO mice by PCR. A: The schematic diagram of genotyping strategy. B: Genotype results of ARF4KO/ARF5KO mice. KO: Positive control; WT: Wild-type control; N: Negative control. M: DNA marker.



图 4 基因敲除小鼠组织 ARF4和 ARF5 mRNA的 RT-qPCR 检测结果 A: ARF4KO^{-/+}小鼠组织 ARF4和 ARF5 mRNA的 RT-qPCR 检测结果. B: ARF5KO^{-/-}小鼠组织 ARF4和 ARF5 mRNA的 RT-qPCR 检测结果. C: ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/-}小鼠组织 ARF4和 ARF5 mRNA的 RT-qPCR 检测结果. 实验数据用平均值±标准差($\overline{x} \pm s$)表示,显著性差异采用 Student's unpaired *t*-test. *: *P*<0.05; **: *P*<0.01; ***: *P*<0.001; ****: *P*<0.0001

Figure 4 Detection of *ARF4* and *ARF5* mRNA levels in multiple tissues of KO mice by quantitative RT-PCR. A: Detection of *ARF4* and *ARF5* mRNA levels in ARF4KO^{-/+} mice by quantitative RT-PCR. B: Detection of *ARF4* and *ARF5* mRNA levels in multiple tissues of ARF5KO^{-/-} mice by quantitative RT-PCR. C: Detection of *ARF4* and *ARF5* mRNA levels in ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/-} by quantitative RT-PCR. All data were expressed as $\bar{x} \pm s$, Student's *t*-test was performed to analyze the significance. *: *P*<0.05; **: *P*<0.01; ****: *P*<0.000 1.

2.3 ARF4 和 ARF5 基因敲除抑制寨卡病毒 感染效果评价

为观察ARF4和ARF5基因敲除对寨卡病毒

感染的影响,将寨卡病毒分别感染 ARF4KO^{-/+}、 ARF5KO^{-/-}、ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/-}和野生型小 鼠,检测攻毒后血清中的病毒载量(图 5A)。 RT-qPCR 结果显示,与野生型小鼠相比, ARF4KO^{-/+}小鼠血清中的病毒载量在第2、4和 6天分别下降了76.8%、68.9%和77.5%(图5B), 而 ARF5KO^{-/-}和 ARF4KO^{-/+}/ARF5KO^{-/-}小鼠血 清中的病毒载量则无明显下降(图5C和5D),表 明 *ARF4* 基因敲除可显著抑制寨卡病毒在小鼠体 内感染,而*ARF5* 基因敲除则没有影响。

分别对感染后第 2、4 和 6 天的野生型小鼠 和 ARF4KO^{-/+}小鼠进行解剖, RT-qPCR 检测各 组织中的病毒载量。结果显示, 与野生型小鼠 相比,ARF4KO^{-/+}小鼠各组织中的病毒载量没 有明显变化(图 5E)。最后,对感染后第 6 天的 脑和睾丸进行 HE 染色。结果显示,与野生型 小鼠相比,ARF4 基因敲除可以缓解由寨卡病毒 感染引起的病理性变化,如大脑内的炎症细胞 浸润和睾丸内部分生精小管结构性破坏和生精 小管被渗出物充盈(图 5F)。上述结果表明,尽 管 ARF4 基因敲除没有降低小鼠组织中的病毒 载量,但仍然可缓解由寨卡病毒感染引起的脑 和睾丸病理性变化。



图 5 寨卡病毒感染基因敲除小鼠的检测结果 A: 寨卡病毒感染小鼠及检测示意图. B-D: 基因敲除 小鼠病毒血症的 RT-qPCR 检测结果. E:*ARF4* 基因敲除小鼠组织病毒载量的 RT-qPCR 检测结果. F:*ARF4* 基因敲除小鼠感染第 6 天脑和睾丸的 HE 染色结果. 标尺为 100 μm. 实验数据用平均值±标准差(*x*±*s*) 表示,显著性差异采用 two-way ANOVA 进行分析显著性. *: *P*<0.05; **: *P*<0.01; ***: *P*<0.001; ****: *P*<0.000 1

Figure 5 Detection of ZIKV infection in KO mice. A: Schematic diagram of the experimental design. B–D: Detection of viremia of WT and KO mice at 2, 4, and 6 dpi by quantitative RT-PCR. E: Detection of viral load in various tissue of WT and ARF4KO^{-/+} mice at 2, 4, and 6 dpi by quantitative RT-PCR. F: HE staining of ZIKV infected brain and testis collected from WT and ARF4KO^{-/+} mice at 6 dpi. Scale bar=100 μ m. All data were expressed as $\bar{x} \pm s$, two-way ANOVA was performed to analyze the significance. *: *P*<0.05; **: *P*<0.01; ***: *P*<0.001; ****: *P*<0.000 1.

3 讨论与结论

本研究成功获得ARF4和ARF5基因特异性 敲除小鼠, 且基因型鉴定结果显示基因敲除达 到预期效果,这表明 CRISPR-Cas9 技术可以准 确地对目标基因进行剪切,而对高度同源的非 目标基因没有影响。然而,本研究并没有获得 ARF4 基因敲除纯合小鼠,这与此前报道的使用 其他方法进行 ARF4 敲除的结果相一致^[17],原 因可能是纯合敲除会导致小鼠胚胎死亡。在敲 除效果方面,ARF5KO^{-/-}小鼠各组织中几乎可以 完全敲除,而 ARF4KO^{-/+}小鼠的则只能敲低 38%-50%左右。因此,为了更好地达到完全敲 除,下一步可以尝试采用 Cre/LoxP 系统构建诱 导型基因敲除小鼠^[18],该技术可在小鼠出生后 通过注射诱导剂的方式进行基因敲除,从而避 免了因胚胎死亡而得不到基因敲除纯合小鼠。 此外, CRISPR-Cas9 技术有潜在的脱靶风险, 虽然在设计 ARF4 和 ARF5 sgRNA 时规避了有 潜在脱靶风险的序列,但后续还需要经过基因 检测的方式确定敲除小鼠基因组其他位置有没 有出现碱基减少、突变或移码等异常,从而确 认 ARF4 和 ARF5 基因敲除小鼠 sgRNA 没有发 生脱靶, ARF4 和 ARF5 基因敲除是特异性的, 以更好地为之后的研究提供实验证据支持。

体外感染实验结果显示,寨卡病毒对 CRISPR-Cas9介导的ARF4 敲除细胞内子代病 毒的释放量在第2、6天显著性下降了99%-99.99%。 因此,本研究又利用构建好的基因敲除小鼠模 型评价了ARF 敲除对寨卡病毒感染的影响。结 果显示,寨卡病毒对ARF4 敲除杂合小鼠感染 明显减弱,而对ARF5 敲除纯合小鼠的感染没 有影响,该结果与体外感染实验的结果相一致。 但与体外感染结果相比,血清中病毒载量降低 不多,组织中病毒载量无明显降低,这可能与 ARF4 基因没有在敲除小鼠各组织内完全敲除 有关。然而, ARF4 基因敲除仍然能够缓解由寨 卡病毒感染引起的脑组织和睾丸病理性变化。 令人意外的是, ARF4 和 ARF5 共同敲除对病毒 感染没有影响,这可能与 ARF4 在双敲小鼠内 的敲除效率不如单敲小鼠的有关,导致大脑、 心、肝和脾脏在内的寨卡病毒靶器官的 ARF4 转录水平明显没有下降。

细胞内不同亚细胞器之间的囊泡运输是胞 内蛋白和脂质交换的主要方式,也是通过内吞、 吞噬、胞吐和分泌等方式进行细胞间物质交换的 重要途径[19-20]。囊泡运输无疑在病毒胞内感染复 制周期,特别是进入和释放这两个重要感染过程 中起到了关键性的作用^[21]。病毒被认为可以劫持 并调控细胞囊泡分选过程,为其有效进入和正确 释放提供保障^[21-23]。ARF 家族是召集囊泡成分并 决定其运送目的地的重要调控蛋白, 前期的体外 研究已证明了 ARF 家族参与了一系列高致病性 病毒的胞内感染过程[6-10,13]。但由于目前缺乏合适 的动物模型, ARF 家族对病毒体内感染和致病性 的影响尚不清楚,因此阻碍了以 ARF 为靶标的 抗病毒药物的研发。本研究构建的 ARF4 和 ARF5 单敲和双敲小鼠有望协助解决这一难题。未来将 利用这些基因敲除小鼠构建登革、流感和新冠等 病毒的动物模型,进一步明确 ARF4 和 ARF5 在 病毒侵染、组织嗜性和致病上的作用。

总之,本研究首次利用 CRISPR-Cas9 技术 构建了 ARF4 和 ARF5 基因敲除小鼠,并进一步 验证了 ARF4 基因在寨卡病毒体内感染中作用, 为今后研究 ARF4 在病毒感染致病中的作用机 制以及抗病毒药物研发提供了动物模型。

REFERENCES

 ZUR WIESCH PA, KOUYOS R, ENGELSTÄDTER J, REGOES RR, BONHOEFFER S. Population biological principles of drug-resistance evolution in infectious diseases[J]. The Lancet Infectious Diseases, 2011, 11(3): 236-247.

- [2] NAGY PD, POGANY J. The dependence of viral RNA replication on co-opted host factors[J]. Nature Reviews Microbiology, 2012, 10(2): 137-149.
- [3] LIN K, GALLAY P. Curing a viral infection by targeting the host: the example of cyclophilin inhibitors[J]. Antiviral Research, 2013, 99(1): 68-77.
- [4] DONALDSON JG, JACKSON CL. ARF family G proteins and their regulators: roles in membrane transport, development and disease[J]. Nature Reviews Molecular Cell Biology, 2011, 12(6): 362-375.
- [5] D'SOUZA-SCHOREY C, CHAVRIER P. ARF proteins: roles in membrane traffic and beyond[J]. Nature Reviews Molecular Cell Biology, 2006, 7(5): 347-358.
- [6] LANKE KHW, van der SCHAAR HM, BELOV GA, FENG Q, DUIJSINGS D, JACKSON CL, EHRENFELD E, van KUPPEVELD FJM. GBF1, a guanine nucleotide exchange factor for Arf, is crucial for coxsackievirus B3 RNA replication[J]. Journal of Virology, 2009, 83(22): 11940-11949.
- [7] DOROBANTU CM, van der SCHAAR HM, FORD LA, STRATING JRPM, ULFERTS R, FANG Y, BELOV G, van KUPPEVELD FJM. Recruitment of PI4KIIIβ to coxsackievirus B3 replication organelles is independent of ACBD3, GBF1, and Arf1[J]. Journal of Virology, 2014, 88(5): 2725-2736.
- [8] KACZMAREK B, VERBAVATZ JM, JACKSON CL. GBF1 and Arf1 function in vesicular trafficking, lipid homoeostasis and organelle dynamics[J]. Biology of the Cell, 2017, 109(12): 391-399.
- [9] LEBSIR N, GOUESLAIN L, FARHAT R, CALLENS N, DUBUISSON J, JACKSON CL, ROUILLÉ Y. Functional and physical interaction between the arf activator GBF1 and hepatitis C virus NS3 protein[J]. Journal of Virology, 2019, 93(6): e01459-e01418.
- [10] VERHEIJE MH, RAABEN M, MARI M, TE LINTELO EG, REGGIORI F, van KUPPEVELD FJM, ROTTIER PJM, de HAAN CAM. Mouse hepatitis coronavirus RNA replication depends on GBF1-mediated ARF1 activation[J]. PLoS Pathogens, 2008, 4(6): e1000088.
- [11] CHUN J, SHAPOVALOVA Z, DEJGAARD SY, PRESLEY JF, MELANÇON P. Characterization of class I and II ADP-ribosylation factors (Arfs) in live cells: GDP-bound class II Arfs associate with the ER-Golgi intermediate compartment independently of GBF1[J]. Molecular Biology of the Cell, 2008, 19(8): 3488-3500.
- [12] DUIJSINGS D, LANKE KHW, van DOOREN SHJ, van DOMMELEN MMT, WETZELS R, de MATTIA F,

WESSELS E, van KUPPEVELD FJM. Differential membrane association properties and regulation of class I and class II Arfs[J]. Traffic, 2009, 10(3): 316-323.

- [13] KUDELKO M, BRAULT JB, KWOK K, LI MY, PARDIGON N, PEIRIS JSM, BRUZZONE R, DESPRÈS P, NAL B, WANG PG. Class II ADP-ribosylation factors are required for efficient secretion of dengue viruses[J]. The Journal of Biological Chemistry, 2012, 287(1): 767-777.
- [14] RAN FA, HSU PD, WRIGHT J, AGARWALA V, SCOTT DA, ZHANG F. Genome engineering using the CRISPR-Cas9 system[J]. Nature Protocols, 2013, 8: 2281-2308.
- [15] MOJICA FJ, JUEZ G, RODRÍGUEZ-VALERA F. Transcription at different salinities of *Haloferax mediterranei* sequences adjacent to partially modified PstI sites[J]. Molecular Microbiology, 1993, 9(3): 613-621.
- [16] ISHINO Y, KRUPOVIC M, FORTERRE P. History of CRISPR-cas from encounter with a mysterious repeated sequence to genome editing technology[J]. Journal of Bacteriology, 2018, 200(7): e00580-17.
- [17] HOSOI N, SHIBASAKI K, HOSONO M, KONNO A, SHINODA Y, KIYONARI H, INOUE K, MURAMATSU SI, ISHIZAKI Y, HIRAI H, FURUICHI T, SADAKATA T. Deletion of class II ADP-ribosylation factors in mice causes tremor by the Nav1.6 loss in cerebellar Purkinje cell axon initial segments[J]. The Journal of Neuroscience, 2019, 39(32): 6339-6353.
- [18] RAY MK, FAGAN SP, BRUNICARDI FC. The Cre-loxP system: a versatile tool for targeting genes in a cell- and stage-specific manner[J]. Cell Transplantation, 2000, 9(6): 805-815.
- [19] BONIFACINO JS, GLICK BS. The mechanisms of vesicle budding and fusion[J]. Cell, 2004, 116(2): 153-166.
- [20] MELLMAN I, WARREN G. The road taken: past and future foundations of membrane traffic[J]. Cell, 2000, 100(1): 99-112.
- [21] ROTH AN, ARAVAMUDHAN P, FERNÁNDEZ de CASTRO I, TENORIO R, RISCO C, DERMODY TS. Ins and outs of reovirus: vesicular trafficking in viral entry and egress[J]. Trends in Microbiology, 2021, 29(4): 363-375.
- [22] HASSAN Z, KUMAR ND, REGGIORI F, KHAN G. How viruses hijack and modify the secretory transport pathway[J]. Cells, 2021, 10(10): 2535.
- [23] COLLER KE, HEATON NS, BERGER KL, COOPER JD, SAUNDERS JL, RANDALL G. Molecular determinants and dynamics of hepatitis C virus secretion[J]. PLoS Pathogens, 2012, 8(1): e1002466.

(本文责编 郝丽芳)