

## 碳源与氮源限制下细菌代谢调节研究进展

卢培利<sup>1,2,3</sup>,杨涵<sup>1,3</sup>,丁阿强<sup>1,2,3\*</sup>,李朝洋<sup>1,3</sup>,全林<sup>1,3</sup>

1 重庆大学 三峡库区生态环境教育部重点实验室, 重庆 400045

2 重庆大学 煤矿灾害动力学与控制国家重点实验室, 重庆 400044

3 重庆大学 环境与生态学院环境科学系, 重庆 400045

卢培利,杨涵,丁阿强,李朝洋,全林. 碳源与氮源限制下细菌代谢调节研究进展[J]. 微生物学报,2023,63(3):946-962. LU Peili, YANG Han, DING Aqiang, LI Chaoyang, QUAN Lin. Metabolic regulation of bacteria with limited carbon and nitrogen sources[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2023, 63(3): 946-962.

摘 要:营养限制是微生物最常面临的环境胁迫之一。除了在营养物质匮乏的海洋、冰川、沙漠、 深层地表等自然环境中,越来越多的人工环境也出现了营养限制的特征,例如各类微污染水体、 提标改造的废水生物处理系统等。基质浓度极大地影响着包括细菌在内的许多微生物的生长、代 谢及群落结构,最终导致其功能的改变。为了在营养限制条件下维持生存,微生物首先需感知营 养供给的减少,其后通过基因、蛋白质、信号分子、代谢产物等对各代谢过程进行全局调控,最 后改变基质亲和力、生长速率、运动能力、形态等以适应营养不足。胞内各种信号物质及其触发 的响应是微生物应对营养胁迫的关键。本文分别梳理了以细菌为代表的微生物应对碳源、氮源限 制时的关键信号物质、受体蛋白/调控过程及响应结果,并分析了碳氮限制响应过程中的相互作用, 以期为极端环境微生物的认识、营养限制条件下微生物的应用,尤其是低浓度污染物生物处理、 生物监测等领域提供理论基础。

关键词:碳源限制;氮源限制;代谢调控;环腺苷酸(cAMP);严紧反应

\*Corresponding author. E-mail: aqding@cqu.edu.cn

资助项目: 国家重点研发计划(2019YFC1805503); 国家自然科学基金(52070025); 成渝地区双城经济圈建设科技创新 项目(KJCXZD2020004, KJCXZD2020003)

This work was supported by the National Key Research and Development Program of China (2019YFC1805503), the National Natural Science Foundation of China (52070025), and the Scientific and Technical Innovation Program for Chengdu-Chongqing Economic Circle Development (KJCXZD2020004, KJCXZD2020003).

Received: 2022-07-23; Accepted: 2022-11-17; Published online: 2022-12-22

# Metabolic regulation of bacteria with limited carbon and nitrogen sources

### LU Peili<sup>1,2,3</sup>, YANG Han<sup>1,3</sup>, DING Aqiang<sup>1,2,3\*</sup>, LI Chaoyang<sup>1,3</sup>, QUAN Lin<sup>1,3</sup>

1 Key Laboratory of the Three Gorges Reservoir Region's Eco-Environments (Ministry of Education), Chongqing University, Chongqing 400045, China

2 State Key Laboratory of Coal Mine Disaster Dynamics and Control, Chongqing University, Chongqing 400044, China

3 Department of Environmental Science, College of Environment and Ecology, Chongqing University, Chongqing 400045, China

Abstract: Nutritional limitation is one of the common environmental stresses for microorganisms. In addition to natural environments such as oceans, glaciers, deserts, and deep surface severely deficient in nutrients, more and more artificial environments also present the characteristics of nutritional limitations, such as various micro-polluted water bodies and wastewater biological treatment systems with stricter discharge standards. Substrate concentration greatly affects the growth, metabolism, and community structure of microorganisms including bacteria, and eventually leads to changes in their functions. In order to survive with limited nutrients, microorganisms first need to perceive the reduction of nutrient supply, then regulate metabolic processes globally via genes, proteins, signal molecules, and metabolites, and finally change substrate affinity, growth rate, motility, and morphology to adapt to malnutrition. Intracellular signaling molecules and the responses triggered by them are the key for microorganisms to deal with nutritional stress. We sorted out the essential signal products, receptor proteins/regulation process and response results of microorganisms represented by bacteria when dealing with carbon and nitrogen source limitation, and then analyzed the interaction of carbon and nitrogen limitations in the response process. This review provides a theoretical basis for the cognition of microorganisms in extreme environments and the application of microorganisms under nutrient limitations, especially in the biological treatment of low-concentration pollutants and biological monitoring.

**Keywords:** carbon limitation; nitrogen limitation; metabolic regulation; cyclic adenosine monophosphate (cAMP); stringent response

营养物质的可利用性会极大地影响包括细菌在内的许多微生物的生长、代谢及群落结构,并最终导致其功能的改变<sup>[1-2]</sup>。微生物的营养状态可分为营养过剩(nutrient excess)、营养限制(nutrient limitation)与饥饿(starvation) 3种(图1)<sup>[3]</sup>。 其中,营养过剩常出现于以富集培养为目的的人工环境中,而在自然环境和如今的污染治理 等工程环境中普遍存在的是营养限制与饥饿 2种状态<sup>[4-5]</sup>。例如,在提标改造的背景下,需 要对污水进行深度处理的情况愈发普遍,随之 而来的营养限制或饥饿的生长环境会导致功能 微生物处理污染物的效率下降。为了能够高效地 达标排放,往往需要辅以众多物理化学手段<sup>[5]</sup>。 考虑到这难以解决根本问题,许多学者正在寻



图 1 微生物营养状态的划分<sup>[3]</sup> Figure 1 Nutritional status of microorganisms<sup>[3]</sup>.

找具有特殊污染物处理功能的微生物在营养 限制(低浓度基质)条件下稳定发挥作用的可能 性。但目前研究进展较为缓慢,有报道称饥饿 胁迫会使厌氧氨氧化细菌(anaerobic ammonium oxidation bacteria, AnAOB)的活性下降甚至丧 失<sup>[6-7]</sup>:还可能导致厌氧氨氧化颗粒污泥(anammox granular sludge, AnGS)的解体<sup>[8]</sup>。后续的实验表 明,虽然 AnAOB 培养物能通过休眠来维持其在 饥饿环境中的生存,且功能也趋于稳定,但其性 能与实验之初相比已大幅下降<sup>[9]</sup>。此外,上述研 究多从功能及污染物处理表现层面来考察微生 物的适应过程,后续的改良优化也多从工艺角 度进行<sup>[10]</sup>,仍没有解决根本问题。其实早在 2008年,就有学者以机理性的研究成果为基础, 通过对关键基因进行编辑来提高微生物的基质 消耗速率[11]。也就是说,若能从微生物本身出 发, 深入理解其应对饥饿的内部生理生化机理 并加以利用,或许能为研究者们提供新的思路。 本文分别梳理了以细菌为代表的微生物应对基 础营养(碳源、氮源)限制时的关键信号物质、受 体蛋白/调控过程及一般响应结果,并分析了碳 氮限制响应过程中的相互作用,以期为具有特 殊污染物处理功能的微生物提供理论基础及研 究方法参考。

理论上,某一微生物针对某种营养物质不同营养状态之间的转换存在一个阈值,在底物浓度水平达到阈值时会出现生理过程的调控<sup>[12]</sup>。 但由于不同营养状态之间存在重叠区域(图 1), 且与此对应的响应过程是连续的,所以在实际研究中难以将营养限制和饥饿 2 个营养状态及其 诱发的响应加以严格区分,本文统一为"营养限 制"。碳源、氮源是构成微生物细胞结构的基本 成分,也是最重要的供能营养元素。面对碳、氮 营养限制时,微生物的生理策略一般为:表达基 质亲和性更高、特异性更低的营养运输系统,或 改变原有运输系统的动力学参数以提高基质吸 收速率;同时也会通过合成相应的酶加快细胞内 储能物质的降解以及改变细胞结构和组成<sup>[13]</sup>。

在研究和比较不同生长条件下微生物的基因表达和生理响应时,细胞生长环境的控制是至关重要的。其中,生长限制营养素的类型(如C、N、P等)和比生长速率是较为重要的2个参数。除分批培养中的指数生长和营养不受限的生长阶段外,稳态连续培养能够通过特定的限制性营养精确控制比生长速率,从而控制其生理状态,这也使得连续培养成为一种重复性较好的实验方法<sup>[14]</sup>。

## 1 细菌应对碳源限制的代谢调控

碳源是微生物最为重要的营养元素之一。 微生物响应碳源限制的代谢调控过程十分复 杂,涉及若干种信号分子、受体蛋白及多方面的 响应结果。其中,起全局调控作用的信号分子环 腺苷酸(cyclic adenosine monophosphate, cAMP)、 cAMP 受体蛋白(cAMP receptor protein, CRP)、分 解代谢抑制激活蛋白(catabolite repressor activator, Cra)形成了大多数对营养转运与核心碳代谢的 转录调控<sup>[15]</sup>。

## 1.1 cAMP-CRP 复合物及其调控作用

#### 1.1.1 信号分子 cAMP

cAMP 是一种对于各种刺激下的胞内信号 转导起着关键作用的信号分子,控制着包括物 质分泌、细胞骨架构建、细胞迁移、增殖、分 化和凋亡等多种细胞活动<sup>[16]</sup>。碳源限制环境下, cAMP 水平增加以激活分解代谢并抑制合成代 谢,使得细胞能量积累;相反,在碳源过剩环境 下,cAMP 水平降低以抑制分解代谢并激活合成 代谢,使得细胞能量消耗。cAMP 的合成与磷酸 转移酶系统(phosphotransferase system, PTS)相 关。包括细菌在内的许多微生物利用 PTS 系统进 行优选碳源(如葡萄糖)的摄取与磷酸化。大肠杆 菌的葡萄糖 PTS (glucose PTS)由 2 种胞质——蛋 白酶I (EI)和含组氨酸蛋白(histidine-containing protein, HPr),以及碳水化合物特异性酶II复合 物(EII complexes)组成。当培养基中存在优选碳 源时,磷酸烯醇丙酮酸(phosphoenolpyruvate, PEP)的磷酸基团会通过 EI、HPr、EIIA<sup>Gle</sup>、 EIIBC<sup>Glc</sup> (Glc 代表用于运输葡萄糖)依次传递, 最终转移至葡萄糖上。去除了磷酸化的 EIIA<sup>Glc</sup> 会抑制非 PTS 途径(非优选碳)的其他碳水化合 物的转运<sup>[17]</sup>。而当优诜碳源不足时,磷酸基团 传递链出现中断, EIIA<sup>Gle</sup> 的磷酸化程度难以减 弱,此时 EIIA<sup>Gle</sup>~P 会激活 cvaA 编码的腺苷酸 环化酶(adenylate cyclase, AC)催化 ATP 转变为 cAMP<sup>[18]</sup> (图 2)。但值得注意的是,细胞内的 cAMP 浓度水平与 PTS 转运体的饱和度并不完 全成反比<sup>[19]</sup>。通常认为, cAMP 通过磷酸二酯 酶(CpdA)催化降解,该酶对 cAMP 的  $K_m$  值约 为 0.5-2.8 mmol/L。但是,由于 cAMP 在细胞 内浓度较低,且 CRP 对 cAMP 的表观解离常数



图 2 葡萄糖 PTS、果糖 PTS、cAMP、Cra 之间的相互作用 Figure 2 The interactions among glucose PTS, fructose PTS, cAMP and Cra.

约为 400 nmol/L<sup>[20]</sup>,因此 CpdA 可能不是影响 cAMP 浓度最主要的原因。由于 cAMP 常发现 于胞外, Hantke 等提出大肠杆菌可以通过外膜蛋 白 TolC 介导的外排来降低细胞内 cAMP 水平<sup>[21]</sup>。

#### 1.1.2 受体蛋白 CRP

CRP 是 cAMP 的受体蛋白,它是细菌中研 究最为深入的转录因子之一,研究者们对其结 构与变构激活方式(图 3)、转录调节机制等方面 都进行了广泛的研究。其中,结合 cAMP 对大 肠杆菌分解代谢抑制的影响是 CRP 最主要的作 用。CRP 的 N 端区域为 cAMP 高亲和力结合域, C 端区域由带有标准螺旋-转螺旋基序的 DNA 结合域组成。这 2 个区域由 1 个长螺旋(C 螺旋) 连接,该螺旋在二聚体界面形成一个卷曲的线 圈和一个短链,该短链末端是 D 螺旋<sup>[22]</sup>。cAMP 通过与转录因子 CRP 结合,形成 cAMP-CRP 复合物,该复合物与操纵子启动子区域内的特 定位点结合,可刺激或抑制转录起始,从而对 细菌的代谢起到全局调控的作用<sup>[23]</sup>。

#### 1.1.3 应答调控机制

基因敲除技术由于其定向性、直观性的优势从 20 世纪 80 年代发展至今常被用于进行对 微生物特定基因功能的考察<sup>[24]</sup>。碳源限制时, 野生型菌株的葡萄糖亲和力比 Δ*cya* 菌株和 ΔCRP 菌株高 10–20 倍,这是由于相关基因被 敲除的突变菌种中大量参与碳源摄取的基因如 *ptsG* (葡萄糖)、*malEFG*和 *malK-lamB-malM* (麦 芽糖)、*gatBCD*和 *mglBA* (半乳糖)等均出现显 著下调。同时,突变体中编码外膜孔蛋白 (*mpC、ompF、ompA*和 *ompC*)、机械敏感通道 (*mscL*)和逆向转运蛋白(*nhaA*)的基因也出现了 下调<sup>[14]</sup>。此外,由 cAMP-CRP 信号介导的碳吸 收通量反馈可决定大肠杆菌利用的底物种类, 例如当葡萄糖摄取通量超过特定阈值,甘油的



## 图 3 大肠杆菌 cAMP-CRP 复合物结构特征<sup>[22]</sup>

Figure 3 Structural features of cAMP-CRP complex of *Escherichia coli*<sup>[22]</sup>. The protomers of CRP dimer are represented in blue and brown respectively, and the DNA recognition helix is highlighted in green. The C-helix of the dimer interface, the D-helix of the DNA binding domain and the positions of the key residues Ser-128 and Asp-138 are marked in the figure.

摄取就会被完全抑制<sup>[25]</sup>。以上研究均表明 cAMP-CRP 对提高细胞碳源摄取能力至关重要。 在碳代谢方面,细菌对低浓度葡萄糖的生理反应 表现为几种编码中心碳代谢相关酶的基因上调. 尤其是涉及三羧酸循环(tricarboxylic acid cycle, TCA)、糖酵解、糖异生及磷酸烯醇丙酮酸-乙醛 酸循环(PEP-glyoxylate cycle)等几个关键代谢 通路的酶<sup>[26]</sup>。其中,PEP-乙醛酸循环是在葡萄 糖限制的大肠杆菌细胞内发现的一种与 TCA 循环并行的新型碳水化合物完全氧化通路,其 关键反应为乙醛酸分流与 PEP 羧基激酶催化的 PEP 的再生,该代谢通路被证实在葡萄糖限制 的条件下有赋予细胞更大的代谢灵活性的重要 作用(图 4)<sup>[27]</sup>。研究表明, cAMP-CRP 对帮助细 胞适应 TCA 循环和 PEP-乙醛酸循环中碳通量 的变化也有重要作用。在碳源限制的 Δcva 菌株 中,编码 TCA 循环、PEP-乙醛酸循环等碳循环 途径的关键基因出现下调<sup>[14]</sup>。在缺乏 cAMP-CRP 复合物的 Cva 和 CRP 突变体中, 细胞内基本不 再具有乙醛酸分流活性,且通过 PEP 羧基激酶 催化的 PEP 的再生也仅有基础通量,中心碳代 谢网络中通量的总体分布也表明 2 种突变体内 完全不存在 PEP-乙醛酸循环, 这意味着在葡萄 糖限制下, cAMP 依赖型分解代谢抑制可以调控 PEP-乙醛酸循环的流量<sup>[28]</sup>。同时,也发现编码糖 酵解、糖异生、戊糖磷酸途径、甲基乙醛酸途径、 丙酸代谢和半乳糖醇降解的相关酶的基因也被 下调,尤其是半乳糖醇降解途径(gatD、gatZ 和 gatY)、丙酸代谢(prpB、prpC 和 prpD)和乙酰辅 酶 A 合成酶(acs)<sup>[14]</sup>, 这表明 cAMP-CRP 具有在 碳源限制条件下赋予细菌摄取和代谢替代碳源 能力的作用。综合上述研究, cAMP-CRP 可在葡 萄糖限制时对替代碳源的运输系统和代谢途径 进行诱导,赋予现有代谢系统更大的灵活性[14,29]。



图 4 TCA 循环(A)与 PEP-乙醛酸循环(B)<sup>[27]</sup> Figure 4 TCA cycle (A) and PEP-glyoxylate cycle (B)<sup>[27]</sup>.

## 1.2 Cra 及其调控作用 1.2.1 信号分子 F1P 与 FBP

除 CRP 外,隶属于 LacI-GalR 家族的转录 因子 Cra 也与碳代谢调节紧密相关。但与 CRP 不同的是,Cra 的活性不依赖于 cAMP,而是与 果糖 PTS (fructose PTS)互相影响<sup>[30]</sup>,因此 Cra 最初被命名为果糖抑制因子(fructose repressor, FruR)。PTS<sup>Fru</sup>由类似 HPr 的蛋白 FPr、EI、与 果糖特异性蛋白 EIIA<sup>Fru</sup>、EIIBC<sup>Fru</sup> 组成,PEP 的磷酸基团通过 EI、FPr、EIIA<sup>Fru</sup>、EIIBC<sup>Fru</sup> 转 移到果糖上,磷酸化果糖为 F1P<sup>[31]</sup>,F1P 由 F1P 激酶催化磷酸化生成 FBP<sup>[32]</sup>,而 Cra 的作用方 式与活性会受到中间代谢产物 F1P、FBP 浓度 的影响<sup>[32-35]</sup>(图 2)。在恶臭假单胞菌中,Cra 与 DNA 的结合也受细胞内 F1P 浓度的调节,具体 表现为 F1P 会导致 DNA 从 Cra 蛋白中释放<sup>[32]</sup>。

#### 1.2.2 Cra 的调控作用

Cra 能够调节糖异生途径、TCA 循环、乙 醛酸分流和 Entner-Doudoroff (ED)等途径中的 大量基因,总体上表现为激活糖异生、TCA 循 环、乙酸醛分流,而抑制糖酵解途径和 ED 途 径<sup>[36]</sup>(表 1)。Cra 的这种多效性作用是根据细胞 的需要来改变通过各种途径的碳流动方向,它 可通过感知 FBP、F1P 的浓度水平来调节糖酵 解通量,其自身活性也通过 FBP 浓度以依赖于 糖酵解通量的方式被调节<sup>[34]</sup>。碳源限制时,Cra 通过重新定向和抑制糖酵解通量、激活乙醛酸 分流途径和激活呼吸途径调节细菌代谢。

#### 1.2.3 Cra 与 cAMP-CRP 的复合调控作用

在营养运输方面, Cra 与 cAMP-CRP 的调 控作用通过两者相关的 PTS 耦合起来(图 2)。编 码果糖 PTS 相关蛋白的复合操纵子 *fruBKA* HPr 竞争 EI~P 的磷酸,致使受 cAMP-CRP 的正调 控(表 1)、Cra 的负调控(即分解代谢抑制作用), 当葡萄糖与果糖共存时,葡萄糖优先被 PTS<sup>Glc</sup> 转运<sup>[37]</sup>;当 Cra 基因被敲除,Cra 突变体中葡 萄糖和果糖共代谢速度更快,且果糖代谢速度 比葡萄糖快<sup>[30]</sup>。这可能是由于 Cra 突变体中激 活的 FPr 与通过 HPr 磷酸化的 EIIA<sup>Glc</sup> 下降,所 以突变体中 PTS<sup>Glc</sup>转运效率受到了抑制;而 Cra 原本对糖酵解的抑制作用也随着基因敲除被取 消,所以糖酵解基因(如 *pfkA* 和 *pykF*)的转录水 平上调。

在营养代谢方面,Kim 等<sup>[29]</sup>利用核酸外切 酶处理的染色质免疫沉淀技术揭示了Cra的全 基因组转录调控。表观上,Cra总是倾向抑制糖 酵解途径。然而,不同种类碳源的吸收与代谢 可能同时受到 cAMP-CRP 复合物及Cra的分解 代谢调控<sup>[31]</sup>,基于单一碳源的研究难以反映调 控因子的综合作用规律。因此,Kim 等<sup>[29]</sup>的研 究进一步构建了包括糖酵解、TCA 循环和磷酸 戊糖(pentose phosphate, PP)途径在内的核心碳 代谢途径的调控网络。结果表明,Cra 总是倾向 抑制糖酵解途径,CRP 则更倾向激活TCA 循 环,只有少数基因受到Cra 和CRP 的共同调控。 例如,糖酵解基因中 *fbaA*、*gapA*、*pgk* 和 *aceEF* 

Table 1 Effect of global regulators on the gene expressions		
Regulator	Effect	Regulated gene
cAMP-CRP	Activation	aceEF, acnAB, acs, focA, fumA, fur, gltA, malT, manXYZ, mdh, mlc, pckA, pflB, pgk, ptsG, sdhCDAB, sucABCD, fruBKA, manXYZ, mtlA
	Depression	cyaA, lpdA, rpoS
Cra	Activation	aceBAK, acnA, cydB, icdA, pckA, pgk, ppsA, fbp
	Depression	acnB, adhE, eda, edd, pfkA, pykF, zwf, fruBKA, manXYZ, mtlA

表1 全局调节因子对基因表达的影响

被 Cra 抑制, 但却能被 CRP 激活; 相反, 乙醛 酸分流的相关的 aceBA 可被 CRP 抑制, 但被 Cra 激活。另外, CRP 与 Cra 活性水平也因碳 源种类而异,且CRP的调节活性强烈依赖于其 效应分子 cAMP 的浓度<sup>[38]</sup>,这可能会使得调控 因子对不同碳源的调控作用有不同的结果。Cra 和 CRP 对共同靶基因的调节模式可分为共激 活、拮抗和共抑制3种,进一步根据特定碳源 上 Cra 与 CRP 的活性,最终实际调控表现为激 活和抑制 2 种。例如, epd-pgk-fbaA 操纵子被 Cra 抑制的同时可被 CRP 激活; 然而, 由于以 乙酸盐为碳源时 Cra 活性更强,所以此时该操 纵子总体表现为下调。总的来说, Cra 和 CRP 以多种方式调节核心碳代谢中的靶基因,主要 表现为共同激活或共同抑制一些靶基因,同时 以拮抗的方式调节糖酵解和 TCA 循环中的一 些关键基因。在这个实验中,总体调节结果始 终遵循 Cra 的调节模式, 表明 Cra 对核心碳代 谢关键酶的调节作用可能高于 CRP。碳源限制 时细菌代谢调节过程如图 5 所示。

除了对碳吸收与代谢通路的调控外, Franchini 等<sup>[26]</sup>的研究还发现在碳源限制条件 下,大多数编码蛋白质合成装置和延伸因子的 基因下调。另外,参与趋化性和与运动相关的 基因发生上调,其目的是让细胞移动并寻找更 好的生存环境。其他理论则认为,微生物在营养限制的条件下会放弃一些包括运动性在内的 冗余功能,以减少能量消耗,维持存活<sup>[39]</sup>。这 可能是由于不同环境中微生物长期生存差异所 导致的,对于营养水平因自然或人为因素临时 改变的微生物更倾向于增强运动功能以寻找营 养物质,而对于长期生存在寡营养环境(如海洋) 中的微生物,更倾向于放弃冗余功能。

## 2 细菌应对氮源限制的代谢调控

微生物的生长首先需要吸收外部碳源,经 各种代谢途径(如 TCA 循环)将这些碳源转化为 各种代谢中间产物(如丙酮酸、草酰乙酸等),之 后与氮源、硫源等元素合成氨基酸,最终再经 核糖体合成蛋白质。因此氮元素缺乏时,氨基 酸的合成会受到严重影响<sup>[40]</sup>。此时,细菌主要 从 2 个方面进行全局调控:首先通过促进氮同 化来补充外部氮源的不足(氮调节反应),其次调 节代谢蛋白与核糖体的平衡,从而促进氨基酸 的合成(严紧反应)。

#### 2.1 氮调节反应

#### 2.1.1 信号分子 Gln

细菌可以吸收多种氮源维持生长,正如有 偏好的碳源一样,细菌及其他微生物也有偏好 的氮源(往往为还原态的氮),这种现象被称为氮



#### 图 5 碳源限制时细菌代谢调控示意图

Figure 5 Schematic diagram of bacterial metabolic regulation under carbon limitation.

分解代谢抑制(nitrogen catabolite repression, NCR)<sup>[41-42]</sup>。在大肠杆菌中,胞内氮源的主要供 体为谷氨酸(glutamate, Glu)和谷氨酰胺(glutamine, Gln),其相关合成过程如下:胞内的还原态氮 首先与  $\alpha$ -酮戊二酸( $\alpha$ -ketoglutarate,  $\alpha$ -KG)通过谷 氨酸脱氢酶(glutamate dehydrogenase, GDH)被同 化为 Glu;其后 Glu 在谷氨酰胺合成酶(glutamate dehydrogenase, GS)和 ATP 参与下与还原态氮转 化为 Gln;而在谷氨酸合成酶(glutamate synthase, GOGAT)的作用下, $\alpha$ -KG 与 Gln 会逆向生成 Glu, 2 个反应构成了 GS-GOGAT 循环(图 6)。其中, 同化中间产物 Gln 是氮调节(nitrogen regulation, Ntr)反应的关键信号物质,控制着后续的整个调 节过程<sup>[43]</sup>。

#### 2.1.2 信号传导蛋白 PII

Gln 胞内浓度由信号传导蛋白 Protein II (PII) 感知<sup>[44-45]</sup>, PII 广泛存在于细菌、产甲烷古菌和 光营养真核生物中,它可以整合多种信号并与多 种受体结合调节其活性<sup>[45]</sup>。该类蛋白质可分为 3 个密切相关的亚组,它们分别为 glnB、glnK 和 nifI 基因的产物<sup>[46]</sup>,大肠杆菌具有 2 种 PII 同源物——氮调节蛋白 PII 1 (nitrogen regulatory protein PII 1, GlnB)和氮调节蛋白 PII 2 (nitrogen regulatory protein PII 2, GlnK)<sup>[47]</sup>, PII 现用作这 类信号转导蛋白质的家族名称,但它也被用作



图 6 GDH 与 GS-GOGAT 循环反应示意图 Figure 6 Reaction diagram of GDH and GS-GOGAT cycle.

第一种 PII 蛋白 GlnB 的同义词。Gln 的可利用 性会直接影响 PII 的尿苷酸化状态,继而进一 步影响后续 PII 对 Ntr 基因表达、GS 反应活性 的促进作用(图 7、图 8)。

#### 2.1.3 调控作用

在响应结果上,高浓度的 Gln 会刺激尿苷酸去除酶(uridylyl-removing,UR)活性,使得PII-UMP 中磷酸尿苷(UMP)基团发生转移,未修饰的 PII 可与氮调节器 II (NRII)结合,抑制NRI~P 生成,最终导致 NRI~P 依赖型 Ntr 启动子转录受限;低浓度的 Gln 可激活尿苷酸转移酶(uridylyl-transferase,UTase)尿苷酸化 PII,转化为 PII-UMP, PII-UMP 不能与 NRII 结合,因此 NRI~P 含量提高,NRI~P 依赖型 Ntr 启动子转录开启(图 7)。Ntr 基因的表达主要负责与Gln 合成与调节、氮素转运与部分氮代谢相关,例如 glnALG (GS 和 Ntr 调节器的复合操纵子)、



#### 图 7 信号传导系统控制着大肠杆菌中 Ntr 基因的转录<sup>[48]</sup>

Figure 7 Signal transduction systems controls the transcription of Ntr gene in *Escherichia coli*<sup>[48]</sup>.



## 图 8 信号传导系统控制着大肠杆菌中 GS 反应的活性<sup>[46,49-50]</sup>

Figure 8 Signal transduction systems controls the activity of GS reaction in *Escherichia coli*<sup>[46,49-50]</sup>. PII will activate GS adenylase (AT) to promote GS adenosylation to GS-AMP at the high concentration of Gln, then the synthesis of Gln will be inhibited. PII-UMP will activate the adenylate removal enzyme (AR) to promote the transfer of adenosine phosphate (AMP) group in GS AMP to catalyze the synthesis of Gln at the low concentration of Gln<sup>[46,49-50]</sup>.

astCADBE (精氨酸分解代谢)、glnK-amtB (备用 PII 和氨转运)、nac (氮同化控制蛋白 Nac)和 glnHPQ (谷氨酰胺转运),其中最为重要的功能 仍是保证 Gln 的合成<sup>[51]</sup>,这是因为 Gln 的合成 总是优先于其他 Ntr 蛋白<sup>[46]</sup>。这种优先级顺序 得益于 Ntr 基因的转录特点:不同的 Ntr 启动子 的转录需要包含特定 σ亚基(如 σ<sup>54</sup>、σ<sup>70</sup>)的 RNA 聚合酶来进行<sup>[52]</sup>,且当细胞处于氮饥饿状态时, 生物体的 Ntr 基因将按照特定顺序被 NRI~P 激 活和失活,而 Ntr 基因网络被认为是一种反应 级联,该级联中 glnAp2 (GS 操纵子之一)位于顶 部,仅需要低浓度的 NRI~P 就可将其激活,而 其他各种位于下部的 Ntr 基因需要更高浓度的 NRI~P 才可激活<sup>[49,53-54]</sup>。

#### 2.2 严紧反应

如前所述,氮元素缺乏会导致氨基酸的合 成受到严重影响。此时,合成核糖体资源的减 少会导致代谢蛋白合成速度下降。这种情况下, 微生物会进行一系列生理生化响应,以调节代 谢蛋白与核糖体的平衡,从而保证氨基酸的合 成,例如 RNA 积累率下降(尤其是稳定的 RNA, 例如 rRNA 与 tRNA)、DNA 复制速度下降,生 物质合成的减少等,这一系列针对氨基酸饥饿 出现的生理响应被称为严紧反应(stringent response)<sup>[55-56]</sup>。该反应是包括细菌在内的许多微 生物适应环境变化的全局调控机制之一,四/五磷 酸鸟苷[guanosine 3',5'-bispyrophosphate, ppGpp; guanosine 3'-diphosphate, 5'-triphosphate, pppgpp; 统称(p)ppgpp]作为这种反应的信号物质,预示 着营养物质限制和其他环境胁迫。

#### 2.2.1 信号分子(p)ppgpp

(p)ppgpp 在细菌出现基质限制时迅速产生, 直接或间接影响主要的细胞过程,如孢子形成、 生物膜形成、群体感应和毒力调控等<sup>[57-58]</sup>。该 物质在细胞中的浓度由 RelA-SpoT 同源物 (RelA-SpoT homologue, RSH)家族酶调控。在 大肠杆菌、假单胞菌以及其他 β-和 γ-变形杆 菌中,(p)ppgpp 浓度由具有合成功能的 GTP 焦磷酸激酶(GTP pyrophosphokinase, RelA)和 具有弱合成及水解双重功能的 GTP 二磷酸激

酶(GTP diphosphokinase, SpoT)调节,而大多数 其他细菌仅由 RelA 酶与 SpoT 酶的同源蛋白 Rsh (或 Rel)酶来调节<sup>[59]</sup>。以大肠杆菌为例<sup>[60-61]</sup>, 当细菌面临氮源限制时,细胞所需的氨基酸出 现匮乏,负载 tRNA/空载 tRNA 比例下降。此 时,翻译过程中的核糖体会在 mRNA 单链上停 滞, 空载的 tRNA 会与核糖体 A 位点结合。处 于该状态的核糖体会被 RelA 识别, 随后 RelA 与核糖体大亚基结合,并在 A 位点催化 ATP 与 GTP/GDP 合成(p)ppgpp,完成合成的 RelA 将从 核糖体上脱离下来进入下一轮合成。(p)ppgpp 浓度的增加将提高微生物对环境中氮源的吸收 利用,进而提高氨基酸的合成效率,最终恢复 负载 tRNA/空载 tRNA 的正常比例。负载 tRNA 通过延伸因子 Tu (EF-Tu)连接到核糖体,抑制 RelA 与空载 tRNA 的结合, 阻止(p)ppgpp 的继 续合成。该过程需要核糖体的参与,即核糖体 依赖型(p)ppGpp合成。Rsh (或 Rel)合成(p)ppgpp 的机制与上述 RelA 相似, 而 SpoT 弱合成功能 的启动则与前两者不同,为非核糖体依赖型 (p)ppGpp 合成<sup>[62-63]</sup>。

#### 2.2.2 应答调控机制

对转录过程的干预是严紧反应的信号分子 (p)ppgpp 对细胞生理过程进行调控的方式之 一,它可通过与 RNA 聚合酶(RNAP)直接结合, 改变转录过程中启动子与 RNAP 形成的开放复 合物的稳定性,抑制或促进特定转录的发生。 以大肠杆菌为例,氨基酸缺乏时,(p)ppgpp 与 DksA 的共同作用会破坏 rRNA 基因启动子与 RNAP 形成的开放复合物稳定性,致使转录受 到抑制。而对于氨基酸合成基因,由于其启动 子与 RNAP 形成的开放复合物过于稳定反而不 利于转录的发生,(p)ppgpp 与 DksA 的调控作 用削弱了这种稳定性,提高了转录效率<sup>[64]</sup>。 (p)ppgpp 与 DksA 对转录的间接调控作用可通 过"σ 因子竞争"来实现。大肠杆菌共有 7 个 σ 因子<sup>[65]</sup>,与 RNA 核酶结合时,不同的 σ 因子 之间为竞争关系,而这种竞争可由(p)ppgpp 来 调节<sup>[58]</sup>。正常情况下,大肠杆菌细胞中的 (p)ppgpp 浓度维持在较低水平, 依赖于  $\sigma^{70}$  的基 因启动子(如 rRNA 启动子)的转录是十分稳定 的。当细菌处于营养胁迫时,由于(p)ppgpp 逐 渐积累, 被释放的 RNAP 会与其他功能基因的  $\sigma$  因子( $\sigma^{s}$ 、 $\sigma^{54}$ 、 $\sigma^{28}$ 、 $\sigma^{32}$ 及 $\sigma^{E}$ 等)结合,最终 诱导或抑制细胞的多种功能<sup>[58]</sup>。其中 o<sup>s</sup> 与调控 极端 pH、渗透压、氧化应激等方面的应激反应 相关<sup>[66]</sup>; 而  $\sigma^{54}$  在 Ntr 反应中对于开启多种 Ntr 基因的启动子有重要作用[65]。在枯草芽孢杆菌 中, (p)ppgpp 则通过与活性位点结合并竞争性 抑制 GTP 合成酶来调节转录过程。最新的研究 表明,在 Francisella tularensis 中, (p)ppGpp还 可以通过直接调控转录激活物与转录抑制物来 控制细胞功能[67]。

在响应结果上,(p)ppGpp 通过在氮源限制 期间抑制 rRNA 和 tRNA 的合成<sup>[56]</sup>及细胞生长 相关基因<sup>[68]</sup>来实现对生长速率的调控,并促进 氨基酸的合成<sup>[64]</sup>,最终表现为(p)ppGpp 的胞内 浓度与细胞生长速率呈负相关<sup>[69-70]</sup>。另外, (p)ppGpp 还会抑制 DNA 复制、脂质和蛋白质 合成,最终抑制细胞分裂<sup>[71]</sup>。这种抑制现象是 细胞资源再分配的表现,此时细胞的生理策略 从促进生长转向维持自身活性。

#### 2.2.3 氮调节反应与严紧反应的联系

作为氮源限制时两大调控途径,Ntr 反应与 严紧反应的联系十分密切。2014年,Brown等<sup>[72]</sup> 利用染色质免疫沉淀和高通量测序绘制了大肠 杆菌在氮饥饿期间 NRI 和 RNA 聚合酶的全基 因组结合靶点。结果表明,在大肠杆菌中 Ntr 反应和严紧反应是耦合的,负责(p)ppGpp 合成 的关键基因 *relA* 的转录被 NRI~P 激活,并且该 基因启动子的转录也依赖于 σ<sup>54</sup>。氮源限制时细 菌代谢调控如图 9 所示。

## 3 碳氮代谢调节之间的联系

为了应对不断变化的环境条件,微生物必 须感知各种类型的营养物质供应,并相应地进 行调整。这种调整是综合性的,往往还需要整合 来自不同代谢途径的信息。碳和氮代谢的 2 个主 要信号转导系分别为 PTS 和 PII,而关键胞内信 号则分别是α-KG和 Gln<sup>[31,53]</sup>。α-KG是细菌 TCA 循环中重要的中间代谢产物,位于异柠檬酸之 后以及琥珀酰辅酶 A 之前<sup>[73]</sup>。GS-GOGAT 循环 的平衡会随氮源的可用性发生变化,氮源充足 时 Gln/α-KG 比值升高;氮源限制时,Gln/α-KG 比值则会降低,因此细胞内 Gln 与α-KG 浓度 的比例常被视作指示细胞碳源、氮源可用性的 指标<sup>[31]</sup>。除了表征细胞碳、氮状态,这些信号 物质还直接对代谢调控过程进行干预。

PII 信号系统可以整合互相拮抗的 Gln 和 α-KG 信号,具体表现为 PII 通过 UTase、UR 响应 Gln 浓度,从而可逆地进行尿苷酰化;且 PII 在与底物吸收(*AmtB*)、GS 活性等相关基因 的表达上受到高浓度 α-KG 的抑制<sup>[74-75]</sup>,如图 7、 8 所示。除糖磷酸转移酶系统(PTS<sup>Sugar</sup>)外,许多 变形杆菌中还存在氮磷酸转移酶系统(PTS<sup>Ntr</sup>)<sup>[18]</sup>。 PTS<sup>Ntr</sup>构成与PTS<sup>Sugar</sup>相似,主要组分为EI<sup>Ntr</sup>(由 ptsP编码)、NPr (由 ptsO 编码)和 EIIA<sup>Ntr</sup> (由 ptsN 编码)。这些 PTS 除了在物质转运中发挥作用 外,还在细胞代谢、趋化性等方面发挥多种调 节功能。 $PTS^{Ntr}$ 会响应 Gln 与  $\alpha$ -KG, 从而改变 自身的自磷酸化活性,最终直接影响其多种调 节功能<sup>[76-77]</sup>。Doucette 等<sup>[78]</sup>发现,氮源限制时 大肠杆菌细胞中积累的 α-KG 甚至会直接通过 抑制 PTS<sup>Glc</sup> 的 EI<sup>Glc</sup> 来阻止葡萄糖的摄取。另外, 碳、氮代谢调节还受信号物质 cAMP 与(p)ppgpp 的影响。cAMP-CRP 可直接影响氮调节的信号 转导途径和氮调节基因启动子的表达[48,52,79], 而 CRP 的乙酰化会受到 ppgpp 的修饰。总而言 之,为了维持特定条件下的代谢平衡与特殊生 理功能,细菌针对各种营养元素的不同可用程 度进化出的应对机制总是互相关联的。

## 4 总结与展望

随着人类社会工业化进程的快速发展,自 然界原本的碳、氮循环被逐渐打破,以碳、氮 浓度为基础的各种环境介质污染指标备受关 注,各种碳素、氮素成为废水、固废、土壤、 废气等污染处理的首要污染物。环境污染治理



#### 图 9 氮源限制时细菌代谢调控示意图

Figure 9 Schematic diagram of bacterial metabolic regulation under nitrogen limitation.

中存在碳、氮浓度及比例具有数量级差异的各 类污染源<sup>[1,80]</sup>。微生物以碳、氮元素为基本基质 营生,并能通过各种调控机制适应于不同浓度 水平,这种能力为利用其处理各类污染物提供 了理论基础。为了维持最优的生长,微生物需 要在多变的环境与有限的资源中维持分解代谢 与合成代谢的平衡。这种平衡是动态的,会根 据环境条件和营养物质可用性在各生理层面进 行必要的"资源再分配"。碳、氮等元素作为分 解代谢和合成代谢最基础的营养物质,其可用 性会极大地影响代谢的全过程和倾向性,最终 表现在基质亲和力、细胞化学组成、生长速率 等各方面。

目前,研究者们逐步理清了面对碳源、氮 源限制时,细菌的代谢响应过程,尤其是利用 基因敲除技术深入探究了相关基因的功能,并 从生长动力学、适应性、代谢调控机制等相关 的理论研究入手,寻找更具有应用前景的微生 物<sup>[9,81-84]</sup>。但根据对研究成果的收集分析发现, 一些长期未被解决的问题更应当作为未来研究 的重点。(1)研究对象单一:绝大部分此方面成 果均以大肠杆菌作为对象,未来的研究应尝试 系统性地扩大研究范围,尤其应重点关注对于 碳素、氮素有特殊利用途径的功能微生物,如 厌氧氨氧化细菌、反硝化厌氧甲烷氧化微生物 等。(2) 基质类型单一:大部分此方面成果均以 葡萄糖、氨作为唯一碳源、氮源,选用特殊物 质作为基质的研究较少。随着各类特殊工业的 出现,世界范围内的污染物复杂性大幅提高, 应更具有目的性地根据实际生产需求及研究对 象用途来选择用于研究的基质。(3) 不同元素缺 乏诱导出的响应之间的相互关联及其机制尚不 清晰,而这对于微生物的利用是至关重要的, 应积极利用近年来新发展的技术及方法进行重 点研究。

#### 参考文献

- DAI TJ, WEN DH, BATES CT, WU LW, GUO X, LIU S, SU YF, LEI JS, ZHOU JZ, YANG YF. Nutrient supply controls the linkage between species abundance and ecological interactions in marine bacterial communities[J]. Nature Communications, 2022, 13: 175.
- [2] POLZ MF, CORDERO OX. Bacterial evolution: genomics of metabolic trade-offs[J]. Nature Microbiology, 2016, 1: 16181.
- [3] FERENCI T. Hungry bacteria-definition and properties of a nutritional state[J]. Environmental Microbiology, 2001, 3(10): 605-611.
- [4] 李跃平,刘玉香.我国微污染水源地污染现状及其处理技术研究进展[J].现代化工,2021,41(10):42-46.
  LI YP, LIU YX. Research progress on pollution situation and treatment technology of micro-polluted water sources in China[J]. Modern Chemical Industry, 2021,41(10):42-46 (in Chinese).
- [5] 韦政,杨燕梅,翁蕊,何岩,黄民生.高排放标准下 我国城镇污水厂A2/O工艺升级改造研究进展[J]. 华 东师范大学学报(自然科学版), 2021(4): 55-63. WEI Z, YANG YM, WENG R, HE Y, HUANG MS. A review of the upgrading technology for the A2/O process of municipal wastewater treatment plants under high discharge standards in China[J]. Journal of East China Normal University (Natural Science), 2021(4): 55-63 (in Chinese).
- [6] MA X, WANG YY, ZHOU S, YAN Y, LIN XM, WU M. Endogenous metabolism of anaerobic ammonium oxidizing bacteria in response to short-term anaerobic and anoxic starvation stress[J]. Chemical Engineering Journal, 2017, 313: 1233-1241.
- [7] LI YY, YU T, KANG D, SHAN XY, ZHENG P, HU ZQ, DING AQ, WANG R, ZHANG M. Sources of anammox granular sludge and their sustainability in treating low-strength wastewater[J]. Chemosphere, 2019, 226: 229-237.
- [8] ZHANG ZZ, BUAYI X, CHENG YF, ZHOU YH, WANG HZ, JIN RC. Anammox endogenous metabolism during long-term starvation: impacts of intermittent and persistent modes and phosphates[J]. Separation and Purification Technology, 2015, 151: 309-317.
- [9] XU DD, KANG D, DING AQ, LI YY, YU T, LI WJ, ZENG Z, GUO LY, ZHENG P. Response of FANIR

system to starvation stress: "dormancy"[J]. Water Research, 2020, 171: 115380.

- [10] 李旖瑜. 厌氧氨氧化深度脱氮工艺及其微生物学机 理[D]. 杭州: 浙江大学博士学位论文, 2021.
  LI YY. Anammox-based nitrogen polishing process and its microbiological mechanism[D]. Hangzhou: Doctoral Dissertation of Zhejiang University, 2021 (in Chinese).
- SARKAR D, SHIMIZU K. Effect of *cra* gene knockout together with other genes knockouts on the improvement of substrate consumption rate in *Escherichia coli* under microaerobic condition[J]. Biochemical Engineering Journal, 2008, 42(3): 224-228.
- [12] FERENCI T. Regulation by nutrient limitation[J]. Current Opinion in Microbiology, 1999, 2(2): 208-213.
- [13] HARDER W, DIJKHUIZEN L. Physiological responses to nutrient limitation[J]. Annual Review of Microbiology, 1983, 37: 1-23.
- [14] FRANCHINI AG, IHSSEN J, EGLI T. Effect of global regulators RpoS and cyclic-AMP/CRP on the catabolome and transcriptome of *Escherichia coli* K12 during carbon- and energy-limited growth[J]. PLoS One, 2015, 10(7): e0133793.
- [15] KOCHANOWSKI K, GEROSA L, BRUNNER SF, CHRISTODOULOU D, NIKOLAEV YV, SAUER U. Few regulatory metabolites coordinate expression of central metabolic genes in *Escherichia coli*[J]. Molecular Systems Biology, 2017, 13(1): 903.
- [16] DREMIER S, KOPPERUD R, DOSKELAND SO, DUMONT JE, MAENHAUT C. Search for new cyclic AMP-binding proteins[J]. FEBS Letters, 2003, 546(1): 103-107.
- [17] GÖRKE B, STÜLKE J. Carbon catabolite repression in bacteria: many ways to make the most out of nutrients[J]. Nature Reviews Microbiology, 2008, 6(8): 613-624.
- [18] 刘倩钰, 吴丽雯, 牛建军, 赵西林. 细菌磷酸转移酶 系统(PTS)的组成与功能研究进展[J]. 微生物学通报, 2020, 47(7): 2266-2277.
  LIU QY, WU LW, NIU JJ, ZHAO XL. Research progress of the composition and function of bacterial phosphotransferase system[J]. Microbiology China, 2020, 47(7): 2266-2277 (in Chinese).
- [19] BETTENBROCK K, SAUTER T, JAHREIS K, KREMLING A, LENGELER JW, GILLES ED. Correlation between growth rates, EIIACrr phosphorylation, and intracellular cyclic AMP levels in

*Escherichia coli* K-12[J]. Journal of Bacteriology, 2007, 189(19): 6891-6900.

- [20] SUH SJ, RUNYEN-JANECKY LJ, MALENIAK TC, HAGER P, MACGREGOR CH, ZIELINSKI-MOZNY NA, PHIBBS PV, WEST SEH. Effect of vfr mutation on global gene expression and catabolite repression control of *Pseudomonas aeruginosa*[J]. Microbiology: Reading, England, 2002, 148(Pt 5): 1561-1569.
- [21] HANTKE K, WINKLER K, SCHULTZ JE. Escherichia coli exports cyclic AMP via TolC[J]. Journal of Bacteriology, 2011, 193(5): 1086-1089.
- [22] GREEN J, STAPLETON MR, SMITH LJ, ARTYMIUK PJ, KAHRAMANOGLOU C, HUNT DM, BUXTON RS. Cyclic-AMP and bacterial cyclic-AMP receptor proteins revisited: adaptation for different ecological niches[J]. Current Opinion in Microbiology, 2014, 18: 1-7.
- [23] POPOVYCH N, TZENG SR, TONELLI M, EBRIGHT RH, KALODIMOS CG. Structural basis for cAMP-mediated allosteric control of the catabolite activator protein[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2009, 106(17): 6927-6932.
- [24] 阳燕,杨英明,胡涛. 原核微生物基因敲除策略的研究进展[J]. 国际口腔医学杂志,2016,43(5):578-583.
  YANG Y, YANG YM, HU T. Research progress on the knockout techniques of prokaryotic microorganisms[J]. International Journal of Stomatology, 2016, 43(5):578-583 (in Chinese).
- [25] OKANO H, HERMSEN R, KOCHANOWSKI K, HWA T. Regulation underlying hierarchical and simultaneous utilization of carbon substrates by flux sensors in *Escherichia coli*[J]. Nature Microbiology, 2020, 5(1): 206-215.
- [26] FRANCHINI AG, EGLI T. Global gene expression in *Escherichia coli* K-12 during short-term and long-term adaptation to glucose-limited continuous culture conditions[J]. Microbiology: Reading, England, 2006, 152(Pt 7): 2111-2127.
- [27] FISCHER E, SAUER U. A novel metabolic cycle catalyzes glucose oxidation and anaplerosis in hungry *Escherichia coli*[J]. Journal of Biological Chemistry, 2003, 278(47): 46446-46451.
- [28] NANCHEN A, SCHICKER A, REVELLES O, SAUER U. Cyclic AMP-dependent catabolite repression is the dominant control mechanism of metabolic fluxes under glucose limitation in *Escherichia coli*[J]. Journal of Bacteriology, 2008, 190(7): 2323-2330.

- [29] KIM D, SEO SW, GAO Y, NAM H, GUZMAN GI, CHO BK, PALSSON BO. Systems assessment of transcriptional regulation on central carbon metabolism by Cra and CRP[J]. Nucleic Acids Research, 2018, 46(6): 2901-2917.
- [30] YAO RL, KURATA H, SHIMIZU K. Effect of *cra* gene mutation on the metabolism of *Escherichia coli* for a mixture of multiple carbon sources[J]. Advances in Bioscience and Biotechnology, 2013, 4(3): 477-486.
- [31] SHIMIZU K. Metabolic regulation and coordination of the metabolism in bacteria in response to a variety of growth conditions[J]. Advances in Biochemical Engineering/Biotechnology, 2016, 155: 1-54.
- [32] CHAVARRÍA M, DURANTE-RODRÍGUEZ G, KRELL T, SANTIAGO C, BREZOVSKY J, DAMBORSKY J, de LORENZO V. Fructose 1-phosphate is the one and only physiological effector of the Cra (FruR) regulator of *Pseudomonas putida*[J]. FEBS Open Bio, 2014, 4: 377-386.
- [33] SAIER MH Jr, RAMSEIER TM. The catabolite repressor/activator (Cra) protein of enteric bacteria[J]. Journal of Bacteriology, 1996, 178(12): 3411-3417.
- [34] KOCHANOWSKI K, VOLKMER B, GEROSA L, HAVERKORN van RIJSEWIJK BR, SCHMIDT A, HEINEMANN M. Functioning of a metabolic flux sensor in *Escherichia coli*[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2013, 110(3): 1130-1135.
- [35] CHAVARRÍA M, SANTIAGO C, PLATERO R, KRELL T, CASASNOVAS JM, de LORENZO V. Fructose 1-phosphate is the preferred effector of the metabolic regulator cra of *Pseudomonas putida*[J]. Journal of Biological Chemistry, 2011, 286(11): 9351-9359.
- [36] NEETU N, KATIKI M, MAHTO JK, SHARMA M, NARAYANAN A, MAITY S, TOMAR S, AMBATIPUDI K, SHARMA AK, YERNOOL D, KUMAR P. Deciphering the enigma of missing DNA binding domain of LacI family transcription factors[J]. Archives of Biochemistry and Biophysics, 2021, 713: 109060.
- [37] KORNBERG HL. Routes for fructose utilization by *Escherichia coli*[J]. Journal of Molecular Microbiology and Biotechnology, 2001, 3(3): 355-359.
- [38] SAHA A, MUKHOPADHYAY J, DATTA AB, PARRACK P. Revisiting the mechanism of activation of cyclic AMP receptor protein (CRP) by cAMP in *Escherichia coli*: lessons from a subunit-crosslinked

form of CRP[J]. FEBS Letters, 2015, 589(3): 358-363.

- [39] LAURO FM, MCDOUGALD D, THOMAS T, WILLIAMS TJ, EGAN S, RICE S, DEMAERE MZ, TING L, ERTAN H, JOHNSON J, FERRIERA S, LAPIDUS A, ANDERSON I, KYRPIDES N, MUNK AC, DETTER C, HAN CS, BROWN MV, ROBB FT, KJELLEBERG S, CAVICCHIOLI R. The genomic basis of trophic strategy in marine bacteria[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2009, 106(37): 15527-15533.
- [40] ZHU ML, PAN YG, DAI XF. (p)ppGpp: the magic governor of bacterial growth economy[J]. Current Genetics, 2019, 65(5): 1121-1125.
- [41] NAIR A, SARMA SJ. The impact of carbon and nitrogen catabolite repression in microorganisms[J]. Microbiological Research, 2021, 251: 126831.
- [42] FISHER SH, SONENSHEIN AL. Control of carbon and nitrogen metabolism in *Bacillus subtilis*[J]. Annual Review of Microbiology, 1991, 45: 107-135.
- [43] ZIMMER DP, SOUPENE E, LEE HL, WENDISCH VF, KHODURSKY AB, PETER BJ, BENDER RA, KUSTU S. Nitrogen regulatory protein C-controlled genes of *Escherichia coli*: scavenging as a defense against nitrogen limitation[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2000, 97(26): 14674-14679.
- [44] IKEDA TP, SHAUGER AE, KUSTU S. Salmonella typhimurium apparently perceives external nitrogen limitation as internal glutamine limitation[J]. Journal of Molecular Biology, 1996, 259(4): 589-607.
- [45] DIXON R, KAHN D. Genetic regulation of biological nitrogen fixation[J]. Nature Reviews Microbiology, 2004, 2(8): 621-631.
- [46] ARCONDÉGUY T, JACK R, MERRICK M. PII signal transduction proteins, pivotal players in microbial nitrogen control[J]. Microbiology and Molecular Biology Reviews: MMBR, 2001, 65(1): 80-105.
- [47] REITZER L. Nitrogen assimilation and global regulation in *Escherichia coli*[J]. Annual Review of Microbiology, 2003, 57: 155-176.
- [48] NINFA AJ, JIANG P. PII signal transduction proteins: sensors of α-ketoglutarate that regulate nitrogen metabolism[J]. Current Opinion in Microbiology, 2005, 8(2): 168-173.
- [49]MAHESWARANM,FORCHHAMMERK.Carbon-source-dependentnitrogenregulationinEscherichiacoliismediatedthrough

glutamine-dependent GlnB signalling[J]. Microbiology, 2003, 149(8): 2163-2172.

- [50] ATKINSON MR, BLAUWKAMP TA, BONDARENKO V, STUDITSKY V, NINFA AJ. Activation of the *glnA*, *glnK*, and *nac* promoters as *Escherichia coli* undergoes the transition from nitrogen excess growth to nitrogen starvation[J]. Journal of Bacteriology, 2002, 184(19): 5358-5363.
- [51] REITZER L, SCHNEIDER BL. Metabolic context and possible physiological themes of sigma (54)-dependent genes in *Escherichia coli*[J]. Microbiology and Molecular Biology Reviews: MMBR, 2001, 65(3): 422-444.
- [52] MAO XJ, HUO YX, BUCK M, KOLB A, WANG YP. Interplay between CRP-cAMP and PII-Ntr systems forms novel regulatory network between carbon metabolism and nitrogen assimilation in *Escherichia coli*[J]. Nucleic Acids Research, 2007, 35(5): 1432-1440.
- [53] NINFA AJ, JIANG P, ATKINSON MR, PELISKA JA. Integration of antagonistic signals in the regulation of nitrogen assimilation in *Escherichia coli*[J]. Current Topics in Cellular Regulation, 2001, 36: 31-75.
- [54] ROTHSTEIN DM, PAHEL G, TYLER B, MAGASANIK B. Regulation of expression from the glnA promoter of Escherichia coli in the absence of glutamine synthetase[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 1980, 77(12): 7372-7376.
- [55] ALBERT GM, JOHN WF, MICHAEL PS. Microbial Physiology[M]. Fourth Edition. New York: Wiley-Liss Inc, 2002.
- [56] MILEWSKA K, KRAUSE K, SZALEWSKA-PAŁASZ A. The stringent response of marine bacteriaassessment of (p)ppGpp accumulation upon stress conditions[J]. Journal of Applied Genetics, 2020, 61(1): 123-130.
- [57] DALEBROUX ZD, SVENSSON SL, GAYNOR EC, SWANSON MS. ppGpp conjures bacterial virulence[J]. Microbiology and Molecular Biology Reviews: MMBR, 2010, 74(2): 171-199.
- [58] POTRYKUS K, CASHEL M. (p)ppGpp: still magical?[J]. Annual Review of Microbiology, 2008, 62: 35-51.
- [59] ATKINSON GC, TENSON T, HAURYLIUK V. The RelA/SpoT homolog (RSH) superfamily: distribution and functional evolution of ppGpp synthetases and hydrolases across the tree of life[J]. PLoS One, 2011,

6(8): e23479.

- [60] HAURYLIUK V, ATKINSON GC, MURAKAMI KS, TENSON T, GERDES K. Recent functional insights into the role of (p)ppGpp in bacterial physiology[J]. Nature Reviews Microbiology, 2015, 13(5): 298-309.
- [61] SRIVATSAN A, WANG JD. Control of bacterial transcription, translation and replication by (p)ppGpp[J]. Current Opinion in Microbiology, 2008, 11(2): 100-105.
- [62] BATTESTI A, BOUVERET E. Acyl carrier protein/SpoT interaction, the switch linking SpoT-dependent stress response to fatty acid metabolism[J]. Molecular Microbiology, 2006, 62(4): 1048-1063.
- [63] HOGG T, MECHOLD U, MALKE H, CASHEL M, HILGENFELD R. Conformational antagonism between opposing active sites in a bifunctional RelA/SpoT homolog modulates (p)ppGpp metabolism during the stringent response[J]. Cell, 2004, 117(1): 57-68.
- [64] MAGNUSSON LU, FAREWELL A, NYSTRÖM T. ppGpp: a global regulator in *Escherichia coli*[J]. Trends in Microbiology, 2005, 13(5): 236-242.
- [65] HELMANN JD, CHAMBERLIN MJ. Structure and function of bacterial sigma factors[J]. Annual Review of Biochemistry, 1988, 57: 839-872.
- [66] BATTESTI A, MAJDALANI N, GOTTESMAN S. The RpoS-mediated general stress response in *Escherichia coli*[J]. Annual Review of Microbiology, 2011, 65: 189-213.
- [67] TRAVIS BA, SCHUMACHER MA. Diverse molecular mechanisms of transcription regulation by the bacterial alarmone ppGpp[J]. Molecular Microbiology, 2022, 117(2): 252-260.
- [68] TRAXLER MF, ZACHARIA VM, MARQUARDT S, SUMMERS SM, NGUYEN HT, STARK SE, CONWAY T. Discretely calibrated regulatory loops controlled by ppGpp partition gene induction across the 'feast to famine' gradient in *Escherichia coli*[J]. Molecular Microbiology, 2011, 79(4): 830-845.
- [69] JIN DJ, CAGLIERO C, ZHOU YN. Growth rate regulation in *Escherichia coli*[J]. FEMS Microbiology Reviews, 2012, 36(2): 269-287.
- [70] POTRYKUS K, MURPHY H, PHILIPPE N, CASHEL
   M. ppGpp is the major source of growth rate control in
   *E. coli*[J]. Environmental Microbiology, 2011, 13(3): 563-575.
- [71] TRAXLER MF, SUMMERS SM, NGUYEN HT,

ZACHARIA VM, HIGHTOWER GA, SMITH JT, CONWAY T. The global, ppGpp-mediated stringent response to amino acid starvation in *Escherichia coli*[J]. Molecular Microbiology, 2008, 68(5): 1128-1148.

- [72] BROWN DR, BARTON G, PAN ZS, BUCK M, WIGNESHWERARAJ S. Nitrogen stress response and stringent response are coupled in *Escherichia coli*[J]. Nature Communications, 2014, 5: 4115.
- [73] 郭洪伟, 堵国成, 周景文, 陈坚. 微生物发酵生产 α-酮戊二酸研究进展[J]. 生物工程学报, 2013, 29(2): 141-152.
  GUO HW, DU GC, ZHOU JW, CHEN J. Progress in microbial production of α-ketoglutarate[J]. Chinese Journal of Biotechnology, 2013, 29(2): 141-152 (in Chinese).
- [74] JIANG P, PELISKA JA, NINFA AJ. Enzymological characterization of the signal-transducing uridylyltransferase/uridylyl-removing enzyme (EC 2.7.7.59) of *Escherichia coli* and its interaction with the PII protein[J]. Biochemistry, 1998, 37(37): 12782-12794.
- [75] JIANG P, NINFA AJ. Alpha-ketoglutarate controls the ability of the *Escherichia coli* PII signal transduction protein to regulate the activities of NRII (NtrB) but does not control the binding of PII to NRII[J]. Biochemistry, 2009, 48(48): 11514-11521.
- [76] REIZER J, REIZER A, SAIER MH Jr, JACOBSON GR. A proposed link between nitrogen and carbon metabolism involving protein phosphorylation in bacteria[J]. Protein Science: A Publication of the Protein Society, 1992, 1(6): 722-726.
- [77] COMMICHAU FM, FORCHHAMMER K, STÜLKE J. Regulatory links between carbon and nitrogen metabolism[J]. Current Opinion in Microbiology, 2006, 9(2): 167-172.

- [78] DOUCETTE CD, SCHWAB DJ, WINGREEN NS, RABINOWITZ JD. α-ketoglutarate coordinates carbon and nitrogen utilization via enzyme I inhibition[J]. Nature Chemical Biology, 2011, 7(12): 894-901.
- [79] TIAN ZX, LI QS, BUCK M, KOLB A, WANG YP. The CRP-cAMP complex and downregulation of the glnAp2 promoter provides a novel regulatory linkage between carbon metabolism and nitrogen assimilation in Escherichia coli[J]. Molecular Microbiology, 2001, 41(4): 911-924.
- [80] ZHANG QH, YANG WN, NGO HH, GUO WS, JIN PK, DZAKPASU M, YANG SJ, WANG Q, WANG XC, AO D. Current status of urban wastewater treatment plants in China[J]. Environment International, 2016, 92/93: 11-22.
- [81] SUN YW, PENG YZ, CHEN YH, ZHANG Q, LI XY. Insights into the denitrifying phosphorus removal decay processes by profiling of the response mechanism of denitrifying phosphate-accumulating organisms to starvation stress[J]. Bioresource Technology, 2022, 357: 127352.
- [82] CHEN WD, JIN YH, XU DD, LI WJ, PAN C, LI YY, KANG D, ZHANG M, ZENG Z, SHAN SD, ZHENG P. Underlying function regulators of anaerobic granular sludge: starvation and dormancy[J]. Science of the Total Environment, 2022, 807: 151024.
- [83] PAN JJ, HUO TR, YANG H, LI ZS, CHEN LM, NIU Z, NI SQ, LIU ST. Metabolic patterns reveal enhanced anammox activity at low nitrogen conditions in the integrated I-ABR[J]. Water Environment Research, 2021, 93(8): 1455-1465.
- [84] LU PL, LIU T, NI BJ, GUO JH, YUAN ZG, HU SH. Growth kinetics of *Candidatus* 'methanoperedens nitroreducens' enriched in a laboratory reactor[J]. Science of the Total Environment, 2019, 659: 442-450.