

Research Article 研究报告

基于 16S rRNA 基因高通量绝对定量解析黄河 入海口淡水与海水水体细菌群落特征

鲍文秀¹,陈明¹,张闻^{1*},汤佳豪¹,李瑜婷^{1,2},古鹏^{1,3},卢媛²

1 齐鲁工业大学(山东省科学院),山东省科学院生态研究所,山东省应用微生物重点实验室, 山东 济南 250103

- 2 南开大学 环境科学与工程学院, 天津 300350
- 3 日照市环境保护科学研究所有限公司,山东 日照 276800

鲍文秀,陈明,张闻,汤佳豪,李瑜婷,古鹏,卢媛.基于 16S rRNA 基因高通量绝对定量解析黄河入海口淡水与海水水体 细菌群落特征[J]. 微生物学报,2024,64(11):4338-4357.

BAO Wenxiu, CHEN Ming, ZHANG Wen, TANG Jiahao, LI Yuting, GU Peng, LU Yuan. Characterization of bacterial communities in freshwater and seawater of the Yellow River estuary by 16S rRNA gene high-throughput absolute abundance quantification[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2024, 64(11): 4338-4357.

摘 要:【目的】黄河入海口地处河流-陆地-海洋的交汇地带,是淡水水体与海水水体相互作用 的混合区域,也是多样化和生产力较强的河口生态系统。本研究以黄河入海口为研究对象,探究 其淡水与海水水体细菌群落特征。【方法】采用高通量绝对定量技术,获得细菌群落绝对丰度信 息,在此基础上比较分析 2 种水体细菌群落优势物种组成、α 和 β 多样性、网络共现模式、构建 机制及潜在功能,并探究优势物种与水体环境因子的相关性。【结果】淡水水体细菌的绝对拷贝 数为 2.61×10⁶ copies/mL,是海水的 1.8 倍。2 种水体共同优势菌门为放线菌门、假单胞菌门、蓝 细菌门和拟杆菌门等,其各自绝对丰度有明显差异。淡水中放线菌门数量最高,约等于海水中所 有优势菌门数量之和,而海水中假单胞菌门数量最高。淡水水体细菌群落α多样性高于海水,2种水 体细菌群落结构存在较明显的差异,主要源于各自优势物种丰度的差异。淡水水体细菌群落功能结构 转海水更复杂和稳定,随机性过程主导 2 种水体细菌群落构建机制。2 种水体细菌群落功能结构 存在差异,但拥有共性功能。新陈代谢是 2 种水体细菌群落丰度最高的功能,其在淡水中的相对 丰度显著高于海水。5 种环境因子[pH、氧化还原电位(oxidation-reduction potential, ORP)、电导率 (electrical conductivity, EC)、总有机碳(total organic carbon, TOC)和总氮(total nitrogen, TN)]与水体

This work was supported by the National Key Research and Development Program of China (2023YFC3709004) and the National Natural Science Foundation of China (U22A20615).

*Corresponding author. E-mail: zw-sunshine@163.com

资助项目:国家重点研发计划(2023YFC3709004);国家自然科学基金(U22A20615)

Received: 2024-06-01; Accepted: 2024-08-22; Published online: 2024-08-23

优势物种分别具有不同程度的相关性。除 EC 外的 4 种环境因子间均存在共线性关系,与 pH、TOC 和 TN 呈正相关关系的优势菌属均与 ORP 呈负相关,反之亦然。放线菌门和假单胞菌门分别与 pH 呈正相关和负相关关系。【结论】黄河入海口淡水和海水水体细菌群落特征存在较大差异, 主要体现在细菌数量、多样性、功能结构和共现网络上,但 2 种水体具有相似的优势物种组成 和群落构建机制。本研究结果可为黄河入海口水体微生物生态学研究及开发利用微生物资源提供数据支持。

关键词: 高通量绝对定量; 黄河入海口; 淡水; 海水; 细菌群落

Characterization of bacterial communities in freshwater and seawater of the Yellow River estuary by 16S rRNA gene high-throughput absolute abundance quantification

BAO Wenxiu¹, CHEN Ming¹, ZHANG Wen^{1*}, TANG Jiahao¹, LI Yuting^{1,2}, GU Peng^{1,3}, LU Yuan²

 Shandong Provincial Key Laboratory of Applied Microbiology, Ecology Institute of Shandong Academy of Sciences, Qilu University of Technology (Shandong Academy of Sciences), Jinan 250103, Shandong, China
 College of Environmental Science and Engineering, Nankai University, Tianjin 300350, China
 Rizhao Institute of Environmental Science Co., Ltd., Rizhao 276800, Shandong, China

Abstract: [Objective] The Yellow River estuary located at the confluence of the Yellow River, land, and ocean is an area with mixed freshwater and seawater and a diverse and productive estuary ecosystem. This study aims to characterize the bacterial communities in freshwater and seawater of the Yellow River estuary. [Methods] High-throughput absolute abundance quantification was adopted to measure the absolute abundance of bacterial communities. The dominant taxa, α and β diversity, co-occurrence network, assembly mechanisms, and potential functions were compared between the bacterial communities in freshwater and seawater. The correlations between dominant taxa and environmental factors were explored. [Results] The absolute abundance of bacteria in freshwater was 2.61×10⁶ copies/mL, which was 1.8 times of that in seawater. The common dominant phyla in freshwater and seawater were Actinomycetota, Pseudomonadota, Cyanobacteriota, and Bacteroidota, with significant differences in absolute abundance. The abundance of Actinomycetota ranked first in freshwater, which was approximately equal to the sum of all dominant phyla in seawater. The abundance of Pseudomonadota was the highest in seawater. The alpha diversity of bacteria in freshwater was higher than that in seawater. There were significant differences in the bacterial community structure between freshwater and seawater, mainly due to the differences in the abundance of the dominant taxa. The bacterial co-occurrence network in freshwater was more complex and

stable than that in seawater, and stochastic processes dominated the bacterial community assembly in both freshwater and seawater. The bacterial communities in freshwater and seawater presented different functions, while they shared some common functions. Metabolism was the most abundant function, with higher relative abundance in freshwater than in seawater. Five environmental factors ((pH, oxidation-reduction potential (ORP), electrical conductivity (EC), total organic carbon (TOC), and total nitrogen (TN)) correlated with the dominant bacterial taxa to different extent. There were collinear relationships among the four environmental factors except EC. The dominant genera showing positive correlations with pH, TOC and TN were all negatively correlated with ORP, and vice versa. Actinomycetota and *Pseudomonadota* were positively and negatively correlated with pH, respectively. [Conclusion] The bacterial communities showed great differences between freshwater and seawater in the Yellow River estuary. The differences were mainly reflected in the abundance, diversity, functional structure, and co-occurrence network. The bacterial communities in freshwater and seawater had similar dominant taxa and assembly mechanisms. The results provide data support for studying the microbial ecology and exploiting microbial resources in the Yellow River estuary.

Keywords: high-throughput absolute abundance quantification; Yellow River estuary; freshwater; seawater; bacterial community

黄河是中国第二大河流,也是全球含沙量最高的河流。它发源于青藏高原巴颜喀拉山北麓, 流经9省区,最终汇入渤海。黄河入海口地处河 流-陆地-海洋的交汇地带,是淡水水体与海水水 体相互作用的混合区域^[1-2]。河口是全球最多样 化和生产力最强的生态系统之一。微生物群落作 为其中不可或缺的组成部分,不仅在生态系统 碳、氮、硫等物质循环中扮演着重要的角色,在 维持水环境稳定中也发挥着关键作用^[3-4],其结 构特征直接关系着水体生态环境安全,有必要对 其进行关注。

科学家围绕黄河入海口湿地、水体及沉积物 等环境基质中的微生物群落特征已开展了系列 研究,取得了一定进展。黄河口湿地沿自然盐度 梯度形成了特定的微生物功能区,土壤盐度对微 生物群落有显著影响^[5-6]。黄河淡水水体与沉积 物中细菌和古菌群落的丰度、多样性及组成显 示,水体和沉积物间存在着不同的群落分布模式^[7]。黄河口海域水体中细菌群落结构受黄河及 环境因子影响呈现不同的空间分布特征^[8];近岸 沉积物中微生物群落组成和功能基因与近海沉 积物相比组成相似,但信号强度更高^[9]。

然而,之前研究多数基于高通量扩增子测序 得到的相对丰度数据分析微生物群落特征,不同 样本微生物总丰度的差异可能使相对定量无法 完全反映样本真实情况。研究表明菌群相对丰度 的变化与绝对丰度变化不一定一致^[10-11],而且基 于相对定量和绝对定量的微生物组成、功能群落 演变及环境驱动因素存在显著差异^[12]。因此, 有必要在黄河入海口微生物群落特征研究中考 虑纳入微生物绝对丰度。目前获得微生物绝对丰 度较常见的技术是实时定量聚合酶链式反应 (qPCR),但特定物种 qPCR 需要设计特定引物, 对引物特异性要求较高,复杂环境基质会干扰引 物的特异性从而影响其定量的准确性。高通量 绝对定量技术通过向样品 DNA 中添加一定量 人工合成内参标准品序列,进行扩增子文库构 建及高通量测序,再根据内参标准品测序序列 数及其绝对拷贝数绘制标准曲线,最终计算出 样品中操作分类单元(operational taxonomic unit, OTU)序列对应微生物物种的绝对拷贝数^[13-14]。 通过高通量绝对定量技术可获得样本中总菌、 优势菌的绝对定量数据,客观还原菌群结构及 丰度比例,而且内标法避免了 qPCR 等定量实 验遇到的引物设计和优化难题,排除了样本基 质干扰,较 qPCR 法特异性、灵敏度和一致性 更高,能够实现环境微生物群落特征与微生物 绝对丰度的关联。

本研究采用高通量绝对定量技术,对黄河入 海口淡水与海水水体细菌群落进行对比研究,基 于 OTU 绝对丰度数据,分析水体细菌群落优势 物种组成、群落 α 和 β 多样性、群落网络共现模 式、构建机制及潜在功能,并探究优势物种与水 体环境因子的相关性。研究结果可为黄河入海口 水体微生物生态学研究及开发利用微生物资源 提供数据支持。

1 材料与方法

1.1 样本采集

分别在黄河入海口黄河段(37°47′16″N, 119°2′17″E, 记作 R)和入海口临近海域 (37°54′8″N, 119°5′48″E,记作 S)设置采样点, 分别采集淡水和海水水样。用排空式采集器采集 水样,在无菌容器中混合均匀后分装到容积为 1 L的高密度聚乙烯瓶(内含聚四氟乙烯层)中, 装满密封后立即 4 ℃冷藏并暗处保存运回实验 室进行处理,水样保存运输依据文献[15],每个 采样点至少采集 3 个样品重复(共 3 L)。采用便 携式多参数水质检测仪测定现场理化指标,如温 度 (temperature, T)、 pH 、 氧 化 还 原 电 位 (oxidation-reduction potential, ORP)、 电 导 率 (electrical conductivity, EC)和盐度(salinity, S),运回的水样用总有机碳/总氮分析仪(Analytik Jena 公司)测定水样总有机碳(total organic carbon, TOC)和总氮(total nitrogen, TN)含量,结果见表 1。用 0.22 μ m 孔径的水系微孔滤膜对水样进行 抽滤,每 250 mL 换 1 张滤膜,将抽滤后的滤膜 装入灭菌的 15 mL 离心管内,置于-80 °C超低温 冰箱保存,用于后续 DNA 的提取和 16S rRNA 基因高通量绝对定量测序。

1.2 水体细菌 DNA 提取及 16S rRNA 基因 高通量绝对定量测定

将装有滤膜的离心管置于干冰中运送至上 海美吉生物医药科技有限公司,进行水体微生物 DNA 提取和 16S rRNA 基因高通量绝对定量测 序。采用 MagAtrract Power Soil Pro DNA Kit (Hilden 公司)抽提水体微生物群落总基因组 DNA,使用 1%的琼脂糖凝胶电泳检测基因组 DNA 质量,使用 Qubit[®] 3.0 Fluorometer (Invitrogen 公司)检测基因组 DNA 浓度,确保各 样本的 DNA 浓度满足上机要求。将已知浓度的 12 条不同 Spike-in DNA 序列添加到样品 DNA 中, Spike-in DNA 序列由天然 16S rRNA 基因保 守区和人工可变区组成,作为内标用于样本的绝 对定量。

以上述混合后的 DNA 为模板,使用携带 Barcode 序列的上游引物 338F (5'-ACTCCTACG GGAGGCAGCAG-3')和下游引物 806R (5'-GGA

表1 水样物化性质

Table 1Physical and chemical properties of watersamples

Groups	T/°C	pН	ORP	EC	S	TOC	TN
			(mV)	(µs/cm)	(‰)	(mg/L)	(mg/L)
R	27.8	7.97	133	988	0.54	3.73	3.59
S	22.3	7.57	153	42 833	28.13	3.31	0.72

CTACHVGGGTWTCTAAT-3')^[16]对 16S rRNA 基 因 V3-V4 可变区进行 PCR 扩增。PCR 反应体系 (20 µL): 2×Pro Tag HS PCR Master Mix (艾科瑞 生物公司) 10 µL,上、下游引物(5 µmol/L)各0.8 µL, DNA 模板(10 ng/µL) 2 µL, ddH₂O 6.4 µL。PCR 反应条件: 95 °C 预变性 3 min; 95 °C 变性 30 s, 55 °C 退火 30 s, 72 °C 延伸 45 s, 25 个循环; 72 °C 稳定延伸 10 min。使用 2%琼脂糖凝胶回 收 PCR 产物,利用 AxyPrep DNA 凝胶回收试剂 盒(AXYGEN 公司)进行回收产物纯化,并用 QuantiFluor[™]-ST 蓝色荧光定量系统(Promega 公 司)对回收产物进行检测定量,之后对纯化后的 PCR 产物进行文库构建。利用 Illumina PE250 平台进行高通量测序。对测序得到的双端原始序 列进行质控、拼接和过滤,得到优化序列。使用 UPARSE v7.1^[17-18]软件, 按照 97%的相似度对质 控拼接后的序列进行操作分类单元 OTU 聚类并 剔除嵌合体。识别并提取 Spike-in OTU, 根据每 个样本 Spike-in DNA 测序序列数制作标准曲线 方程, 计算每个样本中 OTU 的绝对拷贝数, 利 用rrnDB数据库^[19]进行16SrRNA基因拷贝数矫 正,获得样本环境 DNA 中 OTU 的绝对丰度。 由于 Spike-in DNA 为人工添加物,后续的数据 分析基于过滤 Spike-in 序列后的 OTU 绝对丰度 进行分析。

1.3 数据分析

利用 RDP Classifier^[20]比对 Silva 16S rRNA 基因数据库,按照 70%的置信度进行物种分类 学注释,得到样本的绝对丰度组成和相对丰度组 成信息。采用 mothur^[21]软件计算 α 多样性指数 (Goods_coverage、Observed species、Shannon、 Simpson、Chao1 和 ACE 指数)。使用基于 Bray-Curtis 距离算法的主坐标分析(principal co-ordinates analysis, PCoA)和非度量多维尺度 分 析 (non-metric multidimensional scaling analysis, NMDS)比较不同组间细菌群落 β 多样 性。用线性判别分析法(linear discriminant analysis effect size, LEfSe) (LDA 阈值=4, P<0.05) 确定组间各分类学水平上丰度显著差异的细菌 类群。在相对丰度大于 0.05%的 OTUs 中筛选 Spearman 相关系数/r/>0.95 且显著性水平 P<0.01 的 OTUs 构建细菌群落共现网络^[22-23],使用 Gephi (v0.10.1)交互式软件对共现网络进行可视 化。使用 infer community assembly mechanisms by phylogrnrtic-bin-based null model analysis (iCAMP)生态模型量化同质选择、异质选择、同 位扩散、扩散限制和漂变,分别对不同水体细菌 群落构建过程的相对贡献,解析群落构建受随机 和确定性过程的影响程度。用 PICRUSt2 软件 (v2.2.0)对细菌群落进行功能预测,基于京都基 因与基因组百科全书(Kyoto encyclopedia of genes and genomes, KEGG)数据库进行细菌功能 注释,采用基于 Bray-Curtis 距离的主成分分析 (principal component analysis, PCA) 探究组间功 能基因组成的差异。通过 db 冗余分析(distancebased redundancy analysis, db-RDA)研究优势菌 门、样本分布与环境因子之间的关系,通过相关 性热图分析比较相对丰度前 50 的菌属与不同环 境因子的 Spearman 等级相关系数。所有数据分 析均借助 R 软件(v4.3.3)完成。

2 结果与分析

2.1 水体细菌群落组成

淡水和海水水体中 OTU 数量分别为 3 545 和 1 711,淡水中的 OTU 数量远高于海水,大约是海水的 2 倍。淡水和海水水体共有 OTU 数是 384, 分别占各水样总 OTU 数的 10.8% (淡水)和 22.4% (海水),淡水独有的 OTU 数为 3 161,海水为 1 327, 说明两种水体差异 OTU 较共有 OTU 数量更多, 即水体微生物群落差异性较共性更大。 对每个 OTU 进行物种注释,基于注释结果并 计算得到各分类水平上的物种绝对和相对丰度。淡 水水体中细菌的绝对拷贝数为 2.61×10⁶ copies/mL, 海水中细菌的绝对拷贝数为 1.45×10⁶ copies/mL, 淡水中细菌的绝对拷贝数是海水中的 1.8 倍。门 水平上丰度居前 12 的物种组成如图 1A 和 1B 所 示。淡水和海水水体共同优势菌门为放线菌门 (Actinomycetota)、假单胞菌门(Pseudomonadota)、 蓝 细 菌 门 (Cyanobacteriota) 、 拟 杆 菌 门 (Bacteroidota)、髌骨菌门(Patescibacteriota)、疣微 菌 门 (Verrucomicrobiota) 、 绿 弯 菌 门 (Chloroflexota)、浮霉菌门(Planctomycetota)、酸 杆菌门(Acidobacteriota)、蛭弧菌门 (Bdellovibrionota)、芽孢杆菌门(Bacillota)和脱硫 杆状菌门(Desulfobacterota),合计相对丰度占总 体的98.6%(淡水)和99.4%(海水)。淡水和海水 水体中优势菌门绝对丰度存在明显差异,淡水中 仅放线菌门一门的数量约等于海水所有优势菌 门数量之和。淡水中相对丰度居前3的菌门分别 为放线菌门(55.3%)、假单胞菌门(23.3%)和蓝细 菌门(8.9%);海水中分别为假单胞菌门(43.5%)、 蓝细菌门(18.7%)和拟杆菌门(17.5%)。



图 1 淡水和海水水体前 12 优势物种绝对及相对丰度 A: 门水平绝对丰度. B: 门水平相对丰度. C 目水平绝对丰度. D: 目水平相对丰度. R: 淡水水体; S: 海水水体

Figure 1 Absolute and relative abundances of top 12 taxa of bacterial communities in freshwater and seawater. A: Absolute abundance at the phylum level. B: Relative abundance at the phylum level. C: Absolute abundance at the order level. D: Relative abundance at the order level. R: Freshwater; S: Seawater.

淡水和海水水体前 12 优势菌目的绝对和 相对丰度如图 1C 和 1D 所示。共同优势菌目 为弗兰克氏菌目(Frankiales)、伯克霍尔德氏 菌目(Burkholderiales)、p Cyanobacteriota c Cyanobacteriia o Chloroplast (简写为 Chloroplast)、 微球菌目(Microtrichales)、黄杆菌目(Flavobacteriales)、 微球菌目(Micrococcales)、红细菌目(Rhodobacterales)、 SAR11_clade、紫螺旋菌目(Puniceispirillales)、大 洋螺菌目(Oceanospirillales)、噬几丁质菌目 (Chitinophagales)和噬纤维菌目(Cytophagales)。 不同水体优势菌目数量存在明显差异。淡水中 数量最多的菌目是弗兰克氏菌目, 数量为 1.09×10⁶ copies/mL,相对丰度占比 41.8%,而 其在海水中数量甚微(3.10×10² copies/mL);数 量居第2、3位的菌目分别是伯克霍尔德氏菌目 (4.26×10⁵ copies/mL, 占比 16.3%)和 Microtrichales (3.22×10⁵ copies/mL,占比 12.3%)。海水水体排 名前3的菌目与淡水完全不同,数量最多的菌目 是 Chloroplast, 拷贝数为 2.68×10⁵ copies/mL, 相对丰度占比 18.5%, 其次为黄杆菌目 (2.40×10⁵ copies/mL,占比 16.6%)和微球菌目 (2.38×10⁵ copies/mL,占比 16.4%),前 3 优势菌 目间数量差别不大,除此之外,在海水中还发现 数量高出淡水 10 余倍的红细菌目。

为了反映 2 种水体的物种组成相似性和 差异性,根据优势菌门绝对丰度和样本间距离 绘制了聚类热图(图 2)。图 2 清晰地揭示了 2 种 水体间的优势菌门丰存在不同程度的差异,尤 其 是 Margulisbacteria 、Armatimonadota 和 Methylomirabilota 在海水中绝对丰度远低于淡水。

2.2 细菌群落α多样性

比较了黄河入海口 2 个采样点淡水和海水 水体细菌群落 α 多样性指数,结果见表 2。2 种 水体 Goods_coverage 指数均在 0.99 以上,说明 样本测序深度足够,数据可以真实有效地反映样 本环境的细菌多样性。淡水和海水水体 Observed species 分别为 2 607 和 1 117,淡水约为海水的 2 倍,与两者 OTU 数量比例一致。同时, Chao1 指数和 ACE 指数也存在同样规律,表明 2 种水 体物种丰富度差异显著,淡水水体细菌群落丰富 度更高。淡水水体 Shannon 指数大于海水,而 Simpson 指数小于海水。由于 Shannon 指数数值 越大, Simpson 指数越小代表细菌群落多样性越高,因此本研究结果表明淡水水体细菌群落多样 性高于海水水体。



图 2 淡水和海水水体绝对丰度排名前 30 菌门聚 类热图 R:淡水水体;S:海水水体

Figure 2 Clustering heatmap of absolute abundances of top 30 phyla in freshwater and seawater. R: Freshwater; S: Seawater.

表 2 细菌群落的 α 多样性指数

Table 2	The alpha diversity index of the bacterial community					
Groups	Goods_coverag index	Observed species index	Shannon index	Simpson index	Chao1 index	ACE index
R	0.992 4b	2 607a	4.452a	0.038 2a	3 369.928a	3 536.930a
S	0.997 7a	1 117b	4.057b	0.044 7a	1 218.904b	1 265.850b

Different lowercase letters in the same column indicate significant differences between groups (P < 0.05).

2.3 细菌群落β多样性

比较了 2 个采样点淡水和海水水体细菌群 落 β 多样性,结果见图 3。图 3A 为基于细菌属 水平的绝对丰度,使用 Bray-Curtis 距离算法的 PCoA 分析结果, PCoA1 轴和 PCoA2 轴的贡献 率分别为 96.97%和 2.27%;淡水水体样本点细 菌群落集中分布于一、四象限,海水样本点分布 于二、三象限,说明 2 种水体细菌群落结构存在 较明显的差异。图 3B 为基于 Bray-Curtis 距离的 NMDS 结果, 2 种水体细菌群落样本点成簇分开 且距离较远,佐证了 PCoA 分析结果; Stress<0.1, 反映了 2 种水体细菌群落结构在秩次上的差距。

2.4 细菌群落间差异物种

采用LEfSe分析确定2种水体从门到种各分 类学水平绝对丰度差异显著的细菌类群,结果如 图 4 所示。2 种水体相比较共得到 69 个差异物 种,包括4门6纲11目13科17属18种,其中 25 个物种在淡水中丰度显著高于海水,44 个物 种在海水中丰度显著高于淡水。在门水平上:假 单胞菌门、拟杆菌门、蓝细菌门和放线菌门是 2种水体间的差异物种,其中假单胞菌门、拟杆 菌门和蓝细菌门在海水显著富集,而放线菌门在 淡水中显著富集。在纲水平上: γ-变形菌纲 (*Gammaproteobacteria*) 酸 微 南 纲 . (Acidimicrobiia)和放线杆菌纲(Actinobacteria)在 淡水中丰度显著高于海水, α-变形菌纲 (Alphaproteobacteria)、拟杆菌纲(Bacteroidia)和 Cyanobacteriia 则正相反。在目水平上: 噬几丁 质菌目、伯克霍尔德氏菌目、Microtrichales 和 弗兰克氏菌目是淡水水体中的差异物种,而微球







Figure 4 LEfSe analysis of biomarkers in bacterial communities. R: Freshwater; S: Seawater.

菌目、黄杆菌目、红细菌目、SAR11 clade、 Chloroplast、Puniceispirillales 和大洋螺菌目则 是海水水体中的差异物种。在科水平上, 嗜甲基 菌科 (Methylophilaceae)、丛毛单胞菌科 (Comamonadaceae) 萤 光 杆 科 菌 (*Ilumatobacteraceae*) 和 鱼 孢 菌 科 (Sporichthyaceae)是淡水中显著富集的细菌类 群,微杆菌科(Microbacteriaceae)、红细菌科 (Rhodobacteraceae)、Chloroplast-norank、黄杆菌 科(Flavobacteriaceae)、SAR116 clade、Clade I、 冷形菌科 (Cryomorphaceae)、栖海岸菌科 (Litoricolaceae) 和 藏 红 花 线 菌 科 (Crocinitomicaceae)在海水中显著富集。在属水 平上,淡水中存在 5 个差异物种,分别是 hgcl clade, Sporichthyaceae norank, CL500 29 marine group、栖湖菌属(Limnohabitans)和未分 类的嗜甲基菌科(Methylophilaceae unclassified), 而海水中有 12 个差异物种, 分别是未分类的冷 形菌科(Cryomorphaceae unclassified)、OM43 clade、 RS62 marine group, Candidatus Puniceispirillum, 栖海岸菌属(Litoricola)、SAR116 clade norank、 NS5 marine group Clade Ia Candidatus Aquiluna 未分类的微杆菌科(Microbacteriaceae_unclassified)、 海洋浮游菌属(Planktomarina)和 Chloroplast norank。

2.5 细菌网络共现模式

细菌群落内菌株的相互关系在维持生态系 统功能和结构稳定方面起关键作用,为探究水体 细菌之间的关系,在OTU水平上对混合水体、 淡水和海水水体分别构建了细菌共现网络(图 5),其拓扑特性相关参数见表 3。混合水体网络 共得到 187 个节点,98.94%的节点与优势菌门 相关,主要是假单胞菌门、放线菌门、拟杆菌门 和蓝细菌门;得到 2 189 个边,正向和负向相关 的边所占比例分别为 99.45%和 0.55%,正向相 关边比例较高,表明物种间协同作用较强;模块 化指数为 0.72 (>0.40,说明网络具有模块化结构^[24]),具有模块化结构。淡水与海水水体细菌 群落共现网络存在明显差异,淡水网络由 147 个 节点和 3 745 条边组成,平均度为 50.95,海水 网络由 131 个节点和 3 317 条边组成,平均度为 50.64。淡水网络的节点、边和平均度数值均高 于海水,表明淡水水体细菌间较海水具有更复杂 的互联关系和网络结构。淡水细菌群落共现网络 负相关的边比例为 14.21%,高于海水水体 (10.49%),说明淡水水体物种之间的竞争更激 烈。淡水和海水水体细菌群落共现网络模式的模 块化指数分别为 0.58 和 0.43 (>0.40),表明 2 种 水体中细菌均具有模块化结构,但淡水水体细菌 共现网络的模块化程度大于海水水体。

2.6 细菌群落构建机制

使用 iCAMP 量化不同生态过程对水体细菌 群落构建过程的相对贡献率,结果如表 4 所示。 随机性过程(同质扩散、扩散限制和漂变之和)对 淡水和海水水体细菌群落构建的相对贡献率分 别为 96.89%和 93.75%,确定性过程(同质选择和 异质选择之和)的相对贡献率分别为 3.11%和 6.25%,表明 2 种水体细菌群落构建机制中随机 性过程占主导作用。相比于海水水体,淡水水体 细菌群落的随机性过程贡献更高,即淡水受各种 随机性过程的影响更突出。

2.7 细菌群落功能预测

使用 PCA 分析 2 种水体细菌群落功能,结 果见图 6。PCA1 轴和 PCA2 轴的贡献率分别为 98.71%和 0.73%。淡水和海水水体样本点分别分 布在 PCA1 轴的正、负方向,说明 2 种水体细菌 群落功能结构存在差异。在 2 种水体细菌群落中 均预测出第一层级的 6 个主要功能,其相对丰度 排序为新陈代谢(metabolism)>遗传信息处理 (genetic information processing)>环境信息处理 (environmental information processing)>细胞过程





图 5 细菌群落共现网络图 A: 混合水体.B: 淡水水体.C: 海水水体 Figure 5 Co-occurrence networks of bacterial communities. A: Mixed water. B: Freshwater. C: Seawater.

|--|

Table 3	Topological	properties of	bacterial	communities co-occurrence networks	

Groups	节点	边	平均度	图密度	模块化指数
	Node	Edge	Average degree	Graph density	Modularity index
R+S	187	2 189	23.41	0.13	0.72
R	147	3 745	50.95	0.35	0.58
S	131	3 317	50.64	0.39	0.43

表 4 不同生态过程对水体细菌群落构建过程的相对贡献

Table 4	Contributions of	different	ecological	processes of	[*] bacterial	communities in wa	ater
I uoite i	Contributions of	annerene	coological		ouverteriur	communities in we	acer

Groups	同质选择	异质选择	同质扩散	扩散限制	漂变
	Homogeneous selection (%)	Heterogeneous selection (%)	Homogenizing dispersal (%)	Dispersal limitation (%)	Drift (%)
R	0.14	2.97	3.98	0.28	92.63
S	1.46	4.79	0.57	0.27	92.91
					-



图 6 细菌群落功能组成主成分分析 R:淡水水体; S: 海水水体

Figure 6 Principal component analysis (PCA) of the functional composition of bacterial communities. R: Freshwater; S: Seawater.

(cellular processes)及人类疾病(human diseases)> 有机系统(organismal systems),其中前3类功能 丰度之和为90.85%(淡水)和89.72%(海水)。2种 水体细菌群落间相对丰度存在显著差异的功能 (图7),新陈代谢和遗传信息处理功能在淡水水 体中的相对丰度显著高于海水,人类疾病和有机 系统功能在海水水体中的丰度显著高于淡水。在 第二层级预测出 46 个功能,其中相对丰度大于 2.00%的功能有 11 个(表 5)。归属于新陈代谢功 能的第二层级功能有 6 个,分别为全球和概览 图、碳水化合物代谢、能量代谢、氨基酸代谢、 辅助因子和维生素代谢和核苷酸代谢。其中,全 球和概览图占比最高,在淡水水体群落功能中所 占比例显著高于海水,分别为 41.07%和 40.54%; 此外,碳水化合物代谢、能量代谢在淡水中的丰 度也显著高于海水,而氨基酸代谢在淡水中的丰 度显著低于海水。

2.8 优势物种与环境因子相关性

水体 pH、ORP、EC、TOC 和 TN 等环境因 子是驱动水体细菌群落多样性的重要因素^[25-26]。 优势菌门、样本分布与上述环境因子相关性的 db-RDA 分析结果如图 8 所示。db-RDA 内置模 型判断 pH、ORP、TOC 和 TN 这 4 个环境因子 存在共线性关系,因此以 pH 作为代表,与 EC 共同用于 db-RDA 分析。排序轴 db-RDA1 轴和 db-RDA2 轴对样本变化的解释率为 73.89%和 13.03%,共解释 86.92%的差异信息。环境因子 之间的夹角反映因子之间的相关性,pH 与 EC 之间为钝角,说明两者存在负相关关系。环境因 子箭头的长短代表其对物种的影响程度,pH 与 EC 长度相近,说明两者与前 10 优势菌门丰度相 关程度相似。环境因子箭头与原点到物种连线之间的夹角反映物种与环境因子之间的相关性。前10 优势物种中,只有放线菌门与 pH 之间的夹角为锐角,呈正相关,与 EC 呈负相关;假单胞菌门、蓝细菌门和拟杆菌门与 EC 呈正相关关系,与 pH 呈负相关;其余物种分布在原点区域,与

pH 和 EC 的相关性较小。从样本点向环境因子 箭头做投影,投影点距离原点的距离代表环境因 子对样本群落分布影响的大小,点与箭头的方向 是否一致代表正、负相关性。pH 对淡水细菌群 落分布呈正相关,对海水细菌群落分布呈负相 关; EC 影响则正相反,二者影响程度相近。



图 7 细菌群落功能预测(第一层级) R:淡水水体;S:海水水体

Figure 7 Functional prediction of bacterial communities (level 1). R: Freshwater; S: Seawater.

表 5 细菌群落功能预测(第二层级)

 Table 5
 Functional prediction of bacterial communities (level 2)

1			
第二层级功能	R (%)	S (%)	所属第一层级功能
Functions at level 2			Belonging to the functions at level 1
全球和概览图	41.07a	40.54b	Metabolism
Global and overview maps			
碳水化合物代谢	8.58a	8.40b	
Carbohydrate metabolism			
氨基酸代谢	7.83a	8.21b	
Amino acid metabolism			
能量代谢 Energy metabolism	4.93a	4.72b	
辅助因子和维生素代谢 Metabolism of cofactors and vitamins	4.41a	4.42a	
核苷酸代谢	2.58a	2.38b	
Nucleotide metabolism			
翻译 Translation	3.26a	3.00b	Genetic information processing
复制和修复 Replication and repair	2.70a	2.41b	
膜运输 Membrane transport	2.95a	2.86a	Environmental information processing
信号传导 Signal transduction	2.17a	2.13a	
细胞群落-原核生物 Cellular community-prokaryotes	2.20a	2.14b	Cellular processes

Relative abundance greater than 2.00% of functions at level 2 are listed in the table. Different letters in the same row indicate significant differences (P<0.05).





Figure 8 Redundancy analysis (RDA) of top 10 phyla of bacterial communities and environmental factors. R: Freshwater; S: Seawater.

将丰度排名前 50 的菌属与环境因子进行相 关性热图分析,结果如图9所示。存在共线性关 系的 4 个环境因子 pH、ORP、TOC 和 TN, 与 46 个菌属均显著相关。其中,与 pH、TOC 和 TN 呈正相关关系的菌属有 24 个,与 ORP 均呈 负相关关系,包含 GKS98 freshwater group、鞘 氨醇杆状菌属(Sphingorhabdus)、噬冷菌属 (Algoriphagus) Candidatus Methylopumilus hgcl clade、假单胞菌属(Pseudomonas)、莱茵海 默氏菌属(Rheinheimera)等;剩余22个菌属如橙 色杆菌属 (Aurantivirga)、 嗜光菌属 (Luminiphilus)、沿海水杆菌属(Aquibacter)、 Candidatus_Actinomarina 、 慢 生 杆 菌 属 (Lentibacter)、RS62 marine group、海洋浮游菌 属(Planktomarina)等,与 pH、TOC 和 TN 呈负 相关关系,与 ORP 呈正相关。与 EC 显著相关 的菌属有 33 个, 少于另 4 个环境因子影响的菌 属数量。不同细菌受不同环境因子影响的程度存 在差异。







3 讨论

通过对黄河入海口淡水和海水水体细菌群 落进行 16S rRNA 基因高通量绝对定量分析,揭 示该地区 2 种水体细菌群落的特征。

淡水水体 OTU 数量远高于海水, 二者共有 OTU 分别占各自总 OTU 数的 10.8% (淡水)和 22.4% (海水), 差异 OTU 各占 89.2% (淡水)和 77.6% (海水)。2 种水体差异 OTU 较共有 OTU 数量更多,表明 2 种水体细菌群落存在较大差 异。对细菌群落 α 和 β 多样性的分析结果显示, 淡水水体细菌群落 α 多样性高于海水水体, 2 种 水体细菌群落结构存在较明显的差异,这与 OTU 结果一致。水体中颗粒物含量和盐度的不 同,可能是导致2种水体细菌群落存在显著差异 的原因。淡水水体采样点位于黄河下游,黄河水 体含泥沙量高,颗粒物多,为颗粒附着型细菌提 供了较大的附着面积^[27],颗粒物表面吸附了水 体中的营养物质可为细菌提供适宜其生长的微 环境;海水中颗粒物相对较少,不利于颗粒附着 型细菌的生长,这可能导致了细菌群落间的差 异。另外,研究报道盐度是影响入海口水体细菌 群落结构及多样性的关键因子^[28-30]。Campbell 等[29]通过对沿入海口盐度梯度的水体细菌群落 进行研究,指出低盐度(<5‰)水体细菌多样性明 显高于中等盐度(5‰-30‰)水体;本研究中淡水 的盐度为 0.54‰,海水的盐度为 28.13‰,其多 样性规律与本研究结果一致。

比较淡水和海水水体细菌绝对丰度发现,淡水水体中细菌的绝对拷贝数为2.61×10⁶ copies/mL,是海水中的1.8 倍(绝对拷贝数为1.45×10⁶ copies/mL)。目前关于细菌绝对丰度的研究多围绕土壤基质^[31-33],关于水体的报道相对较少。Han等^[34]对渤海缺氧海水微生物进行了16S rRNA 基因绝对定量分析,得到海

水中细菌总丰度为 2.5×10⁶ copies/mL, 与本研 究黄河入海口海水水体细菌数量基本一致。薛 银刚等^[35]采用 qPCR 技术检测了蓝藻暴发期间 太湖竺山湾中的细菌数量为 10⁷–10⁸ copies/mL, 高于黄河入海口淡水水体细菌数量, 推测可能 是蓝藻暴发期间太湖中营养物质过多导致的。 Yang 等^[36]利用流式细胞仪检测了不同季节胶 州湾大沽河口邻近海域的细菌丰度, 范围在 5.91×10⁴–6.94×10⁷ cells/mL 之间。

两种水体存在共同优势菌门,其各自绝对丰 度有明显差异,淡水中放线菌门的数量最高,仅 其一门的数量约等于海水中所有优势菌门数量 之和。淡水水体中主要优势菌门排序为放线菌门 (55.3%)>假单胞菌门(23.3%)>蓝细菌门(8.9%); 海水中为假单胞菌门(43.5%)>蓝细菌门 (18.7%)>拟杆菌门(17.5%)。放线菌门在自然界 分布广泛,主要存在于土壤和淡水环境中^[37-38], 彭飞等报道淮河中下游水体中放线菌门为第一 优势菌门,其相对丰度为 30.1%-48.5%^[39],与本 研究淡水水体相对丰度接近。假单胞菌门和蓝细 菌门是排名丰度前3的共有菌门,假单胞菌门具 有最大的系统发育组成以及高度多样的形态和 生理功能,该南门下不同的变形南纲可适应不同 盐度的水体,使其在复杂多样的生态位(如土壤、 淡水和海水)方面保持竞争优势^[40-41]。蓝细菌门 分布极其广泛,淡水和海水环境中均有分布,极 端环境中也能生长^[42]。

淡水水体排名前3的菌目与海水完全不同, 其中丰度最高的菌目是弗兰克氏菌目,其次是伯 克霍尔德氏菌目和 *Microtrichales*;而海水水体 中丰度最高的菌目是 *Chloroplast*,其次是黄杆菌 目和微球菌目。在海水中还发现数量高出淡水 10 余倍的红细菌目,有报道红细菌目为海州湾 海域表层水中主要优势菌目^[43]。上述7 种优势 菌目均为2种水体通过LEfSe分析得到的差异物 种。2种水体从门到种共存在 69 个丰度差异显 著的物种,将其中门、纲、目、科和属水平上共 51 个差异物种分别与各分类学水平上丰度前 12 优势物种进行比对(种水平不作分析),发现淡水 水体 17 个差异物种中 15 个为优势物种,海水水 体 34 个差异物种中 25 个为优势物种,说明 2 种 水体间细菌群落结构差异主要源于优势物种丰 度的差异。

通过共现网络分析发现,黄河入海口水体细 菌群落均具有明显模块化结构,而且细菌之间以 正相关关系为主,这表明群落内部更容易形成互 利的网络结构^[44]。共现网络节点、边、平均度 和模块化指数越高,网络越复杂和稳定^[45-46]。本 研究中淡水水体细菌群落共现网络上述各指数 均高于海水,说明淡水水体细菌共现网络较海水 更复杂和稳定。更多的负相关连线数可以通过限 制正相关连线数和削弱生态相互作用来促进生 态网络的稳定性^[47],相比于海水水体,淡水水 体细菌群落共现网络负相关的边比例更高,表明 淡水水体细菌群落网络稳定性高于海水水体。

使用 iCAMP 模型研究 2 种水体细菌群落构 建机制,发现随机性过程主导 2 种水体细菌的群 落构建。黄河河口地处河流-陆地-海洋的交汇地 带,作为淡水水体与海水水体相互作用的混合区 域,淡水及海水水体流动性均较高。流动性高的 水体生态系统水文水动力条件导致水体细菌群 落易受随机性过程的驱动。这是因为在高度流动 的水生态系统中,水体不断变动和混合,导致细 菌群落中的不同物种更容易随机定殖到不同地 点,而不受空间位置和资源分布的限制,物种之 间随机相遇的机会增加^[48]。

PICRUSt2 功能预测可为研究水体细菌生态 功能提供有力支持。2 种水体细菌群落功能结构 存在差异,但存在共性功能。新陈代谢是 2 种水 体细菌群落的主要共同功能,其中第二层级上丰 度前4位的功能是全球和概览图、碳水化合物代 谢、氨基酸代谢和能量代谢。淡水水体细菌群落 碳水化合物代谢功能相对丰度显著高于海水,可 能是由于水土流失使得土壤和植物凋落物在黄 河淡水水体积累,给异养细菌提供了利用碳水化 合物代谢途径分解有机物的可能性。氨基酸是有 机氮的主要形式^[49-50],海水水体细菌群落氨基酸 代谢功能相对丰度高于淡水,预示着海水具有更 高的氮循环潜力。

本文研究了 5 种环境因子(pH、ORP、EC、 TOC 和 TN)与水体优势物种的相关性。pH 与 ORP、TOC 和 TN 具有共线性关系,而且与 pH、 TOC 和 TN 呈正相关关系的优势菌属均与 ORP 呈负相关,反之亦然。研究指出,水体 pH 与 ORP 这 2 个环境因子呈负相关关系^[51-52],可以 间接解释本研究结果。放线菌门和假单胞菌门作 为淡水和海水水体丰度最高的菌门,与 pH 分别 呈正相关和负相关关系。Ouyang 等^[53]研究发现 放线菌门丰度与水体 pH 呈正相关关系,假单胞 菌门丰度则相反,与本研究结果一致。

4 结论

(1) 淡水水体细菌的绝对拷贝数为 2.61×10⁶ copies/mL,是海水的1.8倍。2种水体 共同优势菌门为放线菌门、假单胞菌门、蓝细菌 门和拟杆菌门等,其绝对丰度有明显差异。淡水 中放线菌门数量最高,约等于海水中所有优势菌 门数量之和;海水中假单胞菌门数量最高。淡水 丰度排名前3的菌目是弗兰克氏菌目、伯克霍尔德 氏菌目和*Microtrichales*,而海水中是 *Chloroplast*、 黄杆菌目和微球菌目。

(2) 淡水水体细菌群落α多样性高于海水水体,2种水体细菌群落结构存在较明显的差异,从门到种共存在69个丰度差异显著的物种,细菌群落结构差异主要源于优势物种丰度的差异。

2 种水体细菌群落均具有明显模块化结构,淡水 水体细菌共现网络较海水更复杂和稳定。随机性 过程主导 2 种水体细菌群落构建机制。2 种水体 细菌群落功能结构存在差异,但拥有共性功能, 新陈代谢是 2 种水体细菌群落丰度最高的功能, 其在淡水中的相对丰度显著高于海水。

(3) 5 种环境因子(pH、ORP、EC、TOC 和 TN)与水体优势物种分别具有不同程度的相关 性。pH、ORP、TOC 和 TN 之间存在共线性关 系,与pH、TOC 和 TN 呈正相关关系的 24 个优 势菌属均与 ORP 呈负相关,与pH、TOC 和 TN 呈负相关关系的 22 个菌属均与 ORP 呈正相关。 与 EC 显著相关的菌属数量少于其他环境因子。 淡水和海水水体丰度最高的菌门为放线菌门和 假单胞菌门,分别与pH呈正相关和负相关关系。

参考文献

- ZHANG HX, ZHENG SL, DING JW, WANG OM, LIU FH. Spatial variation in bacterial community in natural wetland-river-sea ecosystems[J]. Journal of Basic Microbiology, 2017, 57(6): 536-546.
- [2] HOU CY, YI YJ, SONG J, ZHOU Y. Effect of water-sediment regulation operation on sediment grain size and nutrient content in the lower Yellow River[J]. Journal of Cleaner Production, 2021, 279: 123533.
- [3] 封永辉, 张人铭, 时春明, 李林, 马燕武. 参与水体 循环的微生物群落研究[J]. 安徽农业科学, 2016, 44(1): 132-134.
 FENG YH, ZHANG RM, SHI CM, LI L, MA YW. Study of microbial community participating in water cycle[J]. Journal of Anhui Agricultural Sciences, 2016, 44(1): 132-134 (in Chinese).
- [4] CHAO CX, WANG LG, LI Y, YAN ZW, LIU HM, YU D, LIU CH. Response of sediment and water microbial communities to submerged vegetations restoration in a shallow eutrophic lake[J]. Science of the Total Environment, 2021, 801: 149701.
- [5] CHI ZF, ZHU YH, LI H, WU HT, YAN BX. Unraveling bacterial community structure and function and their links with natural salinity gradient in the Yellow River Delta[J]. Science of the Total

Environment, 2021, 773: 145673.

- [6] YANG C, LV DT, JIANG SY, LIN H, SUN JQ, LI KJ, SUN J. Soil salinity regulation of soil microbial carbon metabolic function in the Yellow River Delta, China[J]. Science of the Total Environment, 2021, 790: 148258.
- [7] WEI GS, LI MC, LI FG, LI H, GAO Z. Distinct distribution patterns of prokaryotes between sediment and water in the Yellow River estuary[J]. Applied Microbiology and Biotechnology, 2016, 100(22): 9683-9697.
- [8] 位光山,张嘉炜,李明聪,高峥.黄河入海口水体细菌群落多样性及分布特征[J]. 生物技术通报,2017,33(10): 199-208.
 WEI GS, ZHANG JW, LI MC, GAO Z. The diversity and distribution pattern of bacterial community in the water of Yellow River Estuary[J]. Biotechnology Bulletin, 2017, 33(10): 199-208 (in Chinese).
- [9] YIN XB, WANG WT, WANG AH, HE MC, LIN CY, OUYANG W, LIU XT. Microbial community structure and metabolic potential in the coastal sediments around the Yellow River Estuary[J]. Science of the Total Environment, 2022, 816: 151582.
- [10] MAGHINI DG, DVORAK M, DAHLEN A, ROOS M, DOYLE B, KUERSTEN S, BHATT AS. Quantifying bias introduced by sample collection in relative and absolute microbiome measurements[J]. Nature Biotechnology, 2024, 42(2): 328-338.
- [11] PROPS R, KERCKHOF FM, RUBBENS P, de VRIEZE J, HERNANDEZ SANABRIA E, WAEGEMAN W, MONSIEURS P, HAMMES F, BOON N. Absolute quantification of microbial taxon abundances[J]. The ISME Journal, 2017, 11(2): 584-587.
- [12] 张紫薇,陈召莹,张甜娜,周石磊,崔建升,罗晓. 基于高通量绝对定量测序解析岗南水库微生物群落的时空分布特征及关键驱动因素[J].环境科学学报,2022,42(2):224-239.
 ZHANG ZW, CHEN ZY, ZHANG TN, ZHOU SL, CUI JS, LUO X. Spatiotemporal characteristics and key driving factors of microbial community evolution based on high-throughput absolute quantification sequencing in the Gangnan Reservoir[J]. Acta Scientiae Circumstantiae, 2022, 42(2): 224-239 (in Chinese).
- [13] TKACZ A, HORTALA M, POOLE PS. Absolute quantitation of microbiota abundance in environmental samples[J]. Microbiome, 2018, 6(1): 110.

- [14] TOURLOUSSE DM, YOSHIIKE S, OHASHI A, MATSUKURA S, NODA N, SEKIGUCHI Y. Synthetic spike-in standards for high-throughput 16S rRNA gene amplicon sequencing[J]. Nucleic Acids Research, 2017, 45(4): e23.
- [15] 中华人民共和国环境保护部.水质 样品的保存和管理技术规定: HJ 493—2009[S].北京:中国环境科学出版社, 2009.
 Ministry of Ecology and Environment of the People's Republic of China. Water Quality—Technical Regulation of the Preservation and Handling of Samples: HJ 493—2009[S]. Beijing: China Environmental Science Press, 2009 (in Chinese).
- [16] LIU CS, ZHAO DF, MA WJ, GUO YD, WANG AJ, WANG QL, LEE DJ. Denitrifying sulfide removal process on high-salinity wastewaters in the presence of *Halomonas* sp[J]. Applied Microbiology and Biotechnology, 2016, 100(3): 1421-1426.
- [17] EDGAR RC. UPARSE: highly accurate OTU sequences from microbial amplicon reads[J]. Nature Methods, 2013, 10(10): 996-998.
- [18] STACKEBRANDT E, GOEBEL BM. Taxonomic note: a place for DNA-DNA reassociation and 16S rRNA sequence analysis in the present species definition in bacteriology[J]. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 1994, 44(4): 846-849.
- [19] STODDARD SF, SMITH BJ, HEIN R, ROLLER BRK, SCHMIDT TM. rrnDB: improved tools for interpreting rRNA gene abundance in bacteria and Archaea and a new foundation for future development[J]. Nucleic Acids Research, 2015, 43(Database issue): D593-D598.
- [20] WANG Q, GARRITY GM, TIEDJE JM, COLE JR. Naive Bayesian classifier for rapid assignment of rRNA sequences into the new bacterial taxonomy[J]. Applied and Environmental Microbiology, 2007, 73(16): 5261-5267.
- [21] DOUGLAS GM, MAFFEI VJ, ZANEVELD JR, YURGEL SN, BROWN JR, TAYLOR CM, HUTTENHOWER C, LANGILLE MGI. PICRUSt2 for prediction of metagenome functions[J]. Nature Biotechnology, 2020, 38(6): 685-688.
- [22] ZENG J, JIAO CC, ZHAO DY, XU HM, HUANG R, CAO XY, YU ZB, WU QL. Patterns and assembly processes of planktonic and sedimentary bacterial community differ along a trophic gradient in freshwater lakes[J]. Ecological Indicators, 2019, 106: 105491.

[23] JIAO CC, ZHAO DY, ZENG J, GUO L, YU ZB. Disentangling the seasonal co-occurrence patterns and ecological stochasticity of planktonic and benthic

bacterial communities within multiple lakes[J]. Science

- of the Total Environment, 2020, 740: 140010. [24] BARBERÁN A, BATES ST, CASAMAYOR EO, FIERER N. Using network analysis to explore co-occurrence patterns in soil microbial communities[J]. The ISME Journal, 2012, 6(2): 343-351.
- [25] YI YJ, LIN CQ, WANG WJ, SONG J. Habitat and seasonal variations in bacterial community structure and diversity in sediments of a Shallow lake[J]. Ecological Indicators, 2021, 120: 106959.
- [26] XIAO GF, CHENG XJ, ZHU DT, LI ZF, FENG LJ, PENG XM, LU ZY, XIE J. Exploring the mechanism of a novel recirculating aquaculture system based on water quality parameters and bacterial communities[J]. Environmental Science and Pollution Research International, 2023, 30(12): 34760-34774.
- [27] 程豹,望雪,徐雅倩,杨正健,刘德富,马骏. 澜沧 江流域浮游细菌群落结构特征及驱动因子分析[J]. 环境科学, 2018, 39(8): 3649-3659.
 CHENG B, WANG X, XU YQ, YANG ZJ, LIU DF, MA J. Bacterioplankton community structure in the Lancang River Basin and the analysis of its driving environmental factors[J]. Environmental Science, 2018, 39(8): 3649-3659 (in Chinese).
- [28] KIRCHMAN DL, COTTREL MT, DITULLIO GR. Shaping of bacterial community composition and diversity by phytoplankton and salinity in the Delaware Estuary, USA[J]. Aquatic Microbial Ecology, 2017, 78(2): 93-106.
- [29] CAMPBELL BJ, KIRCHMAN DL. Bacterial diversity, community structure and potential growth rates along an estuarine salinity gradient[J]. The ISME Journal, 2013, 7(1): 210-220.
- [30] LU J, ZHANG YX, WU J, WANG JH. Nitrogen removal in recirculating aquaculture water with high dissolved oxygen conditions using the simultaneous partial nitrification, anammox and denitrification system[J]. Bioresource Technology, 2020, 305: 123037.
- [31] LIU WS, QIU KY, XIE YZ, HUANG YY, WANG RX, LI HC, MENG WF, HE Y, LI YY, LI HQ, ZHAO PB, YANG Y. High-throughput absolute quantification sequencing reveals that a combination of leguminous shrubs is effective in driving soil bacterial diversity

during the process of desertification reversal[J]. Microbial Ecology, 2023, 86(2): 1145-1163.

- [32] JIANG SQ, YU YN, GAO RW, WANG H, ZHANG J, LI R, LONG XH, SHEN QR, CHEN W, CAI F. High-throughput absolute quantification sequencing reveals the effect of different fertilizer applications on bacterial community in a tomato cultivated coastal saline soil[J]. Science of the Total Environment, 2019, 687: 601-609.
- [33] 浦滇,石明,周雪孟,张仲富,蓝增全.基于高通量 绝对定量对不同树龄茶树土壤细菌群落多样性的研 究[J].西南农业学报,2022,35(1):186-193.
 PU D, SHI M, ZHOU XM, ZHANG ZF, LAN ZQ. Soil bacterial community diversity of tea plants with different ages based on high-throughput absolute quantification[J]. Southwest China Journal of Agricultural Sciences, 2022, 35(1): 186-193 (in Chinese).
- [34] HAN Y, ZHANG M, CHEN XF, ZHAI WD, TAN EH, TANG K. Transcriptomic evidences for microbial carbon and nitrogen cycles in the deoxygenated seawaters of Bohai Sea[J]. Environment International, 2022, 158: 106889.
- [35] 薛银刚,蒋聪,耿金菊,谢文理,张皓,陈心一.基 于 qPCR 和 16S rDNA 高通量测序研究蓝藻暴发期间 太湖竺山湾水体浮游细菌群落[J].环境监控与预警, 2017,9(3):19-23.

XUE YG, JIANG C, GENG JJ, XIE WL, ZHANG H, CHEN XY. Profiles of bacterioplankton based on qPCR and 16S rDNA high-throughput sequencing during a heavy cyanobacterial bloom in Zhushan bay, Taihu lake[J]. Environmental Monitoring and Forewarning, 2017, 9(3): 19-23 (in Chinese).

- [36] YANG ZB, WANG J, SHANG CC, YANG SM, HAO Y, TANG XX, XIAO H. Spatial and temporal changes in bacterial community structure in adjacent waters of Dagu River estuary of Jiaozhou Bay (China) revealed by high-throughput sequencing[J]. Regional Studies in Marine Science, 2022, 52: 102302.
- [37] 杨勇,李昆太. 放线菌资源及其活性物质研究概述[J]. 生物灾害科学, 2019, 42(1): 7-14.
 YANG Y, LI KT. The overview of actinomycetes resources and its active substances[J]. Biological Disaster Science, 2019, 42(1): 7-14 (in Chinese).
- [38] 杨阳,李海亮,马凯丽,汪钰欣,牛世全.放线菌及 其代谢产物研究进展:基于 CiteSpace 可视化分析[J]. 微生物学报,2022,62(10):3825-3843.
 YANG Y, LI HL, MA KL, WANG YX, NIU SQ.

Actinomycetes and their metabolites: visual analysis based on CiteSpace[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2022, 62(10): 3825-3843 (in Chinese).

- [39] 彭飞,周彦锋,王晨赫,张希昭,罗宇婷,唐雪梅, 周依帆,王东伟. 2019 年春季淮河中下游水体微生 物的空间异质性[J].大连海洋大学学报,2022,37(5): 830-840.
 PENG F, ZHOU YF, WANG CH, ZHANG XZ, LUO YT, TANG XM, ZHOU YF, WANG DW. Spatial differences in water microorganisms in middle and lower reaches of the Huaihe River in spring 2019[J]. Journal of Dalian Ocean University, 2022, 37(5): 830-840 (in Chinese).
- [40] ZHANG Q, ZHANG ZY, LU T, YU YT, PENUELAS J, ZHU YG, QIAN HF. Gammaproteobacteria, a core taxon in the guts of soil fauna, are potential responders to environmental concentrations of soil pollutants[J]. Microbiome, 2021, 9(1): 196.
- [41] 杨艳,王浩,李凯航,李贝贝,张琦,王子权,金一,何晓青.长江三峡上游水域细菌群落结构与功能预测[J]. 微生物学报,2022,62(4):1401-1415.
 YANG Y, WANG H, LI KH, LI BB, ZHANG Q, WANG ZQ, JIN Y, HE XQ. Community structure and function predication of bacterial communities in the upper reaches of the Three Gorges of the Yangtze River[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2022, 62(4): 1401-1415 (in Chinese).
- [42] 迪拉热·海米提,樊永红,王伟楠,喻文丽,艾海白 尔·卡斯木. 盐穗木叶片及根际土壤微生物群落高通 量分析[J]. 新疆农业科学, 2021, 58(4): 731-740.
 DILARE HAIMITI, FAN YH, WANG WN, YU WL, AIHAIBAIER KASIMU. Analysis of microbial communities in leaves and rhizosphere soil of *Halostachys* capsica by high-throughput sequencing[J]. Xinjiang Agricultural Sciences, 2021, 58(4): 731-740 (in Chinese).
- [43] 顾颖,伏光辉,姚永琪,梁宝贵,叶仁智,王超,卢 璐,孙苗苗.海州湾细菌群落结构多样性及环境因 子分析[J]. 生命科学研究, 2023, 27(6): 512-520, 527. GU Y, FU GH, YAO YQ, LIANG BG, YE RZ, WANG C, LU L, SUN MM. Diversity of bacterial community structure and environmental factors in Haizhou bay[J]. Life Science Research, 2023, 27(6): 512-520, 527 (in Chinese).
- [44] 梁川,周利,邓洁,俞姗姗,杨艳芳,陈勤凤,张平 究.渔业养殖对水体和沉积物细菌群落结构及分子 生态网络特征的影响[J].环境科学学报,2024,44(5): 228-242.

LIANG C, ZHOU L, DENG J, YU SS, YANG YF, CHEN QF, ZHANG PJ. Effects of fish farming on bacterial community structure and molecular ecological network in water and sediment[J]. Acta Scientiae Circumstantiae, 2024, 44(5): 228-242 (in Chinese).

- [45] MA J, LU YQ, CHEN F, LI XX, XIAO D, WANG H. Molecular ecological network complexity drives stand resilience of soil bacteria to mining disturbances among typical damaged ecosystems in China[J]. Microorganisms, 2020, 8(3): 433.
- [46] YUAN MM, GUO X, WU LW, ZHANG Y, XIAO NJ, NING DL, SHI Z, ZHOU XS, WU LY, YANG YF, TIEDJE JM, ZHOU JZ. Climate warming enhances microbial network complexity and stability[J]. Nature Climate Change, 2021, 11: 343-348.
- [47] WU BB, WANG P, DEVLIN AT, CHEN L, XIA Y, ZHANG H, NIE MH, DING MJ. Spatial and temporal distribution of bacterioplankton molecular ecological networks in the Yuan River under different human activity intensity[J]. Microorganisms, 2021, 9(7): 1532.
- [48] ZENG J, LIN YQ, ZHAO DY, HUANG R, XU HM, JIAO CC. Seasonality overwhelms aquacultural activity in determining the composition and assembly

of the bacterial community in Lake Taihu, China[J]. Science of the Total Environment, 2019, 683: 427-435.

- [49] TAO MM, LI WB, ZHOU XH, LI YN, SONG HY, WU F. Effects of microplastics on the structure and function of bacterial communities in sediments of a freshwater lake[J]. Chemosphere, 2024, 356: 141880.
- [50] HUANG Y, ZHAO YR, WANG J, ZHANG MJ, JIA WQ, QIN X. LDPE microplastic films alter microbial community composition and enzymatic activities in soil[J]. Environmental Pollution, 2019, 254: 112983.
- [51] CHANG CN, MA YS, LO CW. Application of oxidation-reduction potential as a controlling parameter in waste activated sludge hydrolysis[J]. Chemical Engineering Journal, 2002, 90(3): 273-281.
- [52] MEI Y, LU Y, YE ZP, XU DM, PAN H, WANG JD. Impacts of operating parameters on oxidationreduction potential and COD removal during the electrochemical removal of 2-chlorophenol[J]. Desalination and Water Treatment, 2019, 140: 199-206.
- [53] OUYANG L, CHEN HR, LIU XY, WONG MH, XU FF, YANG XW, XU W, ZENG QH, WANG WM, LI SF. Characteristics of spatial and seasonal bacterial community structures in a river under anthropogenic disturbances[J]. Environmental Pollution, 2020, 264: 114818.